

# Participatieverslag gebiedsontwikkeling 't Groot Clooster

Opbrengsten van het participatieproces

13 oktober 2026

**E:M+MA.**

# Inhoudsopgave

|           |                                                  |           |
|-----------|--------------------------------------------------|-----------|
| <b>1.</b> | <b>Inleiding &amp; aanleiding</b>                | <b>2</b>  |
| <b>2.</b> | <b>Resultaten per participatievorm</b>           | <b>4</b>  |
| <b>3.</b> | <b>Analyse van de overkoepelende rode draden</b> | <b>17</b> |

# 1. Inleiding & aanleiding

't Groot Clooster, met daarin het Havenkwartier, is een bijzonder gebied in Heemstede. Het is een groene en rustige plek, waar aan de randen werken, wonen, zorg, opvang, sociale voorzieningen en sport samenkomen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de bedrijven rondom de Cruquiusweg en in het Havenkwartier, sport zoals bij voetbalvereniging HBC, agrarisch gebruik zoals bij de Herenboeren en Hoeve Nijverdal, maatschappelijke functies zoals zorg en kinderopvang, en wonen zoals bij de woonboten aan de Cruquiushaven.

De gemeente Heemstede staat voor verschillende maatschappelijke opgaven, zoals opvang, wonen en zorg. 't Groot Clooster is een gebied waar mogelijk ruimte is om een deel van deze opgaven een plek te geven. Daarom wil de gemeente, samen met bewoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en andere betrokkenen, in een gezamenlijk participatieproces nadenken over de toekomst van 't Groot Clooster.

In 2025 maakten inwoners en andere betrokkenen kennis met het gebied in de 'kennismakingsweken'. Half april 2026 startte de participatie in de vorm van verschillende bijeenkomsten, gesprekken en vragenlijsten. De concept Gebiedsvisie, de concept Nota van Uitgangspunten en de concept Gebiedsagenda vormden de basis voor het gesprek. De resultaten van de participatie worden gebruikt voor het verdere proces naar een definitieve Gebiedsvisie, Nota van Uitgangspunten en Gebiedsagenda.

Om zoveel mogelijk mensen te bereiken, zette de gemeente verschillende communicatiemiddelen in:

| Communicatiemiddel                                                                                         | Communicatiedoel                                                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Persoonlijke brieven aan inwoners, ondernemers en andere betrokkenen in 't Groot Clooster en Havenkwartier | Informeren over de start van de participatie, uitnodigen voor bijeenkomsten, straatgesprekken, vragenlijsten en individuele gesprekken |
| Nieuwsbrief                                                                                                | Informeren over de start van de participatie, uitnodigen voor bijeenkomsten, straatgesprekken, vragenlijsten en individuele gesprekken |
| Projectwebsite                                                                                             | Actuele informatie over planning, documenten, bijeenkomsten en participatiemogelijkheden                                               |
| Digitale bewonersbrief 't Groot Clooster                                                                   | Voortgang van het project en uitnodigingen voor participatie                                                                           |
| Flyer                                                                                                      | Uitleg over het proces en de vervolgstappen na de kennismakingsfase                                                                    |
| Social media                                                                                               | Oproep van de wethouders om mee te denken                                                                                              |
| Lokale media                                                                                               | Artikelen over de planning, bijeenkomsten, vragenlijsten en tussentijdse statusupdates                                                 |

In dit participatieverslag staat hoe het participatietraject is opgezet en uitgevoerd en welke resultaten het heeft opgeleverd. Per participatievorm wordt kort uitgelegd hoe deze is georganiseerd en welke belangrijkste resultaten naar voren kwamen. Daarna brengen we de resultaten van de verschillende vormen samen in en analyse van de belangrijkste rode draden. Zo geeft dit verslag inzicht in de belangrijkste thema's, zorgen en wensen die door de inwoners, ondernemers en andere betrokkenen zijn ingebracht tijdens het participatieproces. In de bijlagen staan de volledige opbrengsten per participatievorm. Hierin is onder andere

meer informatie te vinden over wat verschillende stakeholders specifiek over hun eigen situatie, in relatie tot de concept Gebiedsvisie en/of de concept Nota van Uitgangspunten, hebben aangegeven.

In een aparte reactienota zal het college van burgemeester en wethouders aangeven of, en zo ja op welke manier, zij de participatie inbreng die in dit participatieverslag is opgenomen heeft verwerkt in de definitieve gebiedsvisie voor 't Groot Clooster en de Nota van Uitgangspunten voor het Havenkwartier.

Zowel het participatieverslag inclusief alle bijlagen, als de reactienota worden bij de besluitvorming over de definitieve Gebiedsvisie voor 't Groot Clooster en definitieve Nota van Uitgangspunten voor het Havenkwartier, aangeboden aan de gemeenteraad.

## 2. Resultaten per participatievorm

### 2.1. Participatievormen

In dit hoofdstuk staat per participatievorm hoe de gemeente het proces heeft georganiseerd. Ook worden de belangrijkste resultaten per participatievorm beschreven. Hieronder staat een tabel met de verschillende participatievormen, de doelgroep en de datum wanneer deze plaatsvond.

| Participatievorm                               | Doelgroep                                                | Datum               |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|---------------------|
| Straatgesprekken op de weekmarkt               | Alle inwoners                                            | 13 mei              |
| Straatgesprekken in en om 't Groot Clooster    | Alle inwoners                                            | 18 mei              |
| Bijeenkomst 1                                  | Betrokken partijen<br>'t Groot Clooster                  | 19 mei              |
| Straatgesprekken op de Binnenweg               | Alle inwoners                                            | 22 mei              |
| Inloopbijeenkomst                              | Alle inwoners                                            | 26 mei              |
| Bijeenkomst 2                                  | Betrokken partijen 't Groot Clooster                     | 27 mei              |
| Inloopbijeenkomst                              | Omwonenden Havenkwartier                                 | 3 juni              |
| Bijeenkomst 3                                  | Betrokken partijen Havenkwartier                         | 4 juni              |
| 4 VWO                                          | Scholieren college Hageveld                              |                     |
| Brede vragenlijst                              | Alle inwoners                                            | 16 april tot 1 juli |
| Vragenlijst Havenkwartier                      | Omwonenden Havenkwartier                                 | 16 april tot 1 juli |
| Individuele gesprekken + schriftelijke inbreng | Betrokken partijen<br>'t Groot Clooster en Havenkwartier | Over gehele periode |

Bij de drie bijeenkomsten voor betrokken partijen waren in totaal ongeveer 40 deelnemers aanwezig en zijn zo'n 100 post-its met zorgen en ideeën gedeeld. Bij de brede inloopbijeenkomst op 26 mei zijn in totaal 543 post-its verzameld. Op 3 juni zijn er 6 post-its verzameld. Daarnaast zijn op drie plekken straatgesprekken gevoerd, waarbij ongeveer 15 mensen zijn gesproken. De brede online vragenlijst leverde 364 reacties op en de specifieke vragenlijst voor direct omwonenden van het Havenkwartier leverde 28 reacties op.

### 2.2. Bijeenkomsten met betrokken partijen 't Groot Clooster

#### Opzet bijeenkomsten

Op 19 en 27 mei organiseerde de gemeente twee bijeenkomsten voor ondernemers en verenigingen in het

gebied 't Groot Clooster inclusief het Havenkwartier. Men kreeg een uitnodiging per brief. Ze konden zich aanmelden voor een van de bijeenkomsten. Beide bijeenkomsten hadden dezelfde opzet. Ze startten met een presentatie door de gemeente. De gemeente lichtte de concept Gebiedsvisie, de concept Nota van Uitgangspunten en de concept Gebiedsagenda toe. Ook lichtte de gemeente de gezamenlijke doelen van de concept Gebiedsvisie en het komende proces toe. Daarna kon men vragen stellen.

Na de presentatie ging men in kleine groepen uit elkaar. Elke groep werd begeleid door een onafhankelijke gespreksbegeleider. Met elkaar werd besproken ze kansen en zorgen met betrekking tot het gebied en de concept Gebiedsvisie. Daarbij stonden drie vragen centraal:

- Waarom is dit gebied voor jou belangrijk en wat zie jij op deze kaart (concept Gebiedsvisie) wat voor jou belangrijk is?
- Wat mis je en/of zijn je zorgen?
- Wat herken je en/of zie je als kans?

Aanwezigen schreven hun antwoorden op post-its en plakten deze op het paneel met de concept Gebiedsvisie en het paneel met de processtappen. Daarna gingen ze hierover in gesprek met elkaar.

Na de groepjes kwamen de aanwezigen opnieuw met z'n allen bij elkaar. De gespreksbegeleiders gaven een korte terugkoppeling uit de groepjes. Daarna volgde een toelichting op het vervolgproces van de gebiedsontwikkeling tot aan de besluitvorming over fase 2. Aan het einde van de avond kon men rondlopen langs de panelen, aanvullende opmerkingen geven en vragen stellen.

Van beide bijeenkomsten is een verslag gemaakt. Deze vindt u in bijlage 4 terug.

## Belangrijkste uitkomsten

### Verkeerssituatie

In beide bijeenkomsten kwam de verkeerssituatie naar voren. Aanwezigen vinden de huidige verkeerssituatie onveilig en problematisch. Vooral de N201, het kruispunt bij de Javalaan, de Cruquiusweg, de Nijverheidsweg (inclusief de kruising met het Kwakelpad en de Y splitsing aan de noordelijke kant van de Nijverheidsweg) en de algehele ontsluiting van 't Groot Clooster en het Havenkwartier werden vaak genoemd. Veel aanwezigen vinden dat de huidige verkeersproblemen eerst moeten worden opgelost voordat woningen, bedrijven of andere functies worden toegevoegd. Ze verwachten dat nieuwe ontwikkelingen leiden tot meer verkeer. Ook parkeerdruk werd regelmatig genoemd als aandachtspunt.

### Behoud van natuur en groen

Veel aanwezigen vinden het belangrijk dat het groene, landschappelijke en rustige karakter van 't Groot Clooster behouden blijft. Ze noemden onder meer de weilanden, flora en fauna en Herenboeren Heemstede als belangrijke kwaliteiten. Als aandachtspunt werd genoemd dat extra recreatie en verkeersroutes het gebied zullen versnipperen en verstoren. Vooral het idee van nieuwe fiets- en wandelroutes door groene of agrarische delen van het gebied riep veel reacties op. Er werd genoemd dat deze vernieuwingen gevolgen kunnen hebben voor rust, natuur en landschappelijke kwaliteit.

### Bestaande functies en gebruik

In de bijeenkomsten gaven aanwezigen aan dat verschillende bestaande functies en organisaties in 't Groot Clooster en het Havenkwartier een belangrijk onderdeel zijn van deze gebieden. Ze noemden de HBC, de kinderopvang, Herenboeren Heemstede, bedrijven, bewoners en de jongeren zeilvereniging.

Voornamelijk HBC kwam veel terug in beide bijeenkomsten. Men gaf aan dat bij een fietsroute door of langs het complex het afgesloten karakter van het sportpark verloren gaat. Aandachtspunt is de veiligheid van kinderen die gebruikmaken van het sportpark en de kinderopvang. Verder gaven ze aan dat HBC mogelijk ruimte moet inleveren voor nieuwe ontwikkelingen, terwijl ze juist wezen op de ruimte die HBC nodig heeft voor de toekomst. Ook werd gewezen op het tekort aan parkeerplaatsen en de verkeersveiligheid rondom het sportcomplex.

Ditzelfde kwam terug in de zorgen rond Herenboeren Heemstede. Een fietsroute zou het agrarisch gebied versnipperen, wat negatieve gevolgen heeft voor de bedrijfsvoering. Daarnaast werd meerdere keren genoemd dat voldoende landbouwgrond nodig is om de Herenboeren Heemstede toekomstbestendig te houden.

Ook waterrecreatie en de zeilvereniging werden genoemd als belangrijke bestaande functies. Men vroeg aandacht voor de bereikbaarheid van de recreatiefuncties rondom het water, de zichtbaarheid van de zeilvereniging, mogelijke nautische voorzieningen en de gevolgen van een vaste brug over het Heemsteeds kanaal voor de recreatievaart.

Tegelijkertijd zagen enkele aanwezigen kansen om bestaande plekken, zoals het terrein van MACH en Meerlanden, anders in te richten.

### **Wonen en maatschappelijke functies**

Rondom de plannen voor nieuwe woningbouw waren vooral voorwaarden en zorgen. Zo was er voorkeur voor passende, kleinschalige en kwalitatieve ontwikkelingen, die passen binnen het dorps karakter van Heemstede. Hoogbouw, te intensieve bebouwing en een te stedelijke uitstraling werden afgewezen. Men noemde kansen voor verschillende woonvormen, zoals sociale huur, seniorenwoningen en zorgwoningen. Ook werden door verschillende aanwezigen kansen gezien om een AZC te realiseren, voornamelijk op de plek van de huidige waterzuiveringsinstallatie.

Een van de belangrijke voorwaarden was dat nieuwe woningen of maatschappelijke functies niet mogen leiden tot extra verkeersdruk, parkeerproblemen, geluidsoverlast en overlast van hangjongeren.

### **Vertrouwen in het participatieproces**

Als laatste gaven aanwezigen nog een aantal zorgen en wensen mee over het participatieproces. Ze gaven aan behoefte te hebben aan duidelijke, tijdige én begrijpelijke communicatie. Ook wilden ze weten of de plannen niet al grotendeels vastliggen en in hoeverre eerdere inbreng is meegenomen. Ze vroegen om openheid, terugkoppeling en inzicht in de belangenafweging. Daarnaast om meer duidelijkheid over de onderbouwing van de opgaven, de financiële haalbaarheid en de vervolgstappen. Tot slot was er de wens om lokale kennis en ervaringen uit het gebied serieus mee te nemen.

## **2.3. Bijeenkomst met betrokken partijen Havenkwartier**

### **Opzet bijeenkomst**

Op 4 juni organiseerde de gemeente een bijeenkomst voor ondernemers en verenigingen in het Havenkwartier. Men kreeg een uitnodiging per brief. Ze konden zich aanmelden voor een van de bijeenkomsten. De bijeenkomst begon met een gezamenlijke presentatie. Daarna konden aanwezigen langs verschillende panelen lopen en post-its plakken op deze panelen. Medewerkers van de gemeente gaven uitleg over de plannen en beantwoordden vragen. Van de bijeenkomst is een verslag gemaakt. Deze vindt u in de bijlage 4 terug.

## Belangrijkste uitkomsten

Tijdens de bijeenkomst sprak men over de mogelijke ontwikkelingen van het Havenkwartier en hoe deze vorm kan krijgen. Een belangrijk onderwerp was de rol van eigenaren. Er werd gesproken over de volgorde waarin ontwikkelingen kunnen plaatsvinden en hoe wordt omgegaan met bestaande bedrijven of eigenaren die op hun plek willen blijven. Ook spraken de aanwezigen over de gewenste kwaliteit van het Havenkwartier waaronder de uitstraling van gebouwen, functies in de onderste verdieping van de woongebouwen en de inrichting van de openbare ruimte. Daarnaast kwamen wonen, zorgwoningen en maatschappelijke voorzieningen naar voren als mogelijke onderdelen van de toekomstige invulling van het Havenkwartier.

De belangrijke zorgen uit de bijeenkomst zijn:

- De ontwikkeling van het Havenkwartier vindt naar verwachting stapsgewijs plaats;
- Eigenaren spelen een belangrijke rol in de verdere ontwikkeling;
- Bestaande bedrijven hoeven niet te verdwijnen;
- Nieuwe gebouwen en openbare ruimte moeten passen bij de omgeving;
- Op de onder onderste verdieping van de woongebouwen is ook ruimte voor andere functies dan wonen;
- Er werd gesproken over tenminste 250 woningen en de behoefte aan zorgwoningen;
- Maatschappelijke voorzieningen en toegankelijkheid werden gezien als zorgen;
- Goede samenwerking tussen gemeente, eigenaren en andere betrokken partijen blijft belangrijk.

## 2.4. Inloopbijeenkomsten

### Opzet bijeenkomsten

Er zijn twee verschillende inloopbijeenkomsten georganiseerd; één brede bijeenkomst op 26 mei over 't Groot Clooster en het Havenkwartier voor alle inwoners van Heemstede. Eén inloopbijeenkomst op 3 juni voor omwonenden van het Havenkwartier over alleen het Havenkwartier. Bij beide bijeenkomsten stonden verschillende panelen in de raadzaal waaronder de concept Gebiedsvisie, de concept Nota van Uitgangspunten en de concept Gebiedsagenda. Aanwezigen konden langs deze panelen lopen, waar medewerkers van de gemeente stonden om toelichting te geven op de plannen en vragen te beantwoorden.

Bij de panelen lagen post-its waarop mensen hun zorgen en wensen konden opschrijven en op de desbetreffende panelen konden plakken. De volledige uitwerking van deze post-its is te vinden in bijlage 1.

### Belangrijkste uitkomsten

#### Herenboeren Heemstede (HBH)

Het meest genoemde onderwerp op de post-its was de toekomst van Herenboeren Heemstede. Veel aanwezigen gaven aan dat toekomstige plannen kunnen leiden tot verlies, versnippering of aantasting van de landbouwgrond. Hierbij kaartten ze aan dat Herenboeren Heemstede minimaal 18 hectare landbouwgrond nodig heeft om levensvatbaar te blijven. De ingetekende situatie riep vragen op. Waar zijn deze hectares gebleven of is de vervangende grond wel geschikt voor duurzame en biologische landbouw? Hierbij werd nadrukkelijk benoemd dat er veel tijd en geld is geïnvesteerd in het opbouwen en schoonmaken van geschikte grond voor teelt. Volgens hen kan deze grond niet zomaar worden ingeruild voor nattere of minder vruchtbare stukken grond. Daarnaast wees men op de maatschappelijke waarde van Herenboeren. Ze noemden lokale voedselvoorziening, biodiversiteit, gezondheid, educatie, vrijwilligerswerk en gemeenschapsvorming.

#### Fietspad, fietsbrug en mobiliteit

Het ingetekende fietspad riep veel vragen en reacties op. Veel aanwezigen vroegen zich af of deze verbinding nodig is. Ze wezen op bestaande fietsroutes in de omgeving, zoals langs Hageveld, de Zuid-Schalkwijkerweg,

de Heemsteedse Dreef en de bestaande bruggen. De meeste zorgen gingen uit naar de ligging van het fietspad. Volgens aanwezigen loopt het pad door boerenland, natuurgebied en mogelijk ook door het sportpark van HBC. Tegelijkertijd werden alternatieven aangedragen, zoals het benutten van bestaande routes of het om het gebied heen leiden van de fietsverbinding.

Daarnaast kwam de verkeerssituatie naar voren. Ze vroegen aandacht voor de N201, het kruispunt bij de Javalaan en de algehele ontsluiting van 't Groot Clooster en Havenkwartier. Ze vroegen om een betere analyse van verkeersstromen, de noodzaak van aanpassingen op en rond de N201 en de gevolgen van extra bedrijvigheid op kruisingen en wegen.

### HBC-sportvelden

Een ander belangrijk onderwerp was de toekomst van HBC. Aanwezigen benadrukten de sportieve en sociale functie van de vereniging. Ze vonden dat het sportpark behouden of juist uitgebreid moet worden in plaats van kleiner. Ook het groene en relatief besloten karakter van het sportpark werd als waardevol gezien. Volgens hen draagt dit bij aan de veiligheid en de sociale functie van de vereniging.

Daarnaast gaven ze aan dat HBC volgens hen mogelijk ruimte moet inleveren of moet wijken voor andere functies in het gebied. Zoals bedrijven, woningen, recreatie of infrastructuur. Een weg door of direct langs het sportpark was een veelgenoemd aandachtspunt. Aanwezigen gaven aan dat dit gevolgen kan hebben voor de veiligheid van gebruikers van het sportpark en voor de kinderopvang.

Men vroeg om een nulsценario of onderzoek naar alternatieven. Zoals routes buiten het sportpark of gebruik van bestaande sportvelden bij Hageveld. Wanneer sportvelden toch worden verplaatst, vroegen enkele aanwezigen aandacht voor de mogelijke gevolgen van licht- en geluidsoverlast voor bewoners van de woonboten aan het Jaagpad.

### Landschap en natuur

Er was een sterke wens om het open, groene en landelijke karakter van het gebied te behouden. Men ziet het gebied als een waardevol en rustgevend natuurlandschap met een rijke biodiversiteit en planten en dieren. Zij vroegen zich af of nieuwe ontwikkelingen zoals asfalt, parkeerplaatsen, een brede fietsroute, extra verlichting of bebouwing gevolgen hebben voor het unieke karakter van 't Groot Clooster.

### Bedrijven en economie

Veel aanwezigen gaven aan het gevoel te hebben dat bestaande groene, agrarische en sportieve functies mogelijk moeten wijken voor bedrijvigheid, infrastructuur of economische ontwikkelingen. Ze stelden vragen over de noodzaak van uitbreiding van het bedrijventerrein aan de Cruquiusweg, het soort bedrijven dat gewenst is, hoe wordt bepaald welke bedrijven in 't Groot Clooster' passen en de gevolgen voor verkeer en leefbaarheid. Daarbij werd regelmatig voorgesteld om bedrijven of functies met veel opslag, logistiek, geluid of verkeer op een andere plek te plaatsen, bijvoorbeeld richting Cruquius, Haarlemmermeer of een bestaand bedrijventerrein. Ook vroegen ze waarom sommige functies (zoals MACH, Meerlanden of het AWZI-terrein) niet duidelijker in de afweging worden meegenomen.

Verder werd economie breder opgevat dan alleen bedrijventerreinen. Men benadrukte dat Herenboeren Heemstede ook bijdraagt aan de lokale economie door voedselproductie, werkgelegenheid, lokale voorziening en een actieve gemeenschap. Ook HBC werd genoemd als belangrijke maatschappelijke voorziening. Aanwezigen vroegen zich dan ook af waarom deze partijen niet actief zijn meegenomen in deze panelen en hopen op erkenning wat betreft economische en maatschappelijke waarden van Herenboeren Heemstede en HBC.

### Wonen

De reacties op plannen voor wonen waren verschillend. Zo gaf men aan dat men geen woningen wilde op

natuur- of landbouwgrond. Ook vonden sommigen de geschetste plannen voor het Havenkwartier te massaal, te stedelijk, te dicht op elkaar, te hoog of te veel bestaand uit vergelijkbare blokken. Men wil bebouwing die past bij de schaal van Heemstede, met meer groen, variatie, ontmoeting en gemeenschapsvorming. Daarnaast vroeg men aandacht voor mogelijke geluidsoverlast door horeca in combinatie met wonen.

Tegelijkertijd werden ook ideeën genoemd voor nieuwe woningen. Zo vroeg men aandacht voor seniorenwoningen, hofjes, wonen met zorg, wooncoöperaties en tiny houses. Ook noemden men het belang van een toegankelijke woonomgeving, met goede (speel)voorzieningen voor mensen met een beperking, liften, duidelijke straten en voldoende groenbeheer.

Ook een mogelijk asielzoekerscentrum (AZC) kwam terug in de reacties. Sommige aanwezigen zagen mogelijkheden voor opvang op of bij het AWZI-terrein, of in combinatie met andere sociale woonvormen, community vorming, inburgering en verbinding met Herenboeren. Daarbij werd genoemd dat een AZC volgens hen goed kan passen als de locatie zorgvuldig wordt ingepast en goed aansluit op de omgeving.

### Vertrouwen in het proces

Veel aanwezigen waren kritisch op het participatieproces. Ze gaven aan dat ze eerdere inbreng niet of onvoldoende terugzien in de plannen. Ook klopten kaarten volgens hen (nog steeds) niet en ervoeren zij het proces als sturend. Aanwezigen vroegen om openheid, een open start, duidelijke terugkoppeling, een participatieverslag vóór besluitvorming en de mogelijkheid om met specifieke betrokken partijen (HBC en Herenboeren Heemstede) in gesprek te gaan.

Tot slot riep ook de naamgeving van het deelgebied 'Poort tot Meermond' reacties op. Meerdere aanwezigen vonden deze naamgeving misleidend en richtinggevend. Volgens hen ligt de nadruk te veel op toekomstige ontwikkelingen en te weinig op de bestaande functies, zoals Herenboeren Heemstede en HBC, en kwaliteiten van het gebied.



Brede inloopbijeenkomst 26 mei



Stakeholderbijeenkomst 19 mei

## 2.5. Vragenlijsten

### Opzet vragenlijsten

Op basis van de concept Gebiedsvisie en de concept Nota van Uitgangspunten zijn twee vragenlijsten opgesteld. Een vragenlijst over het Havenkwartier, specifiek voor omwonenden van dit gebied. En een vragenlijst over 't Groot Clooster die door alle inwoners kon worden ingevuld.

De vragenlijst over het Havenkwartier is gedeeld via een brief aan omwonenden en tijdens de inloopavond voor omwonenden van het Havenkwartier. De vragenlijst voor 't Groot Clooster stond op de projectwebsite en is gedeeld via social media, lokale media, de digitale bewonersbrief, de flyer en tijdens de bijeenkomsten.

### Belangrijkste uitkomsten brede vragenlijst

In totaal vulden 364 mensen de vragenlijst in. Van die reacties geven 82 mensen aan lid te zijn van Herenboeren Heemstede. Binnen deze groep is een cluster van ongeveer 68 antwoorden zichtbaar met vergelijkbare formuleringen. In deze reacties werd specifiek aandacht gevraagd voor het belang van Herenboeren Heemstede, en voor de manier waarop de vragen in de enquête waren opgesteld. Men heeft de vragen als sturend ervaren. Van deze laatste groep hebben 59 mensen aangegeven dat enkel hun laatste antwoord meegenomen mag worden in de participatie en dat de voorgaande antwoorden verwijderd moeten worden.

Daarom zijn de antwoorden van vraag 1 t/m 6 gebaseerd op 305 reacties, en is vraag 7 gebaseerd op alle 364 reacties. In bijlage 5 zijn de uitkomsten van de vragenlijst samengevat in tabellen en diagrammen. Ook staan hier alle reacties op de laatste open vraag.

#### 1. Wat is uw relatie tot het gebied?

Van de 305 reacties gaven 162 mensen aan dat zij in Heemstede wonen zonder eigendom of huur in 't Groot Clooster en Havenkwartier. 93 mensen gaven aan wel eigendom of huur in het gebied te hebben. Een deel hiervan is lid van Herenboeren Heemstede, dat als coöperatie is georganiseerd en de grond pacht. 50 mensen kozen voor de antwoordoptie 'Anders, namelijk'. De meesten van hen waren betrokkenen bij HBC, betrokkenen bij Herenboeren Heemstede of recreatieve gebruikers van het gebied.

#### 2. Belangrijke thema's - Welke thema's vindt u belangrijk in het gebied?

Groen/natuur/landbouw was duidelijk het belangrijkste thema. Wonen en sport/recreatie volgden daarna. Bedrijvigheid/economie en verkeer/parkeren werden nauwelijks genoemd als belangrijkste thema's. Dat betekent niet dat deze thema's onbelangrijk worden gevonden, maar wel minder belangrijk dan de eerdergenoemde thema's. Over het algemeen werd groen/natuur/landbouw op één gezet, sport/recreatie op twee, wonen op drie, bedrijvigheid/economie op vier en verkeer/parkeren op vijf.

#### 3. Cruquiusweg - Vindt u dat er, naast extra ruimte voor bedrijven, ook andere functies (die passen bij bedrijfsfuncties) in dit gebied moeten komen? Aan welke functies denkt u?

Op de vraag of er naast extra ruimte voor bedrijven ook andere functies moeten komen, antwoordde de meerderheid 'nee', namelijk 69,5%. Dit betekent niet automatisch dat deze respondenten wel voor uitbreiding van bedrijvigheid zijn. Uit de open antwoorden blijkt namelijk dat een deel juist vraagtekens zette bij de toevoeging van extra bedrijvigheid. Ze vinden het belangrijk te behouden wat er is, of eerst bestaande knelpunten, zoals parkeerdruk, aan te pakken. Extra functies die wel werden genoemd zijn: wonen, sport/recreatie, groen/natuur, woon-werk combinaties, winkels/supermarkt en maatschappelijke functies zoals zorg, opvang en ontmoetingsplekken. In verschillende antwoorden werd daarbij aandacht gevraagd voor het behoud van het groene en agrarische karakter van 't Groot Clooster.

#### 4. Havenkwartier - Welke publieke en maatschappelijke functies wilt u graag in dit gebied zien?

Een deel van de mensen ziet ruimte voor publieke of maatschappelijke functies. Horeca, kunst en cultuur en zorg werden het vaakst genoemd. Ook noemden ze ontmoetingsplekken, verschillende woonvormen, voorzieningen voor ouderen en jongeren, sport, groenvoorzieningen, onderwijs en maatschappelijke opvang. Tegelijkertijd waren er meerdere deelnemers die aangaven geen publieke en maatschappelijke functies toe te voegen aan het Havenkwartier. Zij wezen bijvoorbeeld op de aanwezigheid van cultuur en horeca elders in Heemstede.

#### 5. Poort tot Meermond - Welke functies zouden hier volgens u nog meer kunnen passen en bijdragen aan die levendigheid?

Een groot deel van de reacties gaf aan dat er niet per se behoefte is aan extra levendigheid of aanvullende functies. In deze reacties werd juist aandacht gevraagd voor het behoud van rust, groen en het huidige gebruik van dit deel van 't Groot Clooster. Waar wel suggesties werden gedaan voor levendigheid gaat het meestal om kleinschalige vormen die passen bij het karakter van het gebied, zoals sport, recreatie, wandelen en fietsen. Ook werd de nadruk gelegd op het behoud van Herenboeren Heemstede en het HBC-sportpark.

#### 6. Open landschap - Wat vindt u belangrijker voor dit gebied? Het gebied beter toegankelijk maken voor recreatie en beleving of juist de rust in het buitengebied behouden?

De mensen kozen duidelijk voor behoud van rust in het buitengebied boven het toegankelijker maken van het gebied voor recreatie en beleving. Via een schuifknop met een schaal van 1 tot 5 kon men aangeven wat men belangrijker vond. Daarbij stond 1 voor betere toegankelijkheid voor recreatie en beleving en 5 voor behoud van rust in het buitengebied. Gemiddeld stond het schuifknopje op 4,2. 191 van de 305 respondenten kozen daarbij voor 5. Dit laat zien dat de voorkeur duidelijk richting rustbehoud ging.

#### 7. Wat wilt u ons verder nog meegeven over de toekomstige invulling van het gebied 't Groot Clooster?

De laatste open vraag bevat de meeste inhoudelijke antwoorden. Hier kwamen de wensen en zorgen het meest naar voren. De belangrijkste thema's lichten we hieronder kort toe.

- **Groen, natuur en landschap behouden.** Veel mensen benadrukten het groene karakter van 't Groot Clooster. Zij willen voorkomen dat plannen voor woningbouw, bedrijvigheid en infrastructuur gevolgen heeft voor de natuur, rust en biodiversiteit in 't Groot Clooster.
- **Herenboeren Heemstede.** Veel reacties gingen over het behoud van Herenboeren Heemstede. Daarbij werden zorgen genoemd als het verlies van landbouwgrond, doorsnijding van bestaande gronden en verplaatsing naar minder geschikte landbouwgrond. Men vroeg aandacht voor de levensvatbaarheid van Herenboeren Heemstede. De genoemde punten sluiten aan op de schriftelijke bijdrage van de Herenboeren (zie bijlagen en hoofdstuk 2.6).
- **HBC-sportvelden.** Ook HBC werd vaak genoemd. Men vroeg aandacht voor verplaatsing, doorsnijding van het sportpark, verlies van sportvelden, parkeerdruk en verkeersveiligheid voor kinderen en sporters.
- **Verkeer, parkeren en ontsluiting.** Men vindt de huidige verkeerssituatie een aandachtspunt. De Cruquiusweg, Javalaan, N201 werden genoemd als wegen met gevaarlijke verkeerssituaties, waarbij de ontsluiting onvoldoende is. Ook werd parkeerdruk genoemd. Meerdere mensen gaven aan dat bestaande verkeersproblemen eerst moeten worden opgelost voordat nieuwe functies worden toegevoegd.
- **Wonen.** Een deel van de deelnemers zag ruimte voor woningen, bijvoorbeeld voor senioren, starters en sociale doelgroepen. Daarbij werd regelmatig genoemd dat nieuwe woningen bij voorkeur op al bestaande bebouwde locaties komen en passen bij de schaal en het groene karakter van Heemstede. Anderen waren terughoudend en wilden voorkomen dat woningen ten koste gaan van natuur, landbouwgrond of bestaande functies. Ook benoemt men hoogbouw, bouwdichtheid en extra verkeersdruk als aandachtspunt.
- **Proces en vertrouwen.** Een duidelijke groep vond de vragenlijst sturend. Zij gaven aan dat bestaande functies, belangen en alternatieven onvoldoende terugkomen in de vraagstelling. Dit was niet alleen een inhoudelijk punt, maar ook een signaal over vertrouwen in het proces. Daarnaast werd door een deel van

de respondenten ook gevraagd om een betere onderbouwing en noodzaak van de voorgestelde ontwikkelingen.

## Belangrijkste uitkomsten vragenlijst Havenkwartier

28 Mensen vulden de vragenlijst over het Havenkwartier in. De open vragen leverden per vraag 24 tot 28 antwoorden op. In bijlage 6 zijn alle reacties terug te vinden.

### Welke publieke functies zouden hier volgens u moeten komen?

De antwoorden op deze vraag liepen redelijk uiteen. Een minderheid van de mensen gaf aan geen nieuwe publieke functies te willen in het Havenkwartier. Zij gaven de voorkeur aan uitsluitend woningbouw en vonden dat Heemstede al genoeg horeca en winkels heeft. Daarnaast vroegen ze aandacht voor de mogelijke gevolgen van extra verkeer, afval en geluid.

Degene die wel ruimte zagen voor publieke functies noemden:

- kleinschalige horeca, zoals een koffiebar, lunchroom, bistro, ijssalon of restaurant;
- cultuur en ontmoeting, bijvoorbeeld een cultuurhuis, museum of ruimte voor films, lezingen en cursussen;
- kleinschalige winkels, een supermarkt, boekenwinkel of boerderijwinkel;
- sport, recreatie en watersport, bijvoorbeeld een kanovereniging of botenhelling;
- een park, tuin, boulevard of promenade met groen, bomen, bankjes en speel- of sportmogelijkheden.

Uit de reacties blijkt in ieder geval dat functies kleinschalig en groen moeten zijn. Ook werd een aantal keer een autoluwe of autovrije omgeving genoemd.

### Welke publieke functies zouden hier volgens u niet moeten komen?

Publieke functies moeten vooral passen bij het karakter van de omgeving. De zorgen richtten zich op functies die mogelijk zorgen voor geluidsoverlast en verkeersdruk. Vooral hotels en avond- en nachthoreca werden genoemd als minder passende functies. Dit soort functies zouden kunnen leiden tot overlast. Daarbij werd meerdere keren genoemd dat geluid zich over water kan verspreiden.

### Welke maatschappelijke functies zouden hier volgens u moeten komen?

De duidelijkste voorkeur ging uit naar zorg- en gezondheidsvoorzieningen. Vaak genoemd werden:

- huisarts;
- tandarts;
- fysiotherapie;
- gezondheidscentrum;
- dagbesteding voor ouderen.

Daarnaast werden ook maatschappelijke functies genoemd die ontmoeting en verbinding kunnen stimuleren, zoals een buurthuis, een bibliotheek, een ontmoetingsplek of een cultuurhuis. Ook werd een aantal verschillende woonvormen genoemd, zoals jongerenwoningen, seniorenwoningen en een woonruimte voor vluchtelingen. Enkele mensen benadrukten dat eerst goed moet worden onderzocht welke voorzieningen daadwerkelijk nodig zijn.

### Welke maatschappelijke functies zouden hier volgens u niet moeten komen?

Ook hier staat het voorkomen van overlast centraal. Men gaf aan dat maatschappelijke functies moeten passen bij de omgeving en zo min mogelijk extra verkeer of geluid veroorzaken. Concreet worden nog een aantal andere functies genoemd, zoals asielopvang, scholen, kinderopvang en hangplekken voor jongeren. De antwoorden liepen echter uiteen. Zo werd (asiel)opvang en kinderopvang door sommigen juist wel als passende voorzieningen genoemd.

### Hoe zouden deze ontmoetingsplekken er volgens u uit moeten zien?

Over de inrichting van ontmoetingsplekken was men het grotendeels eens. Ze gaven aan dat deze vooral groen en uitnodigend moeten zijn.

Veel genoemde elementen hiervan zijn:

- veel bomen, gras, bloemen en groenstroken;
- schaduw en maatregelen tegen hittestress;
- bankjes en rustige zitplekken;
- wandelpaden en brede stoepen.

## 2.6. Individuele gesprekken en schriftelijke bijdragen

### Opzet individuele gesprekken en schriftelijke bijdragen

Gedurende het proces zijn met verschillende partijen uit het zowel 't Groot Clooster als Havenkwartier individuele gesprekken gevoerd. In sommige gevallen ging dit om al lopende gesprekken, in andere gevallen waren dit nieuwe gesprekken. In de brief die betrokken partijen in 't Groot Clooster en Havenkwartier bij de start van de participatieperiode ontvangen hebben, heeft de gemeente aangegeven dat men een individueel gesprek kon aanvragen. Deze gesprekken werden (deels) gevoerd door bureau Brick in hun rol als onafhankelijk adviseur. Verslagen van deze gesprekken zijn terug te vinden in bijlage 2.

Daarnaast zijn er ook partijen in het gebied die tijdens de participatieperiode schriftelijk hun participatie inbreng hebben ingediend bij de gemeente. Deze schriftelijke reacties zijn terug te vinden in bijlage 3.

Onderstaande uitkomsten zijn gebaseerd op de gesprekken die gevoerd zijn en de schriftelijke participatie inbreng die ontvangen is. Dit betreft een deel van alle partijen die zich in het gebied bevinden. Het kan daarom niet automatisch gezien worden als de mening van alle partijen in het gebied.

### Belangrijkste uitkomsten

#### Verkeer en bereikbaarheid

Verkeer en bereikbaarheid kwamen in de individuele gesprekken en schriftelijke bijdragen vaak naar voren. Veel reacties gingen over dat de verkeersdruk nu al te hoog is. Daarbij werd vooral de kruising Javalaan/Cruquiusweg/N201 genoemd. Daarnaast vragen ondernemers op beide bedrijventerreinen zich af of hun bedrijf wel goed bereikbaar blijft.

In de gesprekken werd niet alleen aandacht gevraagd voor de doorstroming, maar ook voor verkeersveiligheid. Inwoners noemden gevaarlijke situaties voor fietsers en kinderen, opstoppen bij Meerlanden en onoverzichtelijke, gevaarlijke kruisingen. Men vraagt zich af wat de gevolgen zijn als er extra woningen en voorzieningen aan het gebied worden toegevoegd. Niet alleen inwoners, ook andere betrokken partijen zoals HBC, College Hageveld, Newasco, VvE Hageveld en Verkeersschool Weijers vinden dit een aandachtspunt. College Hageveld noemde verkeersveiligheid bijvoorbeeld de belangrijkste randvoorwaarde voor steun aan de gebiedsontwikkeling, vanwege de grote groep scholieren die dagelijks van de omgeving gebruikmaakt. Daarbij werd benadrukt dat bestaande problemen eerst moeten worden opgelost voordat nieuwe ontwikkelingen plaatsvinden. Daarnaast werden vragen gesteld over de toepassing van het STOMP-principe. Verschillende reacties vroegen om een betere verkeerskundige onderbouwing van de voorgestelde maatregelen.

Het voorgestelde regionale fietspad werd ook in enkele bijdragen genoemd. Zo vraagt men aandacht voor de mogelijke gevolgen voor de natuur-, landbouw en cultuurhistorische waarde van t Groot Clooster. Vanuit de

Historische Vereniging werd specifiek aandacht gevraagd voor de lange bewoningsgeschiedenis van het gebied en de verwachte hoge archeologische waarde. Tegelijkertijd werd ook aangegeven dat een fietsverbinding mogelijk is, mits zorgvuldig wordt ingepast en in overleg kan worden aangelegd.

Ook werd gewezen op de regionale functie van de N201. Deze weg werd gezien als een belangrijke verkeersader die niet alleen lokaal, maar ook regionaal belangrijk is. Daarom werd gevraagd de plannen niet alleen vanuit een lokaal perspectief, maar ook vanuit een bredere regionale mobiliteitsopgave te bekijken.

### **Woningbouw Havenkwartier**

In de gesprekken erkende men dat er behoefte is aan woningen. Tegelijkertijd werden vragen gesteld over de locatie en de financiële haalbaarheid van de plannen. Men vraagt zich af of woningbouw in het Havenkwartier negatieve gevolgen heeft voor bestaande functies elders in 't Groot Clooster. Zoals recreatie en natuur. Daarbij werd ook nadrukkelijk gewezen op de schaal van de woningbouw. Participanten waren kritisch op de schaal, dichtheid en mogelijke intensivering van de plannen en of dit passend is bij de draagkracht van het gebied. Men vraagt aandacht voor de gevolgen voor de leefbaarheid en de bestaande verkeerssituatie.

Wel zijn er verschillende perspectieven op de geplande ontwikkelingen in het Havenkwartier. Waar sommige bestaande ondernemers en eigenaren vooral zekerheid willen over het behoud van hun huidige locatie, zijn er ook eigenaren die juist verder willen met de transformatie van het Havenkwartier. Zij maken zich zorgen dat de bredere gebiedsontwikkeling van 't Groot Clooster tot verdere vertraging van het Havenkwartier leidt.

Een deel van de eigenaren staat wel open voor transformatie, maar geeft aan dat ontwikkeling alleen mogelijk is wanneer de ruimtelijke én financiële uitgangspunten voldoende haalbaar zijn.

Ook werden alternatieve locaties aangedragen. Zo werd voorgesteld om juist langs de Cruquiusweg intensiever te ontwikkelen, bijvoorbeeld door woningen te combineren met bedrijfsruimte. Volgens deze participanten zou daarmee de druk op het Havenkwartier kunnen worden beperkt.

### **Bestaande bedrijven en functies in het gebied**

Uit de gesprekken bleek dat bestaande ondernemers en verenigingen in zowel Havenkwartier als 't Groot Clooster, veel waarde hechten aan hun huidige plek. Vooral de ondernemers op de bedrijventerreinen geven aan dat zij als bestaande gebruikers vooral duidelijk informatie willen over wat zij kunnen doen. Zij wilden weten of zij kunnen blijven, wat toekomstige plannen concreet betekenen voor hun eigendom, huurcontract, vergunningen, investeringen of bedrijfsvoering, en welke alternatieven of ondersteuning beschikbaar zijn als verplaatsing aan de orde komt. Ook werd erop gewezen dat bedrijf- en woonfuncties op sommige locaties met elkaar gecombineerd zijn. Veranderingen kunnen daardoor gevolgen hebben voor zowel ondernemers als bewoners.

De onzekerheid hierover raakt overigens niet alleen bedrijven, maar ook maatschappelijke voorzieningen, sportverenigingen, agrarische functies, bewoners en particuliere huurders. Zij wezen daarbij op hun maatschappelijke bijdrage op het gebied van werkgelegenheid, sport, kinderopvang, zorg, recreatie en educatie.

HBC en Herenboeren Heemstede benadrukten in hun schriftelijke bijdrage dat zij bestaande functies niet zien als belemmering voor de gebiedsontwikkeling, maar juist als basis waarop kan worden voortgebouwd. Zo vroeg HBC om behoud en versterking van sport, kinderopvang en maatschappelijke functies. Herenboeren wees op de ecologische, sociale en economische waarde van de bestaande boerderij.

Ook Hoeve Nijverdal vraagt om behoud van de agrarische functie van het bedrijf. Zij zien daarbij ook kansen om deze functie in de toekomst te verbreden met bijvoorbeeld recreatieve, zorg- of educatieve activiteiten, zodat het agrarische bedrijf levensvatbaar kan blijven.

Ook NJV de Haven vroeg aandacht voor de bestaande functie van de vereniging. Daarbij werden een goede bereikbaarheid, enige parkeerruimte, aandacht voor mogelijke overlast richting toekomstige woningen en het behoud van nautische bereikbaarheid genoemd. Ook vroegen ze aandacht voor een mogelijke vaste brug over het Heemsteeds Kanaal. Volgens NJV zou een vaste brug grote gevolgen hebben voor de waterrecreatie en bereikbaarheid van de haven. Verder werd gevraagd om de mogelijkheid van een openbare boothelling te onderzoeken. Volgens NJV is daar behoefte aan in Heemstede en zou dit kunnen passen bij de ontwikkeling van een nautisch kwartier.

Verder wees de VvE Hageveld op de eigendomssituatie die van belang is voor de verdere besluitvorming. Zo is het terrein van Hageveld privé-eigendom, evenals een deel van de Nijverheidsweg en de aangrenzende parkeerstrook. Eventuele aanpassingen aan deze plekken kunnen dan ook alleen in overleg plaatsvinden.

### Vertrouwen in het proces

Naast inhoudelijke zorgen kwam in veel gesprekken ook het participatieproces regelmatig naar voren. In deze gesprekken werd onder andere aandacht gevraagd voor duidelijke communicatie, het uitblijven van antwoorden op vragen, onduidelijkheid over contactpersonen, eerdere toezeggingen die volgens hen niet zichtbaar zijn opgevolgd en onzekerheid over de verwerking van participatie-inbreng.

Voor de gesproken ondernemers en eigenaren speelde daarbij ook mee dat de toekomst van hun locatie onzeker voelt, terwijl de planvorming doorgaat. Partijen gaven aan zich onvoldoende vertegenwoordigd of serieus genomen te voelen. Ook het voorkeursrecht en het niet openbaar delen van financiële onderbouwingen dragen bij aan wantrouwen bij enkele participanten.

Aan de andere kant bleek ook uit gesprekken dat participanten wel bereid zijn om mee te denken, mits er meer transparantie is over bepaalde keuzes en de wijze waarop hun inbreng wordt meegenomen.

## 2.7 4VWO

### Opzet

Als laatste is ook aan een aantal 4VWO klassen (in totaal ongeveer 40 leerlingen) gevraagd om ideeën te leveren. Dit geeft een eerste blik van hoe jongeren kijken naar het gebied. Deze leerlingen hebben eerder in het jaar, in het kader van een schoolproject, al uitgebreid kennis opgedaan over 't Groot Clooster en zelf ontwerpen gemaakt voor het gebied.

De leerlingen konden nu aan de hand van panelen en post-its opmerkingen geven over de concept Gebiedsvisie. Hier werden een drietal vragen gesteld, namelijk;

- Voor welk onderwerp moet voor jou de meeste aandacht en ruimte komen in dit project?
- Vind jij dat je beter door dit gebied moet kunnen fietsen en lopen? Of vind je dat het juist rustig moet blijven?
- In gebied 1 is ruimte voor wonen en bedrijven. In gebied 2 is ruimte voor bedrijven. In gebied 3 is ruimte voor sport, landbouw en recreatie. Wat voor functies zouden hier volgens jou nog meer moeten komen?

De uitwerking van deze post-its is terug te vinden in bijlage 1.

## Belangrijkste uitkomsten

De leerlingen zagen vooral kansen voor meer wonen, sport, recreatie en voorzieningen voor jongeren. Zij noemden onder meer horeca (restaurants en terrasjes), sportvoorzieningen, winkels en andere recreatieve activiteiten. Ook vonden meerdere leerlingen dat de omgeving aantrekkelijker en sfeervoller kan worden ingericht. Er was geen eensgezindheid wat betreft de toegankelijkheid van het gebied. In de ene klas antwoordden de meeste leerlingen neutraal op de keuze tussen betere toegankelijkheid en het behoud van rust. In de andere klas sprak een meerderheid juist een voorkeur uit voor betere mogelijkheden om door het gebied te lopen en fietsen. Een kleinere groep vond het belangrijk dat het gebied rustig bleef.

Over het algemeen wilden de leerlingen een levendiger en aantrekkelijker gebied. Meer woningen en activiteiten stonden daarbij centraal, maar er was ook aandacht voor het behoud van groen, natuur en rustige plekken.

## 3. Analyse van de overkoepelende rode draden

### 3.1 Algemeen beeld

Uit de resultaten van verschillende momenten waarop men kon meedenken, komt een vergelijkbaar beeld naar voren. De meeste mensen zijn niet per definitie tegen ontwikkeling van het 't Groot Clooster en Havenkwartier. Ze vinden wel dat nieuwe ontwikkelingen en functies in 't Groot Clooster moeten passen bij wat het gebied nu al bijzonder maakt. Veel mensen vinden het belangrijk dat natuur, landschap, landbouw, sport en recreatie blijven. Daarnaast geven veel mensen aan dat de huidige verkeersproblemen moeten worden opgelost. Pas daarna kunnen er nieuwe functies worden toegevoegd. Een terugkerend gevoel is dat bestaande functies onvoldoende worden meegenomen in de toekomstige plannen. Daarnaast vragen veel deelnemers om beter te onderbouwen waarom bepaalde veranderingen nodig zijn en om alternatieven te onderzoeken.

Daarbij verschilt dit algemene beeld per deelgebied van 't Groot Clooster. Zo ligt in het groene en agrarische deel van het gebied vooral de nadruk op het behoud van bestaande kwaliteiten en functies. Voor het Havenkwartier zien mensen meer ruimte voor woningbouw en nieuwe voorzieningen. Wel moeten ook deze ontwikkelingen passen bij de omgeving en rekening houden met al bestaande ondernemers en bewoners.

### 3.2 Behoud van groen, rust en open landschap

Uit de verschillende momenten waarop men kon meedenken, komt steeds hetzelfde beeld naar voren. Een rode draad. Veel mensen vinden het belangrijk dat 't Groot Clooster groen, open en rustig blijft. Men vindt de waarde van de weilanden, landbouwgrond, planten en dieren en de relatief rustige ligging van 't Groot Clooster belangrijk. Men beschrijft 't Groot Clooster als een waardevol landschappelijk, agrarisch en natuurlijk gebied dat duidelijk verschilt van de meer bebouwde delen van Heemstede.

Als aandachtspunt wordt vooral de mogelijke versnippering en verstedelijking van 't Groot Clooster genoemd. Men geeft aan dat nieuwe bebouwing, parkeerplaatsen, infrastructuur, verlichting en meer recreatie ten koste gaat van het open landschap, de biodiversiteit en de rust in het gebied. Ook geeft men aan dat landbouw meer is dan alleen voedsel verbouwen. Volgens hen draagt het ook bij aan natuur, landschap, lokale voedselproductie en het karakter van het gebied. Ook wijzen ze op de cultuurhistorische waarde van het agrarische landschap.

Men is niet per definitie tegen iedere verandering. Wel moeten ontwikkelingen goed bij het gebied passen. Ze stellen voor eerst te kijken naar mogelijkheden op plekken waar al bebouwing is. Nieuwe functies moeten volgens hen aansluiten bij wat 't Groot Clooster aankan en het groene en landelijke karakter versterken in plaats van aantasten. Daarbij is de vraag om een duidelijke uitleg waarom bepaalde keuzes worden gemaakt en wat de gevolgen zijn voor natuur en landschap.

Tegelijkertijd was men niet tegen een betere toegankelijkheid van 't Groot Clooster. Vooral de geraadpleegde leerlingen willen meer mogelijkheden voor wandelen, fietsen, sport en recreatie. Ook zien andere mensen kansen voor kleinschalige recreatie, zolang dit past in het huidige karakter van het gebied.

### 3.3 Bestaande functies en gebruikers van het gebied

Een belangrijke rode draad is dat men vindt dat de verdere ontwikkeling van 't Groot Clooster en Havenkwartier beter moet aansluiten bij de bestaande functies en gebruikers van 't Groot Clooster. Volgens hen wordt niet alleen de ruimtelijke aanwezigheid, maar ook de sociale, maatschappelijke en economische waarde van deze functies nog onvoldoende zichtbaar gemaakt. De meeste zorgen richtten zich op Herenboeren Heemstede en HBC, maar ook andere partijen, zoals Hoeve Nijverdal, bestaande bedrijven, de kinderopvang Les Petits, NJV de Haven, MACH, en woonbootbewoners maken deel uit van de huidige identiteit van het gebied.

Voor deze partijen gaat het niet alleen om de vraag of zij op hun huidige locatie kunnen blijven. Zij hebben ook behoefte aan duidelijkheid over de gevolgen van de plannen voor hun bereikbaarheid, parkeren en laden en lossen, eigendom, huurcontracten, vergunningen, investeringen en dagelijkse bedrijfsvoering. Wanneer verplaatsing of aanpassing nodig is, vragen zij om tijdige duidelijkheid over wat ze kunnen doen, een zorgvuldige planning en duidelijkheid over mogelijke andere oplossingen.

Herenboeren Heemstede vraagt vooral aandacht voor het behoud van voldoende aaneengesloten en geschikte landbouwgrond. Volgens Herenboeren en verschillende mensen die hebben meegedacht is veel tijd en geld geïnvesteerd in het geschikt maken van de grond voor duurzame landbouw en in de opbouw van biodiversiteit. Zij geven aan dat deze grond niet zomaar kan worden vervangen door nattere of minder vruchtbare percelen. Ook wordt meerdere keren genoemd dat minimaal 18 hectare nodig is om de boerderij levensvatbaar te houden. Volgens hen kunnen maatregelen zoals een fietspad of parkeerplaats door of op de landbouwgrond gevolgen hebben voor het gebruik van de grond en de manier waarop een bedrijf werkt.

Bij HBC vinden veel mensen het belangrijk dat het sportpark groen en besloten blijft. Volgens hen is deze inrichting belangrijk voor de sportieve en sociale functie van de vereniging. Ook draagt het bij aan de veilige omgeving voor kinderen die gebruikmaken van het sportpark en de kinderopvang. HBC heeft expliciet als randvoorwaarde ingebracht dat geen verkeer doorsteek, verbindingsweg of fietsroute door het bestaande, aaneengesloten en afsluitbare sportpark wordt aangelegd. [Daarnaast denkt men dat HBC ruimte moet inleveren voor woningbouw, bedrijvigheid of infrastructuur, terwijl de vereniging en verschillende mensen juist aangeven dat er behoefte is aan extra sportvelden.

De bredere rode draad is daarom dat bestaande functies niet alleen moeten worden gezien als belangen waarmee rekening moet worden gehouden, maar als een mogelijk uitgangspunt voor de verdere ontwikkeling van 't Groot Clooster.

### 3.4 Verkeer en bereikbaarheid

#### Verkeersveiligheid en ontsluiting

Meerdere mensen vinden dat verdere ontwikkeling van 't Groot Clooster en Havenkwartier alleen mogelijk wanneer duidelijk is hoe de verkeersveiligheid, bereikbaarheid en ontsluiting tot het gebied verbeterd. Vooral de N201, het kruispunt Javalaan/Cruquiusweg, de (fiets)ontsluiting van het Havenkwartier en de Nijverheidsweg (inclusief de kruising met het Kwakelpad en de Y splitsing aan de noordelijke kant van de Nijverheidsweg) worden regelmatig genoemd als onveilig en overbelast. Ook parkeerdruk en gevaarlijke situaties voor fietsers, voetgangers en kinderen komen terug in de opbrengsten.

Veel mensen geven aan dat extra woningen, bedrijven, maatschappelijke functies en sport- of recreatievoorzieningen kunnen leiden voor meer verkeer. Ze vinden dat daarmee bestaande verkeersproblemen groter kunnen worden. Zij vinden een geloofwaardige oplossing voor de

verkeersproblemen daarom een belangrijke voorwaarde voordat 't Groot Clooster en Havenkwartier' verder ontwikkeld kan worden. Tegelijkertijd zien enkele mensen de ontwikkeling van het gebied juist als een kans om bestaande verkeersproblemen aan te pakken.

Bewoners, ondernemers, eigenaren en andere betrokken partijen vroegen daarom om een duidelijke uitleg over verkeer en bereikbaarheid en een mobiliteitsplan voordat definitieve keuzes over de gebiedsvisie worden gemaakt. Daarbij gaat het niet alleen om de hoeveelheid extra verkeer die men verwacht. Men vindt het ook belangrijk om verschillende toegangsmogelijkheden tot het gebied met elkaar te vergelijken. Daarbij moet aandacht zijn voor de gevolgen voor de N201 en omliggende kruisingen, parkeerdruk, verkeersveiligheid en de rol van de wegen in de regio. Ook vragen enkele mensen zich af of het STOMP-principe hier goed past.

## Fietsverbinding

Het ingetekende fietspad was een van de meest besproken onderdelen van de concept Gebiedsvisie. Veel reacties gaan niet zozeer over het idee van een fietsverbinding zelf, maar over de voorgestelde plek en de gevolgen daarvan voor bestaande functies, natuur en landschap. Het fietspad door het gebied kan gevolgen hebben voor HBC en de Herenboeren Heemstede. Voor Herenboeren Heemstede kan de route landbouwgrond doorsnijden en gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering en de veiligheid rond landbouwvoertuigen, vee en fietsers. HBC heeft aangegeven dat een route door het sportpark het aaneengesloten en afsluitbare karakter aantast en tot onveilige situaties voor kinderen, sporters en kinderopvang kan leiden.”

Daarnaast stelden verschillende participanten vragen over de noodzaak van het fietspad en wat dit toevoegt aan de bestaande routes. Zij wezen daarbij op bestaande fietsroutes, zoals langs Hageveld, de Zuid-Schalkwijkerweg, de Dreef-route en bestaande bruggen. Om die reden vindt men de voorgestelde route niet nodig of vinden het een route 'van niets naar niets'.

Wel werden ook alternatieven aangedragen. Meerdere participanten stelden voor om de fietsroute om het gebied heen te leggen, aan te sluiten op bestaande paden, langs het water of bestaande bomenrijen te gaan, of de ligging zo aan te passen dat het boerenland aaneengesloten blijft. Een deel van de reacties zag mogelijkheden voor een fietsverbinding, zolang deze goed past bij het gebied en het huidige gebruik van Herenboeren Heemstede, HBC, natuur en landschap niet onevenredig aantast. Ook enkele leerlingen gaven aan betere mogelijkheden te zien om door het gebied te fietsen en te lopen.

Als laatste werden ook over de ingetekende fietsbrug over het Heemsteeds kanaal vragen gesteld. Verschillende participanten gaven aan dat in de directe omgeving al bruggen en fietsverbindingen zijn. Daarnaast werd vanuit de watersport aandacht gevraagd voor de gevolgen van een vaste of niet-beweegbare brug voor de nautische bereikbaarheid.

## 3.5 Wonen (Havenkwartier)

Uit de resultaten komt naar voren dat men verschillend denkt over woningbouw. De mening is afhankelijk van de plek waar de woningen in het projectgebied komen.

Er is veel weerstand tegen woningbouw in het groene en agrarische deel van 't Groot Clooster als dit ten koste gaat van natuur, recreatie en landbouw. Woningbouw wordt vooral gezien als kans op plekken waar nu al gebouwen staan.

Voor het Havenkwartier ligt dat anders; daar zien veel mensen juist kansen om het gebied te veranderen en te investeren in woningbouw. Aan de andere kant geven bestaande ondernemers in het Havenkwartier aan zich zorgen te maken over transformatie naar woningbouw. Vooral de ondernemers die graag daar willen blijven.

Als er inderdaad woningen zouden komen in het Havenkwartier, noemen mensen ook duidelijke voorwaarden. Nieuwe gebouwen moet passen bij het dorps- en groene karakter van Heemstede. Men vindt het belangrijk dat gebouwen niet te hoog, te anoniem, te stedelijk, te blokkig of te dicht worden. Veel mensen vragen om veel groen, hoge bomen, schaduw, een inrichting die geluid zoveel mogelijk beperkt en voldoende afstand tot bestaande woningen. Daarnaast noemt men mogelijke gevolgen voor het verkeer, parkeren en geluid. Vooral bij het water is geluid een aandachtspunt, omdat dit volgens hen ver draagt.

Bij publieke en maatschappelijke voorzieningen gaat de voorkeur vooral uit naar kleinschalige functies die passen bij de woonomgeving. Genoemd worden onder andere zorg- en gezondheidsvoorzieningen, ontmoetingsplekken, cultuur, kleinschalige horeca, recreatie en voorzieningen voor ouderen en jongeren. Ook wil een deel van de mensen juist zo min mogelijk extra functies om rust te behouden. Vooral functies die overlast veroorzaken (voornamelijk door geluid en verkeer), zoals grootschalige horeca, hotels of avond- en nachtfuncties, roepen weerstand op.

In zijn algemeenheid geeft men over wonen nog aan, dat als ergens woningen komen, men hierbij verschillende mogelijke vormen ziet. Zoals seniorenwoningen, sociale huurwoningen, woningen voor starters, zorgwoningen, hofjes, wooncoöperaties en tiny houses. Ook vraagt men aandacht voor toegankelijkheid en inclusiviteit, bijvoorbeeld door voldoende brede stoepen, liften, voorzieningen voor scootmobielen en toegankelijke speelplekken. Daarnaast ziet men kansen voor opvang of andere maatschappelijke woonvormen, onder meer op het terrein van de voormalige waterzuivering. Hierover lopen de meningen echter nog uiteen.

Veel mensen vinden het belangrijk dat nieuwe woningen zorgen voor een fijne woonomgeving met veel groen. Ze vinden dat het moet passen bij het dorps- karakter van Heemstede.

De leerlingen die zijn gevraagd om mee te denken leggen andere accenten dan veel volwassenen die hebben meegedacht. Zij zien relatief veel kansen voor extra voorzieningen zoals recreatie, horeca, sportverenigingen en voorzieningen voor jongeren. Ook vinden zij dat delen van het gebied aantrekkelijker en levendiger mogen worden. Tegelijkertijd vinden ook zij groen, natuur en rust in het gebied belangrijk.

### 3.6 Bedrijvigheid

Het thema bedrijven en economie roept vooral veel zorgen en vragen op bij mensen. Ze geven aan dat meer bedrijven ook kunnen zorgen voor meer hinder en overlast, voornamelijk op het gebied van verkeer en geluid. Men vraagt zich af waarom er meer bedrijven nodig zijn. Ook geven ze aan dat bedrijven die veel ruimte gebruiken of veel overlast veroorzaken, mogelijk beter op een andere plek kunnen worden geplaatst of anders ingepast. Daarbij wordt bijvoorbeeld de milieustraat Meerlanden genoemd. Tegelijkertijd zien mensen wel kansen om de ruimte slimmer te gebruiken: Zo stelt HBC voor om op de huidige parkeerlocatie een multifunctionele voorziening te onderzoeken waarin parkeren, bedrijfsruimte, zonnepanelen, laadvoorzieningen en exploitatie ten behoeve van het sportpark worden gecombineerd. Verder is er de wens om vooral te sturen op kwaliteit van bedrijvigheid; bedrijven die minder ruimte gebruiken, minder hinder veroorzaken en beter passen. Er is behoefte aan een heldere economische onderbouwing: welke bedrijven zijn nodig voor Heemstede, welke functies moeten blijven, welke kunnen verplaatsen, wat kost dat, en wat levert het maatschappelijk op? Zo wordt regelmatig gevraagd om inzicht in de behoefte aan extra bedrijfsruimte en de maatschappelijke meerwaarde hiervan ten opzichte van andere functies.

Over de toekomst van bestaande bedrijven en functies lopen de perspectieven uiteen. In de verschillende vormen en momenten waarop alle inwoners, ondernemers en overige partijen konden meedenken worden functies als milieustraat Meerlanden en MACH soms genoemd als mogelijke bron van hinder of als functies die

op een andere locatie beter zouden passen. De individuele gesprekken met de partijen laten echter ook zien dat bestaande ondernemers en verenigingen juist waarde hechten aan hun huidige plek. Zij hebben behoefte aan continuïteit. Grimas, MACH, Newasco, Tommy's Garage, Garage De Looze en Hoveniersbedrijf Bélien vragen bijvoorbeeld om duidelijkheid over hun toekomst, huur- of eigendomssituatie, investeringen en bedrijfsvoering.

De rode draad is daarom niet uitsluitend dat bedrijven moeten verdwijnen of verplaatsen. Men vraagt vooral om een transparante afweging van welke bedrijvigheid, welke functies kunnen blijven, welke eventueel moeten veranderen en welke gevolgen dat heeft voor bestaande gebruikers.

### 3.7 Water(recreatie)

Waterrecreatie en de bereikbaarheid van het Heemsteeds kanaal vormen een kleinere, maar duidelijke rode draad in het proces waar mensen konden meedenken. Vooral vanuit NJV de Haven en andere betrokkenen bij de watersport wordt aandacht gevraagd voor het behoud van de bereikbaarheid voor boten en de bestaande recreatieve functie van het water.

Veel mensen noemen de mogelijke aanleg van een vaste of niet-beweegbare brug over het Heemsteeds kanaal. Ze geven aan dat een dergelijke brug de doorgang van grotere boten en zeilboten beperken. Dit kan gevolgen hebben voor de bereikbaarheid van de haven. Ze vragen daarom om de gevolgen van verschillende brugvarianten zorgvuldig te onderzoeken en de belangen van bestaande watersportgebruikers hierin mee te nemen.

Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor de bereikbaarheid en zichtbaarheid van NJV de Haven. De vereniging geeft aan dat veilige toegang en enige parkeergelegenheid noodzakelijk zijn voor leden en bezoekers. Ook wordt voorgesteld om de mogelijkheid van een openbare boothelling te onderzoeken.

### 3.8 Participatieproces

Naast de bovengenoemde inhoudelijke zorgen en wensen is er ook een procesmatige rode draad: veel mensen geven aan zich onvoldoende gehoord of betrokken te voelen. Zij noemen onder meer onduidelijke communicatie, beperkte terugkoppeling op eerdere input, kaarten die volgens hen niet aansluiten op de bestaande situatie en het gevoel dat belangrijke keuzes al grotendeels zijn gemaakt.

Ook de vragenlijsten worden door een deel van de deelnemers als sturend ervaren. Zij vinden dat bestaande functies, alternatieven en de mogelijkheid om bepaalde ontwikkelingen niet uit te voeren onvoldoende in de vraagstelling terugkwamen. De afwezigheid van een duidelijk nulscenario versterkt bij sommige mensen het beeld dat de concept Gebiedsvisie al als voorkeursrichting werd gepresenteerd.

Mensen geven daarom aan graag actief betrokken te worden bij de besluitvorming vóórdat kaarten of scenario's verder worden uitgewerkt. Ook spreken ze de wens uit om alternatieven beter in beeld te brengen. Verder bestaat behoefte aan tijdige en begrijpelijke terugkoppeling, duidelijke contactpersonen en inzicht in het vervolgproces.

Daarnaast wordt gevraagd om een betere inhoudelijke onderbouwing van de belangrijkste keuzes. Dit betreft onder meer de woningbehoefte, de noodzaak van extra bedrijfsruimte, verkeerskundige gevolgen, financiële haalbaarheid, ecologische effecten en het verplaatsen of aanpassen van bestaande functies. Meerdere mensen willen dat verschillende scenario's objectief met elkaar worden vergeleken en dat ook alternatieven worden onderzocht die uitgaan van behoud van de bestaande situatie.

# think. do. connect.

**E:M+MA.**

Wijnhaven 88

2511 GA Den Haag

070 - 87 00 460

[info@emma.nl](mailto:info@emma.nl)

[www.emma.nl](http://www.emma.nl)

Volg ons op [LinkedIn](#)

# Bijlage 1: Uitwerking post-its bijeenkomsten en stakeholdersessies

## 1.1 Stakeholdersessie 19 mei

### Subgroep 1 uitwerkingen post-its

Zorgen/wat mis je over gebiedsvisie:

- Natuur voor mens (natte grond)
- Fietsroute? Zonde, hou het groen. Waarom niet Zuid-Schalkwijkerweg?
- Infrastructuur
- Onduidelijke toekomst waterzuivering
- Communicatie met gemeente, bijvoorbeeld geen post ontvangen
- Geen fietspad door weilanden
- Weinig gedaan met 'post-it' van vorig jaar
- Geluids-en lichtoverlast
- Ondersteun de burger die de omgeving netjes houdt
- Plannen uitvoeren en onderhouden
- Is er nog plaats voor vuilstort?
- Gevaarlijk kruispunt (Javalaan)
- Waarom meer bedrijven? Waar blijkt dat uit?
- Waar is HBC? Aanééngesloten. Hoe bereikbaar? Geen weg door HBC!
- HBC? Groei? Padel?
- Meerlanden doet niet mee? Waarom?
- Ontsluiting

Zorgen/wat mis je over processtappen:

- Weinig vertrouwen dat gemeente naar ons luistert
- Waar komt geld vandaan? Hoeveel?
- Infrastructuur
- Géén terugkoppeling naar aanleiding van enquête
- 7 jaar gesprekken Havenkwartier, nul beslissingen
- Wat herken je en/of zie je als kans?
- Fietsroute (Jaagpad)
- Rioolwaterzuivering weg, AZC zou kunnen; racebaan (MACH) dan weg
- Los eerst bestaande verkeersproblemen op
- Meerlanden naar westen Cruquiusweg, ten noorden van het kanaal
- Wateropslag
- Heropen Cloosterweg, blijf weg uit gebied

## Subgroep 2 uitwerkingen post-its

Zorgen/wat mis je over gebiedsvisie:

- Fietsbrug
- Bereikbaarheid
- Verkeer
- Woon-werk combi
- Hangjongeren Nijverheidsweg
- Bebouwing (Havenkwartier): geluid, logistiek, zichtbaarheid
- Ontsluiting
- De (water)vogels
- Ventweg verdwijnt? Dus direct de N201 op?
- Hangjongeren; te weinig handhaving
- Versnipperen van het gebied door paden; fietspad, Laarzenpad

Wat herken je en/of zie je als kans?

- Zichtbaarheid NJV
- (verkeers)veiligheid
- Boothelling
- Nautisch centrum, Heemstede aan het water
- Hangplekken creëren waar geen overlast wordt ondervonden
- Recreatie behouden! Optie camperplaats
- Circuitje verder weg van omwonenden → minder geluidsoverlast
- Eindelijk een kans om een veilig kruispunt te creëren (Javalaan)

## Subgroep 3 uitwerkingen post-its

Zorgen/wat mis je over gebiedsvisie:

- Op korte termijn is de weg van Cruquius haven tot kabel point zeer gevaarlijk voor fietsers en lopers. Meer opstelstroken voor auto's nodig + laden en lossen
- Sociale huurwoning wijk (willen we)
- Alle zorginstellingen voor kwetsbare bewoners niet concentreren in een woonblok
- Te veel verkeersaanbod voor nieuw plan
- Groene uitstraling
- Veiligheid kinderen → geen fietspad tussen de velden
- 1 sportveld te kort; geen padel
- Kleinschalige kinderopvang
- Flora en fauna
- Verkeersontsluiting
- Landschap
- Te veel hoogbouw
- Verkeersdruk
- Te veel hoogbouw
- Ontsluiting van Havenkwartier
- Flora en fauna!
- Toegankelijkheid sport, kinderdagverblijf

- Sportkantine door vrijwilligers → voetbal
- Toegankelijkheid
- Te kort aan parkeren
- Ontsluiting gebied
- Fijne werkplek
- Waar is de ontsluiting van de wormscheep haven?

Zorgen/wat mis je over processtappen:

- Het proces gaat toch gewoon door
- Luistert de gemeente wel naar bewoners?

Wat herken je en/of zie je als kans?

- Fijne werkplek
- Padel combineren met parkeren?
- Waterberging
- Zonnecollectorvelden
- AZC
- HBC absoluut niet krimpen
- Zo snel mogelijk wonen/werken
- HBC uitbreiden
- Herenboeren moet blijven
- Herenboeren laten zitten
- MACH weg
- MACH graag weg (of alleen elektrische auto's)
- Veel groen houden
- HBC uitbreiden op MACH terrein

## 1.2 Inloopbijeenkomst 26 mei

Uitwerkingen post-its per paneel

**Paneel: concept visie**

- Is er een analyse van het (gewenste/verwachte) HBC-verkeer? Wat is nodig? Wat zijn alternatieven?
- Startpunt? Herenboeren hebben 18,5 hectare voor het voeden van 500 monden op deze tekening zijnde de gearceerde delen
- De gesloten en groene inrichting van het HBC-sportpark is cruciaal voor haar sociale functies
- Respecteer bestaande maatschappelijke functies en eigendommen
- Grond voor de Herenboeren kan niet zomaar verplaatst op de kaart. Het moet geschikt zijn voor landbouw
- Wat kan wel: verdichten en kwaliteit woningen op bedrijven
- Geen fietspad dwars door dit gebied
- Ik hoop dat de inbreng wordt meegenomen
- Blijkbaar niet voor de Herenboeren. Tekening klopt niet met onze eerder gegeven input
- Hoe krijgen we terugkoppeling? En wanneer? We willen graag een participatieverslag
- Je kunt niet én én én; kies, anders wordt het drie keer niks
- Visiekaart mag geen voorgekookt eindbeeld worden

- Zijn alle gebruikers van het gebied al actief uitgenodigd door de gemeente? Om hun zienswijze te noteren? Het gebied is niet leeg
- De grond van de Herenboeren kan niet zomaar verplaatst worden vanwege de kwaliteit van de grond
- Waarom de landelijke fietsroute door het gebied van de herenboeren? Zijn alternatieven overwogen? Welke?
- Blijf af van de sportgelegenheid bij HBC, maak de weg anders
- Provinciaal fietspad mag er komen, maar niet zoals ingetekend. Vanaf nieuwe brug pad mee laten lopen met de twee smalle slootjes. Dan aansluiten op bestaand fietspad langs het Hageveld. Hierdoor kortere fietsroute (wens provincie) en verstoord boerenland niet.
- Kwaliteit van de grond maakt uit in de keuzes
- Waar blijft respect voor ontwikkeling landschapsplan HBH à lange termijn duurzaam
- Ik heb onlangs een huis in Heemstede gekocht, onder andere om dicht bij de Herenboeren te wonen. Ik wil dus niet dat het land van HBH wordt aangetast
- Input zien we nergens terug
- Wat gebeurt er als die drie procent gewenste uitbreiding bedrijvigheid niet wordt gehaald?
- Startpunt? Dit is geen participatie
- Geen fietspad door het weiland, dus geen brug Heemstedekanaal
- Eerst nul scenario onderzoeken zonder aantasting bestaand HBC-sportpark
- Wat kan wel: fietspad om het gebied heen, erdoorheen hoeft niet
- Het fietspad is een slecht idee! Onzinnig, er is voldoende in deze omgeving!
- In tijd van groeiende obesitas bij kinderen, niet minder sportvelden. HBC moet eerder groeien. Stop weg door HBC
- Wij (Ons Groene Huis en Tiny Thuis) komen graag in contact met de projectontwikkelaars. [Www.onsgroenehuis.net](http://www.onsgroenehuis.net)
- Geef de jeugd méér ruimte om te sporten. Niet minder!
- They paved paradise to put up a parking lot
- Alternatieve scenario's met de huidige gemeentelijke gronden onvoldoende onderzocht
- Niks poort tot Meermond, dan stel je Meermond centraal. Het is HBC/Herenboeren e.o.
- Waar komt het begrip 'Poort tot Meermond' vandaan? Is dat concept niet te richtinggevend? Zodanig dat bestaande functies dienen te wijken?
- Meer velden HBC ipv minder velden, groei voor kinderen
- Wat kan wel: andere route voor fietsers
- Waar gaat dat fietspad heen? Haarlem? Raar idee dat dat precies over HBH moet gaan. Er is al een mooie doorgaande route Hoofddorp-Haarlem.
- Wat kan ook: overweeg andere locaties voor bedrijven. Het past minder in het geheel
- Bedrijven naar Cruquius geeft: ruimte woningen, ruimte HBC, ruimte boer Wim, ruimte Herenboeren = 1 verplaatsing functies ipv 5x!
- Heemstede wil padel bij HBC
- Welke voorwaarden leg je neer voor bedrijven? Daarmee kun je sturen op bedrijvigheid
- HBC-sportpark heeft volgens KNVB-normen nu al tekort aan 2 velden (dus van 5 naar 7 velden)
- Maak eerst objectieve vergelijking van alle scenario's
- Waar hoort dit bij?
- Waarom een nieuwe weg zo dichtbij sportvelden en kinderopvang, veel te gevaarlijk
- Hier loopt al een prima fietsroute en er ligt al een brug
- Meerlanden weg = meer ruimte, minder verkeer
- Waarom blijven bepaalde functies buiten discussie
- Status waterzuivering Meerlanden, MACH en AZC onvoldoende duidelijk

- Milieuplein, MACH, bedrijven met veel opslag/logistiek: past niet in het beeld. Andere plek dan in de stad.
- Waarom meer bedrijven niet handig, alleen maar meer auto's op kruising
- De kringlooplandbouw wordt onmogelijk. Nu heeft Heemstede iets bijzonders, dichtbij en aantrekkelijk voor (nieuwe) bewoners om samen aan iets gezonds te werken
- Bedrijven op onze beste grond van de Herenboeren, waarom niet naar de Haarlemmermeer
- Bedrijven verder verdichten. Wat zijn de concrete beoordelingscriteria en waarom?
- Geen weg door HBC maar afslag bij Cloosterweg
- Wordt het participatieverslag voorgelegd aan de belanghebbenden van het gebied (bijvoorbeeld HBC, Herenboeren etc) voordat het verslag naar de gemeenteraad gaat?

#### **Paneel: concept visie landschap**

- Grond voor de Herenboeren kan op de kaart niet zomaar verplaatst worden. Het moet geschikt zijn voor landbouw.
- Waarom moet het gebied ontsloten worden? (met het nieuwe fietspad)
- Geen nieuw fietspad via Herenboeren terrein – zonde van de natuur.
- Wat gebeurt er met dit stuk? Valt onder "Groot Clooster", maar is nergens ingevuld. Voetbalvelden?
- Een fietspad dwars door biologische en duurzame akkerbouw van de Herenboeren, waarom?
- Biodiversiteit is al bijzonder, de natte zones. Wat gaan die extra opleveren? Er grazen nu koeien.
- @ de beleidsmakers: fietst u überhaupt wel eens over het kronkelige paadje tussen Hagenveld en het boerenland? (Zo ja: mooi hè.) Niets aan doen!
- Moeras zorgt ervoor dat wij niet meer circulair kunnen boeren. Geen plek voor vee.
- Belangen Zuid-Schalkwijkerweg / weggebruikers → meer landschap.
- Agrarisch land verschuiven is niet haalbaar. Grond is jarenlang bewerkt. Ik pleit voor behoud perceel A/B/C.
- Rekening houden met wat Herenboeren de afgelopen jaren heeft opgebouwd.
- En dan heb je hier een groene long en dan doe je daar een snelweg/fietspad doorheen. Is je long hartstikke lek. En dat is niet goed voor een long.
- Plan een rondleiding met de raadsleden bij HBH, dan zien jullie wat er staat.
- Wat is er al? >1000 passanten, sociaal verbonden. Wat zou kunnen: publiek toegankelijke boerderij met wandelpad.
- Ontsluiten van het gebied betekent niet er dwars overheen.
- Kunnen er geen huizen op het lege stuk grond bij de woonboten?
- Fietspad door groengebied overbodig; ten oosten en ten westen al goede routes. Zelfde van de natuur daar.
- Wees trots op een concept als Herenboeren. Werk mee i.p.v. tegen.
- Breng onder de bewoners eerst goed naar buiten wie de gebruikers van het gebied zijn en waarom. Kom daarna pas met een enquête.
- Fietspad langs het water of langs de bomenrij → niet er dwars doorheen.
- AZC op terrein van de waterzuivering zonder protesten → maar dan wel goede landbouwgrond.
- Waarom zijn de terreinen tussen woonboten, Cruquiusbrug en achter zorgcentrum (Slot Heemstede) niet meegenomen in het plan? Je sluit wel een stuk natuur/moerasgebied af en houdt boeren- en Herenboerenland intact.
- Wie heeft dat fietspad nodig? Er zijn meerdere mogelijkheden.
- NIKS "POORT TOT MEERMOND"! Daarmee zet je Meermond centraal. Zeer misleidend. Het is HBC/ Herenboeren e.o.
- Veel alternatieven voor fietspad (een is er al) → hoeft niet midden over.

- Kom eerst eens kijken naar wat er al is.
- Worden raadsleden wel goed geïnformeerd en is er voldoende kennis in huis om de juiste beslissingen te kunnen nemen?
- Vertekent verhaal → mooi uitzicht van een boer die met pensioen gaat.
- Racebaan, gifbelt, waterzuivering ≠ mooi landschap.
- Als bewoners begrip moeten hebben voor aanpassingen moeten zij op de hoogte zijn van huidig gebruik van de gebiedsdelen. Dat wordt niet of onvoldoende vermeld. Hoeveel land heeft de huidige boer nodig geldt ook voor Herenboeren/HBC. Maak kinderopvang, parkeerplaatsen enz. inzichtelijk. Kortom breng de huidige situatie overzichtelijk in kaart. Dan kan ieder beter afweging maken.
- Geen natte zone/moeras maar mooi kruidenrijke wei- en hooiland, hoge natuurwaarde.
- Beste landbouwgrond wordt nu weggegeven voor wat anders → onvoorstelbaar!
- Geen parkeerplaats op landbouwgrond.
- Als het fietspad gerealiseerd wordt, wordt de omgeving ervan opnieuw ontwikkeld voor recreatie en wonen.
- Om die natte zone aan te maken moet een dijk worden afgegraven. Terwijl iets verder richting Meermond een zeer zeldzame natte oever is met zeldzame planten.
- Geen toegevoegde waarde fietspad t.o.v. fietsroute Dreef en Zuid-Schalkwijkweg.

#### **Paneel: concept gebiedsvisie wonen**

- Denk aan ruimte voor woon coöperatie voor sociale cohesie en buurtparticipatie.
- Wordt er in het gebied Groot Clooster nu wel of niet woningen gebouwd?
- Geen woningen op duurzaam landbouwgebied
- AZC als op RWZI-terrein komt combineren met andere sociale woonvormen om isolatie en overlast te voorkomen en verbinding te creëren.
- Hier bedrijven? Wonen kan niet, maar werken wel?
- Een AZC hoeft geen drama te zijn, zie mogelijkheden community
- Woningen: kijken naar alternatieve vormen van woningbouw
- Geen weg door HBC, extra voetbalveld
- Deze grond is wel geschikt voor veeteelt
- Hier ligt een grote elektriciteitsdraad
- Hier wél woningen? (net over de brug), hier woont boer Wim graag blijven
- Wat wel kan: genoeg overige plekken waarin woningen kunnen komen
- Geen weg over land HBH
- Wat kan wel: parkeren ondergronds; AZC waar nu MACH is (MACH; ringvaart, Vijfhuizen etc)
- Geen woningbouw in recreatiegebied
- Denk ook aan ruimte voor alternatieve woonvormen, zoals tiny houses, denk aan dubbelfuncties

#### **Paneel: gebiedsagenda**

- 'Doorgaande recreatieve fietsroute door het gebied!' U bedoelt hiermee een fatbike-route voor asociale racemonstertjes (jong en oud).
- Is er afstemming geweest met beschikbare woonlocaties binnen 5 km? > leegstand.
- Ik vind het onwenselijk dat de beste landbouwkavels van de HBH ingewisseld moeten worden voor marginaal of slechte kwaliteit.
- Waarom boeren met koeien? Natuurdoel.
- Fietspad kruisen in verlenging Zuid-Schalkwijkerweg.
- Heeft HBH wel voldoende plek?

- Ik woon in deze omliggende buurt en fiets heel veel, maar dit nieuwe fietspad voegt geen waarde toe! Het sluit ook niet op goed op bestaande fietsinfrastructuur aan.
- Op dit plaatje staat Herenboeren ingetekend op 4 ha. Ze hebben minimaal 18 a 21 ha. Waarom hier natte boezem, neem daar stukje voor dat tussen woonboten en verkeersbruggen bij Cruquius ligt. Gebruik hiervoor ook overzijde andere kant bruggen bij verzorgingshuis.
- Een recreatieve fietsroute? Vooral een grote scheiding van het Herenboerenland!
- Boerderij HBH wordt te klein. Moet minimaal 18 ha behouden. Het nieuwe fietspad is niet handig.
- Er is een prima fietsroute langs N201 en Hageveld. Hoeft niet veranderd!
- HBH wordt wel kleiner! Waarom? Herenland van HBH wordt kleiner!
- Regionaal boer lokaal?
- Waar zijn die gebleven? Nodig om 240 gezinnen te voeden.
- Het fietspad is een randvoorwaarde maar geen noodroute. Er zijn al betere alternatieven.
- Fietspad niet nodig want er zijn al goede fietsroutes.
- Als je een mooi fietspad wilt, gebruik je dit fietspad niet. Er zijn betere en snellere routes.
- Waar is de 18,5 ha van HBH gebleven op de tekeningen? Langjarig/duurzaam noodzakelijk.
- Regionale opgave: behoud van levensvatbare boerderij met 18 hectare landbouwgrond: lokaal, duurzaam, biologisch = niet verplaatsen & optimaliseren.
- Er is al hoogwaardige landbouwgrond/ natuur.
- Waar is de grond van Herenboerderij?

#### **Paneel: doelen & proces**

- Is er al bij Herenboeren Heemstede.
- Bel a.u.b. de Gemeente Haarlemmermeer. Die willen jullie hier graag mee helpen.
- Een agrarisch gebied wat al honderden jaren bestaat niet zomaar veranderen. Koester het biologisch gebied.
- Duurzaamheid vraagt lange termijn consistentie en ontwikkeling → zoals HBH-landschapsplan.
- Denk lange termijn bij landschapontwikkeling → zoals HBH doet.
- Voor agrarische activiteiten zijn voorwaarden nodig die nu niet in het kader zitten.
- → doe geen lege beloftes.
- Geen parkeerplaats op de kruidentuin!! HBH.
- Ja, behouden, precies dat.
- Herenboeren Heemstede zoals het er nu is!
- Wat een onzin. Fietspaden te over in deze omgeving.
- Waarom geven jullie nog steeds verkeerde info over de huidige situatie? Herenboeren is geoptimaliseerd!
- Gemeente zegt geen grond te hebben voor tiny houses, maar het RWZI-terrein is toch te koop van de provincie.
- Bescherming van het unieke open landschap. Geen nieuw asfalt of bestrating.
- Behoud Herenboeren zoals het nu is. Niet verplaatsen!
- Herenboeren is de toekomst: recreatief, milieuvriendelijk, educatief, gezond, verbindend, maatschappelijk verantwoord, opbouwend. Alles is er al! Behoud dit.
- Geen fietspad door eigendom waar kostbare groenten en fruit etc geteeld worden!
- 26 mei is slechts een verkoop en promotie van wat al als richting is ingeslagen. Participatie?
- HBH draagt bij aan bewegen en gezondheid op diverse vlakken.
- Behoud het bestaande fietspad en géén andere.
- Dus HBC moet groter i.p.v. kleiner.
- Bijdragen aan lokale, gezonde voedselvoorziening.

- Er moet nog alternatieve plan komen die de belangen toekomst van HBH kan waarborgen.
- Fietspad dwars door boerenbedrijf is een slecht idee. Bij verweiden is zo'n stier een risico voor fietsers. Ook koeienvlaaien zullen niet gewaardeerd worden.
- Een fietspad door ons boerenland, terwijl er een fietspad is.
- Herenboeren draagt bij aan duurzame omgeving.
- WANNEER KOMEN DE BELEIDSMAKERS ZELF (op bezoek/ niet met Google)
- WANNEER GAAN WE IN GESPREK
- Waarom zijn de plannen van de projectontwikkelaars niet toegevoegd aan de presentatie?
- Respecteer de belangen van de belanghebbenden!
- Herenboeren zitten op schone grond! Hierin is ook heel veel .... Verkassen is onmogelijk!
- Geen vertrouwen in dit proces, al onze eerdere input is genegeerd. Afspraken worden niet nagekomen, dus waarom nu wel. Herenboer.
- WAT WEL KAN: biodiversiteit, biologisch, gemeenschapszin, community, ipv vruchtbare grond te gaan afbreken
- Waar is duurzaamheid en natuur in dit project?
- Wanneer terugkoppeling van onze input.
- Tot nog lijkt er van werkelijke participatie weinig terecht te komen.
- Herenboerderij is landelijk concept: 200 huishoudens, 20 ha, 2 boeren
- Alleen op deze maat werkt het! Op schone grond!
- Wat kan wél: recreatief netwerk om het gebied heen ipv er doorheen.
- Rekening houden met duurzame initiatieven
- Welk budget is beschikbaar om het TGC-gebied totaal opnieuw in te richten?
- Waarom een extra fietspad als er al een geweldig vernieuwd pad Haarlemmermeer met Haarlem verbindt.
- Herenboerderij is heel bijzonder en Heemstede moet er trots op zijn.
- Gebouw en grond moeten logisch door elkaar liggen: plan sluit dus niet aan bij de bedrijfsvoering boeren.
- 1 avond om ideeën te opperen op plannen waar vele ambtenaren en externen maanden op puzzelen??
- Wat een verspilling van geld, er zijn zoveel goede alternatieven.
- De te maken keuzes moeten transparant met verkeer-, milieu- en financiële analyses onderbouwd worden.
- Landelijke gebied + rust is de kwaliteit.
- RWZI-terrein is perfect voor tiny houses om te zorgen voor de mooie omgeving.
- Participatie vraagt open verkenning, geen impliciet voorkeursrecht.
- 'n kavel voor een wooncoöperatie, in groep mensen die zorgt voor sociale verbinding en zelfredzaamheid.
- Alsjeblieft geen extra onnodige lichtbronnen. Denk aan de dieren op dit unieke terrein.
- Beschermen + versterken van bijzondere provinciaal landschap.
- Schrap het fietspad als nummer 1 in de plannen.
- HBC draagt bij aan sporten voor kinderen, zeer belangrijk; eerder uitbreiden dan velden afpakken en geen weg zo dichtbij mogelijk maken.
- HEBBEN JULLIE WEL EENS GEHOORD WAT DE HBH HEEFT GEREALISEERD OP 18,8 HA?
- Wat is het maatschappelijke rendement van alle verplaatsingen?
- Waarom uitbreiding sport? Behoud wat nu is, bekijk andere opties.
- Spijt van je stem op een partij in Haarlem? Velden naar Haarlem.
- Hoe kun je een verslag opstellen als er van participatie tot nog toe geen sprake is geweest?
- Onderzoek waterberging en duurzame energie op het bestaande HBC-sportpark.

- Grotere biodiversiteit door Herenboeren.
- Maak gebruik van wat er al is.
- Herenboeren zorgt voor een klimaatvriendelijk(er) en sociaal inclusieve omgeving.
- Dus geen weg over/langs een sportvereniging met kinderopvang (les petits/ HBC).
- Wat is er al: meer dan 1000 diverse planten/dieren → binnen 3 jaar!
- Daar zorgt de Herenboerderij voor!
- Dan heb je als gemeente een coöperatie op kleinschalige duurzame landbouw en vergeet je echt te luisteren.
- Wat kan wel: geen bezwaren op asielcentrum naast de HBH met ruim 200 huishoudens.
- Goed OV naar treinstations.
- Ipv HBC verplaatsen op de beoogde locatie daarvoor uitbreiding bedrijventerrein, maar een hele groene versie, groene daken, groene bedrijven en maar een klein deel HBC omzetten voor de verkeerssituatie bij de Javalaan.
- Zet Herenboeren op de kaart en niet van de kaart. Het heeft alles in zich, bestrijkt vele gebieden.
- Met 250 huishoudens (ongeveer 500 mensen) uit alle lagen is HBH veel inclusiever dan wat er verder ook gedaan kan worden.
- Energiebesparing door lokaal voedsel te produceren.
- Zoek ontwikkelruimte eerst op reeds verstoorde locaties.
- Samen duurzaam voedsel verbouwen is voorbeeld van inclusieve leefomgeving → community. HBH behouden.
- Herenboeren pacht de grond van het bisdom / Hageveld. Is het reëel dat deze afspraken worden opgeheven? Zijn hier misschien afspraken gemaakt door de gemeente?
- Zorgen dat organisaties voldoende kunnen participeren.
- Zoek ontwikkelruimte eerst op reeds verstoorde locaties.
- Wat kan wel: woningen aangrenzend aan Hageveld of boer bij pensioen niet verkopen maar uitkopen.
- Verkeerd soort bedrijven worden gesupport veel m2 in gebruik weinig toegevoegde waarde.
- Wat kan wel: opvang op de plek waar nu de waterzuivering is, of aan de rand bij MACH en kleine 'schapenveldje'. A hulp bij inburgering en activiteiten op de HBH
- Wat hebben we nog nodig aan 'recreatieve voorzieningen' als we al zoveel hebben in het gebied dat ten koste moet gaan van boerenlandschap en sport?

#### **Paneel: wensen en zorgen**

- Wens: eerlijkheid!
- Waar zouden bedrijven Groot Clooster heen moeten?
- Gebruik deze input echt! Pas de plannen aan!
- Vind je biodiversiteit belangrijk, laat het dan zoals het is!
- De gemeente is te ver gegaan met het maken van het plan. Niets geleerd van AZC van Malenlaan etc.
- Enquête was schandalig suggestief.
- Wens: een gemeente die zijn burgers serieus neemt.
- Behoud landbouwgrond HBH van 18,5 ha.
- Wens: dat de herenboerderij nog lang mag blijven bestaan! Dit is de plek waar ik me kan opladen na dagen werken in een verzorgingstehuis met dementen.
- Aan toezeggingen houden aan organisaties zoals Herenboeren, HBC.
- Op biogrond (voorheen biomelkvee) mag niet gebouwd worden. Schone grond is schaars! Gemeenschap is schaars.
- Waar is de wethouder?

- Onderzoek spreiding verkeersafwikkeling over meerdere aansluitingen.
- Wanneer krijgen wij terugkoppeling van onze input?
- Financiële onderbouwing van scenario ontbreekt.
- Geen brug over Heemstede kanaal.
- Zorg: Herenboeren Heemstede wordt om zeep geholpen.
- Neem de burger serieus, motiveer ipv irriteer, werk samen
- Herenboeren draagt bij aan de vergroting van biodiversiteit. Daar zouden we in gesteund moeten worden. Dat werkt niet zo met deze plannen: we worden niet serieus genomen.
- Ga je HBC dan onteigenen? Moeten zij wijken voor bedrijven. Waarom alles opschuiven. Schuif de bedrijven naar Meerlanden. Laat HBC.
- Je kunt een boerderij niet zomaar verplaatsen!
- Respect voor wat er al is. HBH is legaal, zelfredzaam (zelf gefinancierd, duurzaam en natuurinclusief).
- Eens eerst kijken wat er allemaal staat in plaats van alles afbreken. HBH.
- Wens: open start participatie.
- Dit participatieproces gaat over een reeds ingevuld gebied. Gebruik wat er al is en koester dit.
- Geen extra fietsbrug en geen fietspad door weiland, want geen nut, lichtvervuiling.
- Hoe vaak moeten we onze feedback herhalen voordat we het gevoel krijgen dat er iets mee wordt gedaan.
- Kan de gemeente alle compensaties betalen voor zaken en bedrijven en agrarisch wat moet verdwijnen.
- Gemeente Heemstede: weten jullie eigenlijk wel wat 'samen' betekent?
- Hoezo fietspad nodig! Dwars door weiland.
- Fietspad door natuurgebied niet nodig. Genoeg alternatieven mogelijk.
- Onduidelijk waarom Herenboeren moeten wijken voor voetbalterrein dat verplaatst en uitbreidt?
- Onduidelijk waar horeca komt. Is dat ook nodig?
- De kaart geeft me geen duidelijkheid waar woningbouw komt.
- Algemeen schaars natuurlijk gebied zwaar in verdrukking.
- Parkeerplaats op HBH-terrein? Waarom?
- Veel seniorenwoningen met hofjes!
- Zorgen: wordt er iets gedaan met de info van stakeholders. Voorbeeld: HBH is levensvatbaar bij 18 ha à op plan wordt dit niet gehaald. HBC heeft nu al behoefte aan meer ruimte, laat staan als er meer huizen en gezinnen zijn.
- Waar is de burgemeester?
- Waarom is uitbreiding economisch belang Amsterdam belangrijk? Gaat ten koste van lokale dorps omgeving.
- Fietspad door het agrarisch gebied is slecht voor landbouw en natuur: laat het langs Hageveld.
- Fietspad midden door de natuur is geldverspilling! Er loopt al een fietspad langs de bosrand!
- Zorg: wanneer worden de betrokkenen serieus genomen? Eerdere bijeenkomsten tekeningen onjuist nu nog niet veranderd. HBH = 18,5 ha.
- Eerder aan HBC toegezegde uitgangspunten moeten zichtbaar leidend zijn.
- Ruimte voor Tiny Thuis en ander wooncommunities vormen à zoals groene huis.
- Ik refereer graag aan mijn commentaren uit de enquête.
- Er zijn meerdere alternatieve fietsroutes ipv dwars door terrein.
- Fietsbrug?! 75 meter verderop is twee jaar geleden een fietsbrug gerenoveerd.
- Herenboerenterrein en HBC laten zoals het is!
- Respecteer eigendom!

- Ondanks eerdere feedback op plannen wijzigt er niks. Onbetrouwbare overheid.
- Nieuwsbrief is achterhaald, ongeveer 1 jaar geleden.
- Aan de wet houden: uitgaan van actuele indeling van het gebied.
- Behoud Herenboeren Heemstede
- Ecologische versnippering, geen duurzaamheidsdoelstelling
- Ongelofelijk amateuristisch participatieproces
- Wanneer er beslist een fietspad moet komen niet dwars door Herenboerenpercelen, dan maar erlangs.
- Natuur + kapitaalvernietiging van de Herenboeren.
- Als MACH verhuist komt er ruimte en minder overlast.
- Wens: zet dit geldslurpende projectbureau aan de kant. Wat een oogkleppen hebben zij op.
- Waar blijft HBH? Is natuur!
- De 18 hectare Herenboeren grond kan niet doorkruist worden door een fietspad, dit maakt gebruik als landbouwgrond met tractoren en dergelijke onmogelijk.
- Kan een erfpachtcontract voor 30 jaar aan herenboeren (ob waarvan de boerderij is opgezet) zomaar worden opgezet? Daarmee was het dus nooit levensvatbaar?
- Herenboeren Heemstede zo niet levensvatbaar
- Een parkeerplaats op de beste landbouwgrond van HBH: niet doen!
- Het Herenboeren gebied kan niet verplaatst worden qua grond voor biologische teelt. Voor een levensvatbare boerderij moeten we de 18 hectare behouden.
- Niet nog meer vervuilend verkeer door Heemstede.
- Zorg: wanneer wordt er gepraat MET de betrokkenen ipv OVER de betrokkenen
- Hoe kan het dat pachtcontract van 30 jaar zomaar tenietgedaan kan worden na alles wat door de herenboeren is geïnvesteerd aan goede landbouwgrond krijgen
- Het mobiliteitsplan lost iets op wat geen probleem was. Geeft wel nieuwe problemen.
- Herenboeren is met de huidige/nieuwe plannen niet levensvatbaar
- Wees eerlijk, geen mooie praatjes
- Burger en belanghebbende worden absoluut niet gehoord. Echt gehoord.
- De 18 hectare herenboerengrond is volop in gebruik, dit wordt niet meegenomen in de huidige presentatie.
- Zeg wat je doet en doe wat je zegt
- Wens: bestaande gebruik als start
- Zorg: we worden belazerd!
- Wat Herenboeren heeft opgebouwd kun je niet zomaar afserveren.
- Opgave natuurontwikkeling is al gerealiseerd. Waarom breekt de gemeente dat af?
- Waarom iets wegstoppen op drassig gebied, terwijl HBH nu levensvatbaar is?
- Duurzaamheid verkiezen boven vervuiling
- Als je de bedrijven verplaatst naar het bestaande terrein bij Cruquius, is er voldoende extra woonruimte en kan HBH en HBC blijven
- Ik vrees voor de toekomst van HBC, door dat ze eigenaar zijn, kunnen ze een gezonde vereniging blijven. Ze hebben meer ruimte nodig.
- Zo blij met het bestaande fietspad door het bos. Geen ander pad is er nodig!
- Als HBC toch wordt verplaatst dan graag afscherming van lichtmasten en een geluidswal voor de natuur en voor de woonboten langs het Jaagpad overkant Spaarne
- Geen fietspad door het groene weiland
- Zorgen: HBC heeft meer sportvelden nodig, niet minder! Weg over terrein is onveilig!
- Alternatieven onderzoeken ten behoeve van HBH

- Graag een eerlijke terugkoppeling van deze bijeenkomst een volledige inventarisatie van de wensen en zorgen
- Sport vóór bedrijven
- Biologisch bouwen en herenboeren houden!

#### **Paneel: wensen & zorgen 2**

- Neem niet eenzijdig beslissingen
- Meer groen (natuur en duurzame landbouw) ipv grijs (vervuiling van bedrijven en auto's)
- Graag aandacht voor verschillende woontypen en doelgroepen. Combinatie wonen en zorg!
- Herenboeren niet verplaatsen
- Wordt er ditmaal zorgvuldig met alle info omgegaan en niet zoals voorgaande keren
- Stuur geen eenzijdige en sturende enquêtes rond
- Ik verwacht inzage in het rapport van bevindingen naar aanleiding van onze vragen, wensen en zorgen. Vertrouwen geschaad
- Zorg: proces; wat gebeurt er met de inspraak en terugkoppeling vóór de raadsvergadering
- Laat je niet ringeloren door het grootkapitaal!
- Erken: HBC = eigen terrein, HBC moet groeien (ivm meer inwoners)
- Dring vervuiling terug!
- Graag participatieverslag openbaar vóór de raadsvergadering
- Houd je aan de besluitvorming gemeenteraad!
- Niet nog meer bedrijventerrein!
- Wens aan de beleidsmakers: fietst u eens op een rustige zondagochtend over het paadje van Hageveld... en geniet dan van het uitzicht (richting Schalkwijk)... wat u ervaart: boerenland (bio); wuivende bomen; koeien; allerlei soorten vogels én insecten; gezonde grond met dito groente en fruit... zo laten toch?!
- Waar is de groene stoel in de raad?
- Kies niet op papier. Neem de moeite om het gebied te bekijken
- Niet zomaar schuiven met puzzelstukken kwaliteit van de grond telt mee
- Zorg dat je motiveert en niet irriteert
- Zorg voor leefbaarheid ipv nog meer lawaai en vervuiling
- Woningen bouwen op bedrijventerrein! Niet op recreatie of duurzame landbouwgrond
- Rekening houden met huidige bewoners en eigenaren ipv nieuwe
- Zorg voor participatie
- Er is al genoeg lawaai en vervuiling
- Bezint eer ge begint
- Zorg dat je gebied kent waar je over praat; zorg dat je de verschillende partijen kent; betrek de partijen in het gebied; wees transparant; wat financieel niet mogelijk is eerst uitzoeken voordat je mensen bezorgd maakt
- Ondersteun krachtige initiatieven die gemeenschapszin voeden, zoals HBH en HBC. Het is een gemeente niet een wingewest
- Geen fietspad en nieuwe brug. Op 50 meter ligt de Zuid Schalkwijkerweg
- Negeer herenboerderij Heemstede niet!
- HBC niet verplaatsen
- Wanneer krijgen wij een terugkoppeling van alle input
- Niet de inspanningen van afgelopen jaren weggooien, geen desinvesteringen
- Win het vertrouwen van de burger en vooral de belanghebbenden terug. Begin opnieuw en pak het op de juiste manier aan
- Idee! Begin opnieuw, iedereen aan de tafel bespreek doelen en behoud het goede

- Herenboeren verplaatsen betekent helemaal opnieuw te beginnen. Alles wat we hebben opgebouwd gaat verloren!
- Ik ga in Heemstede wonen, onder andere vanwege de herenboerderij met al haar natuurinclusieve landbouw en liefdevol vrijwilligerswerk. Ik ben zeer bezorgd dat dit zou gaan verdwijnen
- Wat is een landschap zonder een rendabele boerderij? Een themapark willen we niet
- Houd rekening met belangenorganisaties
- Zorgen hebben we dat onze input niet wordt meegenomen zoals al onze eerdere input van de herenboeren
- Zorgen dat Herenboeren gaat verdwijnen of haar goede grondgebieden, net gezond gemaakt, moet inruilen voor slechte grond. Wens: uitbieding pachtgrond van 18ha naar 21ha voor herenboeren. Gezond en vrijwilligerswerk wordt bij nu ingetekkende plannen om zeep geholpen.
- Serieuze sport, recreatie, landbouw hebben dit gebied gemaakt, nu wil de gemeente dit kwijtraken
- Hopelijk niet alleen voor de happy few

#### **Paneel: concept gebiedsvisie mobiliteit**

- Hoe gaat de trekker over het fietspad kruisen? Veilig? En de varkens/koeien.
- Een fietspad op deze manier zorgt voor een niet werkende bedrijfsvoering van de boerderij
- Is er echt noodzaak om dit gebied te herontwikkelen? Weg = weg
- Fietspad maakt het boeren bij HBH onmogelijk
- Behoud gesloten karakter van HBC-sportpark net de huidige aanwezige groenstructuren
- Fietstunnel Javalaan verdient serieuze verkenning
- Een waanzinnig idee of een krankzinnig idee
- Verkeerskundige noodzaak voor verkeersdoorgang door HBC-sportpark niet aangetoond
- Economisch belang laat dit eens niet prevaleren boven groen en duurzaamheid
- Autoverkeer op N201 verminderen: veel te druk en te veel verkeer
- Een nieuw fietspad is overbodig. Er zijn al goede andere fietspaden in de omgeving die goed verschillende doelgroepen serveren
- Veiligheid moet een uitgangspunt zijn
- N201 ontlasten van autoverkeer lukt niet met dit plan. Een kruising verbeterd, meer niet
- Onderzoek alternatieve ontsluitingsroutes buiten het sportpark HBC
- Langetermijnprognose verkeersgroei N201 niet voldoende onderbouwd
- Er loopt al een fietspad langs het Hageveld. Dit nieuwe fietspad voegt niks toe maar breekt wel veel af (Herenboeren onder andere).
- Geen fietspad door dit gebied
- Dit fietspad is een slecht idee. Het is overbodig er zijn goede andere mogelijkheden/alternatieven. Schadelijk voor de landbouwgrond
- Fietsroute kan aan andere kant van Hageveld.
- Biodiversiteit is goud waard, een fietspad erdoorheen is waardeloos.
- Wat is het echte doel van het fietspad?
- Huidige ventweg behouden + eenrichting naar Noord/West en/of om HBC heen?
- Ontvlechting verkeersstromen ontbreekt in huidige scenario's
- Veiligheid van de kinderen en sporters sluit een verkeersdoorgang door het sportpark uit.
- Geen nieuw fietspad langs Hageveld (huidige fietspad is voldoende).
- Geen fietsroute dwars door bio divers natuurgebied als er oost en west al fietsroutes bestaan.
- Zorgen dat hoeveelheid autoverkeer afneemt

- Het fietspad doorkruist agrarisch gebied/Herenboeren kan daardoor zijn functie niet uitoefenen. Is dit niet belangrijker?
- Hier ligt een prachtige directe fietsverbinding tussen Hoofddorp en Haarlem
- Combineer parkeren met zonnepanelen of dubbelfuncties (bijvoorbeeld padel)
- Waarom wordt er niet over MACH gesproken? Wat gaat daar mee gebeuren?
- Fietspad deelt de boerderij in twee. Is gevaarlijk voor alle gebruikers, boeren + vee moet steeds over het fietspad. Overleg met Haarlemmermeer dat hun fietsers een snelle verbinding langs de ringvaart krijgen. Of leg het fietspad over de nu bestaande fietspaden zodat boerenland een geheel blijft en veiligheid is gewaarborgd
- Bedrijven kunnen ook naar elders verplaatst worden beter voor minder verkeer

#### **Paneel: economie & voorzieningen**

- Knap staaltje belazerij, HBC > 1000 leden, telt gewoon niet
- Eigenlijk is het heel simpel: bouwen bij de haven oke, bedrijventerrein iets inkrimpen, dan hoeft je ook niet te schuiven, en sportvelden en herenboeren kunnen dan blijven waar ze nu zitten
- Wanneer krijgen wij terugkoppeling van onze input?
- Provincie wil fietsroutes zo kort mogelijk maken van A naar B. Moet ook betaalbaar zijn. Maak dus ook gebruik van huidige aanwezige paden, sloten, dan verstoor je het huidige gebruik minimaal. In dit gebied geen moeras, niet nodig.
- Waar blijft de Herenboeren grond waar de laatste jaren zo hard voor gewerkt is. Met een fantastisch resultaat voor onze toekomst!
- De Herenboeren voeden 240 gezinnen, hebben 2 boeren in dienst. Ze boeren natuurlijk gedreven en sociaal verbonden. Dat is ook een economische bezigheid.
- Laat de Herenboeren heel, niet inperken!
- Waar is het bedrijf de Herenboeren?
- Hoe kun je 'boeren' met fietspad over het land?
- Economie is ook 2 agrarische bedrijven (voor 500 mensen eten)
- Economie en voorzieningen gaat ook over voedselvoorziening, haal dit niet weg
- Bel de gemeente Haarlemmermeer die willen Meerlanden graag binnen hun gemeentegrens.
- HBC minder velden? Ten koste van bedrijven?
- Waar gaat HBC naartoe + parkeren?
- Heeft Heemstede al die bedrijven nodig? Nee.
- Bel de gemeente Haarlemmermeer die willen deze bedrijven graag hebben
- Kan niet anders zeggen dat de politiek de kluit belazert
- Waarom een 2<sup>e</sup> fietspad als er net een is
- Waarom niet met atheneum Hageveld overleggen dat hun sportvelden door HBC kan worden gebruikt. 's Avonds en in het weekend is daar nooit iemand?
- Natuur en cultuurlandschap zijn net zo belangrijk als parkeerplaatsen, fietspaden enz. Heemstede moet trots zijn dat de Herenboerderij zo dichtbij is, het heeft veel aan te bieden: gezond eten, sociaal contact...
- Geen fietspad door het weiland, geen brug over kanaal Heemstede
- Herenboerderij Heemstede is een bedrijf en maakt dus deel uit van de plaatselijke economie. Houd dus dan ook rekening met dit bedrijf in het kader van 'economie en voorzieningen'. Naast bedrijf is HBH ook een werkgemeenschap en in die zin ook een 'voorziening'.
- Geen nieuwe doorverbinding fietspad door het weiland. Er is een ander fietspad dichtbij.
- Fietspad is volstrekt onzinnig, wat ontsluit het precies? Wie wil dit?
- Laat eens voor de verandering duurzaamheid prevaleren boven economische belangen!
- Wie wil dit fiets van niets naar niets?

- Wie vraagt er om dit fietspad!
- Dit plan tast de economische landschappelijke bedrijfsvoering van de Herenboeren zeer ernstig aan
- De bedrijfsvoering van HBH staat zo onder druk door deze plannen. Duurzame economie?
- Fietspad wel nodig? Kostbaar, bepalend voor de grond van de herenboeren.
- Herenboeren duurzaam landbouw en gezond bezig zijn staat niet op deze tekening. Na grote inspanning vrijwilligers is grond op nu getekend voetbalvel, gezond gemaakt. Dit weer vernietigen? Slecht idee.

#### **Paneel: conceptvisie grote kaart**

- In Meermond is best vandalisme, koppel dat niet aan de Herenboeren
- De sporters moeten fietsen! Geen parkeerveld op goede landbouwgrond
- Waar is de grond van de Herenboeren Heemstede? Ik zie alleen agrarisch land wat heel vochtig is?
- Dit is een mooi en historisch open landschap dat beschermd is en dus niet gedeeltelijk bebouwd moet worden met sportvelden, parkeerplaats, weg en breed fietspad!
- Waar zijn de Herenboeren Heemstede?
- Wat is de noodzaak en het nut van dat fietspad
- Parkeren boven de grond is niet meer van deze tijd. Onder de grond, onder woningen/bedrijven
- Waar blijven de Herenboeren?
- Oude waterzuiveringen mogen plaats maken voor AZC. MACH naar plek bij de brug en ringvaart hier een plaats voor woonruimte
- Waar zijn de Herenboeren Heemstede?
- Waarom de beste al ontwikkelde grond van HBH opgeven voor parkeren? Onbetrouwbaar met langjarig perspectief!
- Graag aandacht voor lichtvervuiling extra door verplaatsen HBC. Slecht voor de natuur en schijnt naar binnen bij woonboten Jaagpad. Fietspad is ook lichtvervuiling. Via de Kwakel is nauwelijks om en spaart de natuur.
- Heel graag een echte plaatjes van het gebied met kadastrale grenzen (HBC)
- Een kleiner gebied voor de Herenboeren maakt dat het niet meer levensvatbaar is
- Kan de MACH verkassen naar een plek waar het minder geluidsoverlast geeft
- Beste landbouwgrond wordt sportveld en parkeren. Kapitaalvernietiging.
- Dit sportveld (van school) in avonden en weekenden openstellen voor HBC
- Waarom zoveel bebouwen? Liever extra sportgelegenheid; extra veld HBC + padel
- Parkeren voor HBC ónder HBC! Auto's uit het zicht.
- Waar zijn de Herenboeren Heemstede?
- Het kruispunt Javalaan is overbelast en verkeersonveilig
- Hebben de Herenboeren mandaat van het bisdom?
- De stadskerngrens schuift op. Logischerwijs wil je niet minder m2 bedrijven, maar wél andere kwaliteit dan combi wonen nodig
- De huidige toegankelijkheid van het sportpark is essentieel voor ouderen (bridge), sport, opvang en vrijwilligers
- Eerder gegeven input over duurzaamheid en duurzame recreatie is niet terug te zien
- Zet partijen met elkaar om tafel dan komen we er wel uit. Géén powerplay
- Eerst kaders en feiten op orde, dan pas puzzelen
- Waar staan de Herenboeren? Meer dan agrarisch en meer dan park
- Wanneer krijgen wij terugkoppeling van onze input
- Bouw op de bedrijfspannen

- Er ligt al een fietspad door het bos, dus het plan voor een tweede fietspad is overbodig (en zeker geen licht)
- Open up Hageveld recreatief voor publiek
- Krankzinnig om fietspad dwars door agrarisch gebied te plannen. Er zijn betere alternatieven
- Boerderij + sociale functie! Groen + begeleiding kwetsbare doelgroepen en/of educatie
- Dubbelfuncties benutten
- Een boerderij met 3000 bomen en struiken kun je niet zomaar verplaatsen, kost jaren voor we er weer van kunnen eten
- Ingetekende landbouwgrond is niet geschikt (te nat) voor landbouw
- Geen fietspad, andere is véél leuker!
- Iets meer uitzoomen en inzoomen à samenhangend geheel
- We zien geen woningbouw in het Groot Clooster gebied. Waarom niet?
- Gemiste kans! Er zijn woningen nodig, gecombineerd met zorg. Kijk of dit in gebied Groot Clooster gerealiseerd kan worden
- Niet zijnde Havenkwartier uiteraard door aandacht kwetsbare doelgroepen
- Svp geen fietspad door dit waardevolle cultuurhistorische landschap
- Fietspad voegt niks toe ten opzichte van Dreef-route en Zuidschalkwijkerweg
- Boer Wim gaat met pensioen. Mooie kans voor afronding, verminderen veeteelt
- Geen nieuw fietspad is nodig hier. Er zijn genoeg fietspaden
- Als HBH veel land verliest wordt dit financieel gecompenseerd en niet alleen in land. Het was heel veel werk, tijd en geld al ingestoken
- Waarom geen woningbouw op Groot Clooster?
- Beste politiek, kies niet voor papier, kom kijken!
- Boer Wim!?
- Woningbouw in Havenkwartier oke. Enige aanpassingen ook, maar deze plannen schieten door. Waarom deze ontwikkelingen? Kruispunt aanpassen bij Javalaan oke, maar boeren pesten?
- In een klein gebied als Heemstede is aanleg stukje moerasgebied geen zinvolle idee. Geef dan aan gemeente over die veel agrarische grond in hun gebied hebben. Haarlem heeft dit ook niet. Spaarnwoude wel.
- Waarom wordt bedrijventerrein niet uitgebouwd langs het Heemstede kanaal?
- Reinier Kalt stelt dat het huidige plan niet het plan is dat de gemeente het beste vindt? Het is een uitnodiging tot discussie en wij moeten nu met goede alternatieven komen? Maak zelf een goed plan gemeente!
- Kaders: maak percentage bestemming maar laat ruimte voor creativiteit in oplossingen. Geen postzegel bestemming. Functionaliteitskaders
- Betere fietsroute: verleng de Zuid-Schalkwijkerweg
- Met dit fietspad maak je het werk van HBH onmogelijk
- Niets van de gesprekken met Herenboeren komt terug in huidige presentatie (ook niet in enquête), hoe weten we dat deze input wél wordt meegenomen
- Onze boomgaard kan nu al 2 jaar vrucht dragen, dit mag niet verloren gaan
- Een fietspad over onze kruidentuin, bizar!
- Land voor de koeien!
- Fietspad absoluut géén essentie!
- Het bestaande fietspad is heel mooi, idyllisch, groen. Heel jammer als deze zou verdwijnen. Een verlies!
- Fietspad opschuiven naar rechts, zodat links aaneengesloten stroken teelt en rechts veeteelt.
- Het grote nieuwe fietspad is niet nodig. Je kunt het hele fietspad aan de andere kant van Spaarne gebruiken

- Hier ligt een prachtige regionale fietsroute, de Zuid-Schalwijkerweg met brug
- Mooie plek voor waterscouting à heb je weer een woningbouw strook vrijgespeeld
- Bekijk Meermond meer integraal, wat gebeurt er aan de randen van het groene gebied?
- Welke plannen voor voormalig waterzuiveringsterrein? Een AZC zou ook een optie kunnen zijn, zie mogelijkheden voor integratie
- Zie mogelijkheden voor community bij Herenboeren en mede voedselvoorziening
- Het heet 'toegang tot Herenboeren en HBC!
- Idee: een vluchtelingenopvang naast Herenboeren. Voordelen: vluchtelingen vaak uit landen die meer verbonden zijn met natuur + voedsel zelf verbouwen; actieve community vanuit herenboeren die veel aanwezig is; rustige plek; vluchtelingen kunnen af en toe meehelpen op het land in ruil voor wat oogst; geen protest!
- Gaat de regio over de invulling of de gemeente Heemstede?
- Geen horeca aan het water
- Fiets met een brug over de ringvaart
- Waarom valt dit gebied buiten elk plan? Mooi voor voetbalvelden? Of MACH hier en op dat kunnen woning en parkeerplaats

#### **Paneel: luchtfoto**

- Hier wonen (ten noorden van Cruquius net over het water, westkant Cruquiusweg)
- Hier bedrijven (ten noorden van Cruquius net over het water, oostkant Cruquiusweg)
- Weg niet over HBC-terrein maar ervoor. Volgens mij zit daar AH pick-uppoint.
- Wat kan er op het terrein van de rioolwatering?
- Als de Herenboeren weg moeten, hoe wordt de compensatie geregeld van de honderdduizenden euro's investering en tienduizenden uren aan inzet?
- Recreëren kan ook in Groenendaals bos!

## **Havenkwartier**

#### **Paneel: Havenkwartier stedenbouw**

- Werkgroep toegankelijkheid betrekken. Shared-space taboe
- Wens: CPO in Havenkwartier
- Bouwen volgens norm 9120, bomen met kleine wortels
- Overzichtelijke straten zonder te veel borden
- Genoeg oplaadpunten scootmobielen
- Inclusieve speeltoestellen, ook voor kinderen met een beperking
- Lift met spraakmodule
- Meer woningen tot aan hoeve Nijverdal

#### **Paneel: Havenkwartier programma & gebruik**

- Bedrijven en woningen erboven? Kan nog steeds tot max 4 lagen als je wilt
- Waarom valt Hageveld buiten alle tekeningen? Hier ook wandelroutes en publieke ontmoeting?
- Logistiek volgt functies. Eerst functies goed (her)overwegen

#### **Paneel: Havenkwartier straatjes**

- Graag houden aan hoogte bebouwing omgeving à 3 a 4 lagen

#### **Paneel: Havenkwartier park**

- Neem een voorbeeld aan grote steden met dit soort blokken, balkons = zooi, achter de ramen zooi, dit leeft niet, niet aantrekkelijk

#### **Paneel: Havenkwartier Binnenhoven**

- Ik lees niets over woontypen en doelgroepen waaronder wonen en zorg
- Foeilelijk en onnodig, handen af van HBC, ga ergens anders bouwen
- Hoe is de verhouding van diverse woontypes, wat is het % woon-zorg woningen

#### **Paneel: Havenkwartier Havenkade**

- Horeca? Combi met wonen, meer dan genoeg horeca in Heemstede
- Bij dit soort bebouwing zorgen voor genoeg groen waar ook voor gezorgd wordt mensen nemen geen huis omdat ze geen tijd hebben, kinderen spelen in Heemstede nauwelijks buiten
- Lijkt op Yburg en Hydepark, erg dicht op elkaar
- Rustig wonen met horeca in de plint, onder andere geluidsoverlast
- Erg stedelijk, zeer veel verdiepingen

#### **Paneel: Havenkwartier Nijverheidsweg**

- Laat het niet te lang duren. Stimuleren bedrijven te verhuizen.
- Tjonge jonge allemaal dezelfde blokken. Dit is geen stad, het is een dorp.

#### **Paneel: Havenkwartier v/d Eijndekade**

- Net naar Kopenhagen geweest; veel park, veel groen, mooie gebouwen met sfeer. Overkant in Zweden Malmö veel strakke gebouwen, geen sfeer; dat is wat ik hier ook zie.
- In jullie ontwerpen zijn mensen individualistische geworden, dit nodigt niet uit tot community

#### **Paneel: Havenkwartier groen & landschap**

- Hageveld is niet toegankelijk voor anderen, geen park of openbaar groen
- Open up Hageveld
- Tuin van de boer + scouting + mini veldjes à andere bestemming waterrecreatie?
- Let op bomen die niet de trottoirs opdrukken
- Alle parkeerplaatsen zijn verdwenen
- Iets meer uitzoomen
- Veel mooie bomen bij Hageveld, spaar ze!
- Maak een wandelgebied bij Hageveld. Zij worden nu gespaard, waarom?
- Hageveld is een mooi gebied. Verniel dat niet door het een toeristische attractie te maken
- Of scouting mooie plek bij Meermond aan het Spaarne

#### **Paneel: Havenkwartier vogelvlucht**

- Geen industrie en autoboulevard maar HBH hier houden
- Liever geen voetbalvelden en sportvelden aan de waterrand ivm geluid en verlichting. Aangezien de Ark en bewoners aan de overkant hier last van hebben
- Industrie en autoboulevard weg, kunnen naar Hoofddorp
- Een fijne plek voor onze wooncoöperatie: Ons Groene Huis. Voor sociale verbinding en samenredzaamheid
- Ruimte voor woon coöperatie?
- Heroverweeg keuzes Havenkwartier in het grotere plaatje: geen postzegelbeleid
- Weet je wat je allemaal kan bouwen op het pick-up punt van de AH, gebruik dat!
- HBH moet blijven waar hij is en geen fietspad dwars over ons terrein

- Waar gaan de bedrijven heen die plaatsmaken voor woningbouw?
- Belangrijk HBH blijft waar het nu is. Er is al veel werk in deze komst gestoken
- Er is nog veel te verdichten in het Havenkwartier

## 1.3 Stakeholdersessie 27 mei

### Subgroep 1: uitwerkingen post-its

Wat mis je en/of zijn je zorgen?

- Fietspad door gesloten HBC-sportcomplex. Onnodig en doorkruist veilige kinderopvang
- Graag concrete duidelijkheid over de opgaven van Heemstede ten aanzien van aantal woningen, bedrijven, verduurzaming etc.
- Verkeersoverlast kruispunt bij HBC
- Verkeersveiligheid kruispunt
- Handhaven natuur
- Extra verkeersdruk Havenkwartier
- Eerst nulscenario uitwerken om de opgave van Heemstede te realiseren
- Asielzoekerscentrum?
- Eenvoudigere fietsverbinding Industrieweg naar Schalkwijk
- Wat gebeurt er met huidige huurders in het gebied tijdens sloop en nieuwbouw?
- Blijft de provinciale weg dwars door Heemstede lopen. Toename bewoners, toename verkeer
- Geluidsoverlast weg en MACH
- Uitgang van HBC-terrein naar parallelweg Cruquiusweg. Graag stoplichten
- Geluidsoverlast

Wat herken je en/of zie je als kans?

- Handhaven weiland
- Park Meermond meer natuur in plaats van speeltuin

### Subgroep 2: uitwerkingen post-its

Wat mis je en/of zijn je zorgen?

- Plannen 201 zijn een ramp!
- Binnenweg niet te fiets en/of wandelen (niet gezond en gevaarlijk)
- Verkeersontsluiting Hageveld ontoereikend!
- Auto te gast zal niet werken (daarvoor te veel auto's)
- Verkeersdruk neemt al toe, woningen versterken dit!
- Rumoer door zomaar te tekenen
- De mens uit de auto
- Laagbouw minder intensief, e.g. woningen
- Groen/geen park
- Hoogte bebouwing?
- Ontsluiting
- Parkeermogelijkheden (nu al)
- Uit kostenoverwegingen te intensieve bebouwing, kwaliteit voorop
- Te veel, minder intensief. Sociaal hier oplossen
- Te veel, minder intensief bebouwing

- Zorgverhoudingen woningen uit woonvisie – is dat haalbaar?
- Geen gereguleerde woningenbouw! Ivm haalbaarheid
- Verbindingslaan financieel onhaalbaar
- Flora en fauna
- STOMP werkt niet
- Alleen e.g. woningen
- Wasserette weg! Geluidsoverlast Newasco

Wat herken je en/of zie je als kans?

- Kwaliteit
- Woningen +
- Regionale fietsverbinding is goede zaak (goed kijken naar inpassing)
- Seniorenwoning
- Woningbouw is kans voor upgrading gebied (mits kwaliteit)
- Sociale functie
- Ontwikkeling gebied is kans voor een betere ontsluiting

## 1.4 Inloopbijeenkomst Havenkwartier 3 juni

Uitwerkingen post-its

- Meer grondgebonden woningen, niet alleen maar appartementen
- Laat het niet dicht slibben
- Vrachtverkeer van den Eijndekade is nu al overlast
- Water lopen Park wordt verkeerd gebruikt voor honden
- Denk aan veiligheid/verkeer + geluidsoverlast
- Te veel blok op blok → verschuiven/wisselen 1e blok Eijndekade

## 1.5 Opbrengsten 4 VWO

Klas A

- Meer recreatie
- Fraaiere vormgeving van gebouwen en straten
- Meer te doen voor jongeren in de avond
- Terrasjes

De leerlingen willen dat er voornamelijk aandacht is voor sport/recreatie. Ook is er een groep die meer aandacht wil voor groen/natuur/landbouw. Op de vraag of de leerlingen liever beter door het gebied zouden moeten kunnen fietsen of lopen of dat het juist rustig moet blijven, antwoordden de meeste leerlingen redelijk neutraal. Ook is er een groep die vindt dat het gebied rustig moet blijven. Er is niemand die volledig kiest voor beter fietsen en lopen.

Klas C

**Gebied 1:** restaurantje, huizen, café/supermarkt, terrasje, woningen, bedrijven weg, meer wonen, supermarkt, veiliger verkeer, betere wegen/veiliger verkeer, minder lelijk, restaurant/café, woningen, huizen, woningen, eettentje, wonen/werken, meer woningen, cafeetje

**Gebied 2:** supermarkt, sporthal, meer wonen, supermarkt, sportschool, verkeer veiliger/gescheiden rijbaan voor auto's/fietsen, meer indoor recreatie, minder lelijk, recreatie, minder lelijk, recreatie, bedrijf, eettentje, clubs of recreatie, tennis/padel club

**Gebied 3:** mountainbikebaan, voor natuur sport en recreatie houden, minder landbouw, mountainbikepad, minder lelijk, behoud recreatie, restaurant/café, minder lelijk, natuur, woningen, meer bos + recreatie, wegen (richting Schalkwijk), een horeca tentje, zwemplekken, toegankelijkheid, Meermond houden maar de rest woningen

**Overig:** bioscoop, blotevoetenpad, kunst atelier (liefst gratis), zwemplek in rivier, koe knuffel plek  
De leerlingen geven voornamelijk aan dat er aandacht moet zijn voor wonen. Ook zijn er twee kleinere groepen die vinden dat er meer aandacht moet zijn voor sport/recreatie en groen/natuur/landbouw. Op de vraag of de leerlingen liever beter door het gebied zouden moeten kunnen fietsen of lopen of dat het juist rustig moet blijven, antwoordden de meeste leerlingen dat zij vinden dat je beter het gebied moet kunnen lopen/fietsen. Een drietal leerlingen geeft aan dat het gebied vooral rustig moet blijven.

# Bijlage 2: Gespreksverslagen

Met iedereen is afgesproken dat een gespreksverslag wordt gemaakt en dat dit ter verificatie eerst naar de deelnemers wordt gestuurd en het na hun goedkeuring wordt opgenomen in het verslag van de totale participatie, dat openbaar is.

## 2.1 Gespreksverslag bewoner Cruquiushaven

5 juni 2026

### Aanwezig

Bewoner woonboot Cruquiushaven  
Vertegenwoordiger Bureau Brick

### Huidige situatie

De bewoner woont sinds 2023 op de huidige plek. Zij heeft in de afgelopen periode meegelezen en zich verdiept in de ontwikkelingen rondom het Groot Clooster. De reden voor dit gesprek zijn o.a.:

- Ze wil graag weten welke invloed de ontwikkelingen hebben op haar huidige plek
- Ze begrijpt de bezwaren die HBC en de Herenboeren hebben
- Ze begrijpt ook dat er woningen moeten worden toegevoegd aan Heemstede, maar waarom in dit gebied?

### Zorgen

#### Verkeerssituatie

De grootste zorgen betreffen de (huidige) verkeerssituatie.

Er staat nu al vaak een file bij de Meerlanden. Die file staat dan voor de ingang van de Cruquiushaven. Er moet een verkeersregelaar aan te pas komen. Er staan dan ook nog grote opleggers van de bedrijven dubbel geparkeerd.

Rondom de kruising Javalaan/Cruquiusweg is het in de huidige situatie erg gevaarlijk. Er is geen plek om voor te sorteren. De bewoner raadt haar kinderen, die er elke dag fietsen, aan om af te stappen.

De vraag is dan ook: wat gaat er gebeuren als er meer woningbouw wordt toegevoegd?

Het antwoord dat de gemeente hier tot nu toe op geeft is: als we met de herinrichting bezig gaan. Maar wanneer is dat? Is dat pas als er woningen gebouwd gaan worden, is het dan niet te laat?

#### Alternatieve plek voor woningbouw

Waarom moet er voor de woningbouw in het havenkwartier van alles wijken in een recreatiegebied? Is er geen andere plek in Heemstede te vinden voor woningbouw, zoals de plek naast de bruggen die onlangs vernieuwd zijn. Het stuk aan de Ringvaartlaan.

## 2.2 Gespreksverslag bewoner Cruquiushaven

4 juni 2026

### **Aanwezig**

Bewoner woonboot Cruquiushaven  
Vertegenwoordiger Bureau Brick

De bewoner is aanwezig geweest op de eerste stakeholderavond op 19 mei. De woonboot ligt op een gehuurde ligplaats en de grond (tuin) wordt ook gehuurd van de gemeente. Het gehele perceel waar alle woonboten aan liggen is enkele jaren geleden als niet-strategisch onroerend goed benoemd.

### **Situatie in en rondom Cruquiushaven**

- Afgelopen jaar is de WOZ-waarde (van de tuin- het niet strategisch onroerend goed) ineens extreem gestegen. En het is onduidelijk waarom dat is gebeurd. Dat zorgt voor wantrouwen, net als het feit dat als er bij de gemeente een vraag wordt neergelegd (dat kan via het een loket, middels een ticket) daar komt 9 van de 10 keer geen antwoord op) het wantrouwen doen groeien.
- De in 2015 geplaatste damwand, is tegen het advies van de woonboot bewoners in kunststof en hout uitgevoerd. Over een grote lengte is deze damwand gaan wijken en zorgt nu voor een gevaarlijke situatie. Uiteindelijk is door de gemeenteraad besloten de damwand te vervangen. Het is nu wachten op de aanbesteding. Officieel hebben de bewoners nog niets gehoord maar ze verwachten dat in nov /dec van dit jaar de werkzaamheden gaan beginnen

### **Concept gebiedsvisie 't Groot Clooster**

#### **Verkeerssituatie**

De bewoner en andere bewoners zijn zeer bezorgd over de verkeerssituatie en vragen zich af waarom er een nieuw project wordt gestart zonder eerst de bestaande infrastructuurproblemen aan te pakken. Het kruispunt is in de huidige situatie al heel gevaarlijk (zoals hij ook heeft aangegeven op de stakeholderavond) en in het weekend ontstaan onveilige situaties als gevolg van files veroorzaakt door mensen die naar de vuilstort gaan.

En wat gebeurt er met bereikbaarheid en de veiligheid van het gebied als er ook nog verkeer bij komt als gevolg van woningbouw. De huidige situatie dient eerst opgelost te worden. Een ander punt is het fietspad door het natuurgebied. Voor wie wordt dit fietspad gemaakt? Er zijn voldoende andere alternatieve routes. Deze gaat natuur verstoren, want zal verlicht moeten worden.

#### **Tekeningen**

Het verbaast de bewoners dat op alle tekeningen van t Groot Clooster de woonboten en de straat, Cruquiushaven, niet zijn ingetekend.

## **2.3 Gespreksverslag Grimas (bedrijventerrein Havenkwartier)**

21 mei 2026

### **Aanwezig**

Vertegenwoordigers Grimas  
Vertegenwoordiger Bureau Brick

### **Huidige situatie**

Grimas is heel tevreden over de huidige locatie en voelt momenteel geen enkele behoefte om te verhuizen en/of de grond te verkopen. Grimas is eigenaar en gebruiker van de grond. Op deze locatie wordt cosmetica geproduceerd.

Grimas maakt dus make-up op locatie, maakt zelf de verpakkingen in Boxtel, en heeft vaste mensen in dienst uit de omgeving en probeert op die manier een duurzame onderneming te zijn, verbonden aan de regio.

Grimas heeft o.a. mensen in dienst met een beperking. Voor hen is een bekende en een veilige omgeving van belang. De ontwikkelingen van de afgelopen periode en de communicatie van de Gemeente hieromtrent op o.a. sociale media, en door het starten van een campagne met letters op de weg, hebben bij een aantal medewerkers voor onrust en onbegrip gezorgd.

Knelpunten op de huidige situatie is de ontsluiting van het gebied en de onveilige verkeerssituaties die dit oplevert.

### **Proces**

Grimas is een van de stakeholders in het gebied die hebben aangegeven in eerste instantie niet mee te willen werken aan het realiseren van wonen in het gebied op hun eigen kavel.

Volgens Grimas wordt in het huidige traject geen rekening met hen gehouden. Zij waren bij de start wel onderdeel van het projectteam Havenkwartier, maar zijn daaruit gestapt omdat vertegenwoordigers van het team niet benoemden dat er ook tegenstanders van wonen waren, zoals Grimas. Grimas voelde zich hierdoor niet vertegenwoordigd, niet serieus genomen.

### **Oncomfortabel en niet transparant**

Omdat Grimas uit het projectteam is gestapt zijn zij nu ook niet meer op de hoogte van de laatste ontwikkelingen. Eea voelt oncomfortabel omdat de omgeving wel doorgaat. Bovendien wordt er binnenkort een 0-meting gedaan door de omgevingsdienst. Niet de meting zelf, maar wel het feit dat zoiets niet aangekondigd wordt wekt achterdocht. Daarnaast wordt Grimas door de bouwers in het gebied onder druk gezet. Mails aan de gemeente worden door de Gemeente meer dan 8 maanden niet beantwoord.

### **Vragen**

- Er zijn veel vragen over de Nota van Uitgangspunten en de concept – gebiedsvisie en wat e.e.a. daarin betekent. Grimas wil, voordat zij verder willen spreken en nadenken over alternatieven, hier graag helderheid over.
- De belangrijkste vragen die spelen zijn de volgende:
- Het aantal woningen dat gerealiseerd kan gaan worden, hoeveel zijn dat er? En wat betekent dat voor de waarde van de kavel van Grimas.
- Kan het zo zijn, dat als Grimas voorlopig niet meedenkt, het aantal geplande woningen in het projectgebied, wordt verdeeld over de andere kavels, de waarde van het Grimas kavel daarmee daalt?
- Grimas staat open voor een alternatief in het gebied, maar wil weten of er een garantie is dat er een energie-aansluiting is en dat de juiste vergunningen worden verleend? Een "fabriekje" in het gebied zou kunnen leiden tot klachten van bewoners. Hoe is dat te organiseren?
- Realiseert de Gemeente zich wat de impact is van een verhuizing? Er zal eerst een nieuwe locatie moeten zijn gerealiseerd voordat er verhuisd kan worden. Past zoiets in de planning, en is er een geschikte locatie op het (nieuw bedachte of huidige) of bedrijventerrein?

- De wethouder heeft in november 2025 toegezegd dat er sprake is van een “blanco vel” voor dit gebied en dat iedereen van het begin mag aangeven wat de plannen en ideeën zijn voor zijn of haar eigen kavel? Zo voelt het nu niet.
- Hoe kan de gemeente zeggen dat ze dit gebied gezamenlijk willen ontwikkelen, gezien bovenstaande?

### **Toekomst van uw bedrijf**

Grimas wil blijven op de huidige locatie. Zij willen wel nadenken over een alternatief, mits:

- Er duidelijkheid gegeven wordt over de vragen die hierboven zijn benoemd.
- Grimas zoekt naar handelingsperspectief, het liefste met hulp van gemeente.

## **2.4 Gespreksverslag MACH**

2 juni 2026

### **Aanwezig**

Vertegenwoordigers MACH

Vertegenwoordiger Bureau Brick

### **Huidige situatie**

MACH huurt sinds 1978 bij de gemeente de grond van de huidige locatie tegen een gereduceerd tarief, gezien de staat van de grond. Als de mogelijkheid zich voordoet zou MACH de grond graag kopen.

Het circuit van Heemstede is in deze branche wereldwijd bekend. MACH biedt een unieke accommodatie die binnen Europa weinig gelijken kent. Mach heeft bestaansrecht en vervult een maatschappelijke rol. Die uit zich onder andere in het feit dat MACH de RC-cup organiseert. De RC-cup is een onderwijsprogramma, zie techportal.nl. Het richt zich op het leren samenwerken door leerlingen, en leert leerlingen vaardigheden in techniek, design, communicatie en sponsoring.

MACH wil graag behouden wat ze hebben en blijven op de huidige locatie. Het liefst met meer parkeerplaatsen, want het geringe aantal parkeerplaatsen leidt ertoe dat MACH niet de evenementen kan organiseren die ze zou willen. In de praktijk betekent dat dat de grotere evenementen naar Apeldoorn en Etten-Leur gaan en voelt toch als een gemiste kans voor Heemstede.

### **Issues in de bestaande situatie**

- Aantal parkeerplekken
- Er bestaan zorgen over het huurcontract dat in februari 2027 na 10 jaar verloopt. En daarmee zorgen over de continuïteit. Er kan nu bv weinig zekerheid geboden worden richting bv de scholen die mee willen doen met de RC-cup.
- Er zijn soms klachten over geluid. Echter, alles gebeurt binnen de contouren van de afgegeven vergunning die voor onbepaalde tijd is verleend. Omdat er een tijdje geleden bomen zijn gekapt bij de waterzuivering lijkt het geluid wat verder te dragen en daar wil MACH graag met gemeente en waterschap naar kijken hoe dat (met bv een doek) kan worden opgelost.
- Kortom, er bestaat momenteel weinig zekerheid over hun toekomst. Daarmee voelt MACH zich kwetsbaar.

### **Proces**

Overall is de relatie met de Gemeente Heemstede goed. En weet MACH de gemeente te vinden.

- Het is echter niet altijd helder wie waarvoor benaderd moet worden. Er zijn meerdere contactpersonen bij de gemeente en ook meerdere bestuurders zijn betrokken.

- Bovendien benaderen gemeentemedewerkers MACH, zonder dat zij dat van elkaar lijken te weten. Een voorbeeld daarvan is een medewerker die in gesprek wil met alle verenigingen en stichtingen in de gemeente over verduurzaming van de locatie. Dat is wat wrang als je weet dat men zit te wachten op een verlenging van het huurcontract.
- Er bestaan, zoals hierboven genoemd, zorgen bij MACH over de voortzetting van het huurcontract. Dat loopt in februari 2027 af, na 10 jaar. Al sinds een bestuurslid in het bestuur zit probeert MACH hier vat op te krijgen. Sinds begin 2026 gebeurt dit intensiever. Inmiddels is door een medewerker van de gemeente een concept-huurvoorstel toegezegd, maar dat is er nog niet. Het niet hebben van zekerheid en daarmee handelingsperspectief zorgt voor onzekerheid over de continuïteit van de vereniging, de mogelijkheid om evenementen te organiseren volgend jaar, de mogelijkheid om de RC-cup verder te organiseren en het doen van investeringen in de accommodatie.
- Communicatie/uitnodigingen voor het participatietraject zoals inloopbijeenkomsten of stakeholderbijeenkomsten worden niet ontvangen. Waar worden die heen gestuurd?

#### **Toekomst van MACH in relatie tot de concept-gebiedsvisie**

- MACH wil blijven waar ze zitten en behouden wat ze hebben
- Het is van belang om in samenspraak met de Gemeente te komen tot een nieuw huurcontract, of in ieder geval het concept-huurvoorstel snel te ontvangen, zoals is toegezegd.
- Immers, een nieuw contract geeft ruimte om na te denken over andere scenario's
- Een ander scenario zou kunnen zijn: verhuizen naar de plek van de waterzuivering, want daar staan silo's die geluidswerend zouden kunnen werken.
- Daarover wil MACH best meedenken en eventueel meetekenen.
- Als MACH weg zou moeten van de plek dan is een alternatieve locatie nodig en geld om een nieuw circuit te kunnen bouwen. Ivm geluid is een andere locatie dan de huidige of de waterzuivering nagenoeg kansloos.
- Een plek ergens onder een dak is kostbaar en moeilijk te vinden vanwege de omvang van het circuit.
- MACH zou huidige grond graag kopen voor continuïteit

## **2.5 Gespreksverslag bewoner Hageveld**

11 juni 2026

#### **Aanwezig**

Bewoners Hageveld

Vertegenwoordiger Bureau Brick

De bewoners geven aan dat ze op dit moment in de meewerkstand staan maar heel erg kritisch zijn op zowel inhoud als proces.

#### **Kritiek**

- Het project wordt verkeerd wordt aangevlogen. Het moet worden gezien op provinciaal niveau en niet op dorpsniveau: de N201 slibt dicht en daar moet je rekening mee houden. Heeft effect op groter gebied dan alleen Heemstede.
- Alleen al daarom kunnen er niet meer dan 250 woningen worden toegevoegd aan dit deel van Heemstede.
- Een bewoner geeft aan dat het project financieel onhaalbaar is. Door zijn bedrijf is hier ook aan gerekend en de randvoorwaarden geven volgens hem een onhaalbare businesscase. Er wordt volgens hem niet goed gerekend door de gemeente, of er is volgens hem niet gerekend. Hij geeft aan dat dit een verplichting is

vanuit de omgevingswet; plannen moeten financieel uitvoerbaar zijn. Het helpt daarbij niet mee dat de gemeente de financiële onderbouwing niet openbaar wil delen.

- Om de woningbouw rond te kunnen rekenen moet je alle beperkende randvoorwaarden (o.a. hoge parkeernorm, sociaal, middelduur) laten vallen. Of je moet veel meer woningen bouwen (700/800), maar dat is te veel voor de leefbaarheid c,q, het laadvermogen van dit gebied.
- Geen enkele ontwikkelaar gaat zich wagen aan de opgave zoals die nu in de visie staat. Ook in relatie tot de huidige grondwaarden. Een groot gedeelte is goed verhuurd, met de vestiging van goedlopende bedrijven. De kapitalisatie van de grondwaarde heeft tot gevolg dat de randvoorwaarden (o.a. hoge parkeernorm, sociaal, middelduur) onder grote druk staan.

### **Kans**

- Een optie is wel om langs de Cruquiusweg woningen te bouwen of te stapelen, met daaronder bedrijfsruimte. Daarmee verdicht je het bedrijventerrein en voeg je ook bedrijfsruimte toe. De bewoner heeft hier ideeën over. De hiervoor genoemde randvoorwaarden kunnen hier volgens hem beter worden opgelost, met meer volume en hoogte. Hierdoor is de belasting in het gebied Havenkwartier minder hoog.

### **Participatieproces**

- Een bewoner geeft aan dat het vertrouwen onder druk staat doordat hij zich onvoldoende meegenomen voelt in de ontwikkelingen rondom Manpadlaan en constateert dat eerder gedane toezeggingen niet volledig worden nagekomen.
- Er is een voorkeursrecht gevestigd door de gemeente, waardoor vergunningen nu niet kunnen worden uitgegeven. Dat voedt het wantrouwen.
- Twee bewoners hebben de online vragenlijst ingevuld. Zij vragen zich nu af hoe de terugkoppeling op die input gaat plaatsvinden. De vragen in de lijst leiden ook tot verwarring. Wat wordt er bv bedoeld met de vraag: welke voorzieningen ziet u graag in het gebied.
- Als het om het STOMP principe gaat dat op verschillende plekken door de gemeente wordt genoemd: de bewegingen van en naar het gebied los je daar niet mee op.

### **Verbinding**

Een bewoner benadrukt de rol van de overheid als het gaat om het creëren van verbinding. De gemeente moet zorgen voor kaders zodat binnen de gemeentegrenzen tussen mensen kansen op verbinding met medeburgers ontstaan. De rol van de gemeente is een strategische, en moet de belangen van alle partijen dienen. Leefbaarheid is een zeer belangrijke factor voor welbevinden. Ergens zit er een stop aan de woningbouw op deze plek in Heemstede. De vraag is of de kleine gemeente Heemstede de grotere vraagstukken moet gaan oplossen die ten koste van leefbaarheid gaan. Waarom niet inzetten op de grotere vraagstukken die de leefbaarheid vergroten.

## **2.6 Gespreksverslag Bouwgroep Horsman**

### **(bedrijventerrein Havenkwartier)**

8 juni 2026

#### **Aanwezig**

Vertegenwoordigers Bouwgroep Horsman

Vertegenwoordiger Bureau Brick

### **Geschiedenis en aanleiding**

Horsman en Co werd opgericht in Lisse. In januari 2018 nam Horsman het uit Heemstede afkomstige bouwbedrijf Draijer Bouw over. Een vertegenwoordiger van Draijer Bouw is al sinds 2015 betrokken bij de start van het havenlab. Geïnspireerd op de ontwikkelingen in het havenlab dienden initiatiefnemers namens Draijer Bouw/Horsman & Co de eerste concrete plannen in om hun verouderde bedrijfslocaties aan de Nijverheidsweg te transformeren naar woningbouw, onder de noemer Havenkwartier.

Al vanaf 2020 is er een projectgroep en is er zeer uitgebreid geparticipeerd binnen en buiten deze projectgroep. Eea stokte omdat de beleidskaders vanuit de gemeente te beperkend waren en bleven. Toch was deze ontwikkeling van meet af aan ook een wens van de gemeente en in 2023 nam de gemeente Heemstede de formele en integrale regie over de ontwikkeling van het Havenkwartier over.

### **Vertraging 't Groot Clooster**

Het project heeft vervolgens vertraging opgelopen, oa omdat het project werd samengevoegd in de grotere gebiedsontwikkeling van 't Groot Clooster. De samenhang zat vooral in compensatie van flora en fauna en in het aanpakken van het bredere mobiliteitsprobleem.

De gemeente heeft gekozen om parallel ontwikkelen, dat houdt in dat zij op twee sporen tegelijk tot voortgang wil komen, zodat het ene spoor het andere spoor niet hindert/vertraagt, (zoals wordt gestimuleerd door de nieuwe omgevingswet) maar nu lijkt het er meer op dat het Havenkwartier als 'wagonnetje' achter de 'locomotief' 't Groot Clooster is komen te hangen.

### **Oproep aan Gemeente: pak door**

- In de praktijk voelt het nu alsof door de commotie van de afgelopen tijd rondom t Groot Clooster, het stil is geworden rondom de ontwikkeling van het havenkwartier. Door alle 'negatieve' emotie rondom dit project loopt het Havenkwartier als project het risico hierin meegetrokken te worden.
- Er is geen structureel overleg meer met de projectgroep
- Er is al veel geld in dit traject gaan zitten. Ondanks het feit dat de participatie voor havenkwartier en t Groot Clooster uit elkaar is getrokken, voelt eea wel erg met elkaar verweven.
- Er is een brede discussie rondom het huidige kruispunt. Dat kan op- en aangepakt worden met de meer integrale ontwikkeling van t Groot Clooster, maar vraagt eigenlijk ook nu al om een ingreep.
- Als de ontwikkeling en besluitvorming te lang op zich laat wachten, bestaat de kans dat er kikkers uit de kruiwagen springen.
- De projectgroep Havenkwartier wil het initiatief nemen bij het schrijven van omgevingsplan.

## **2.7 Gespreksverslag particuliere grondeigenaren**

29 juni 2026

### **Aanwezig**

Particuliere eigenaren

Vertegenwoordigers gemeente

*Dit verslag is opgesteld als inhoudelijke weergave van het gesprek. Het doel is om de besproken onderwerpen, zorgen, standpunten en vervolgacties logisch en transparant vast te leggen.*

De particuliere eigenaren hebben tijdens de inloopbijeenkomst van de participatie over 't Groot Clooster verzocht om een nadere toelichting op de plannen voor 't Groot Clooster.

Door de gemeente wordt aangegeven dat tijdens dit gesprek tevens kan worden aangegeven hoe de particuliere eigenaren de toekomst van hun eigendom in het zuid-oosten van het plangebied zien binnen de gebiedsontwikkeling.

De particuliere eigenaren geven aan dat zij voor hun eigendom geen andere functie zien voor de toekomst. Zij willen het houden als agrarische grond.

Een vertegenwoordiger van de gemeente geeft aan dat de gemeente in de gebiedsvisie ook geen andere functie in gedachten heeft en dat het huidige gebruik prima in de definitieve gebiedsvisie voor 't Groot Clooster kan worden gehandhaafd.

Verder is gesproken over de milieusituatie van Meermond, het onderzoek naar mogelijke opvang op het perceel aan de Cruquiusweg en de wens van de provincie om de gronden ten noorden van de Dinkelhoeve te verwerven ten behoeve van de vergroting van het NNN-gebied.

Hierover is afgesproken dat de gemeente de particuliere eigenaren informeert over de stand van zaken rond Meermond en de wens van de provincie voor de inrichting van de gronden ten noorden van de Dinkelhoeve. Daarnaast neemt het Opvangteam van de gemeente contact op voor een nadere toelichting op het onderzoek en de ideeën voor de opvang.

## 2.8 Gespreksverslag bewoner/ondernemer (bedrijventerrein Havenkwartier)

16 juni 2026

### Aanwezig

Bewoner /ondernemer in Havenkwartier  
Vertegenwoordiger Bureau Brick

Afgesproken dat er een gespreksverslag wordt gemaakt en dat dit ter verificatie eerst naar de bewoner en ondernemer wordt gestuurd en het na zijn goedkeuring wordt opgenomen in het verslag van de totale participatie, dat openbaar is.

### Situatie

De bewoner en ondernemer is in 1992 komen werken in het Havenkwartier. Hij is huurder van een pand in het Havenkwartier. Hij is zowel ondernemer als bewoner in het Havenkwartier.

### Nota van uitgangspunten Havenkwartier

- De bewoner en ondernemer woont hier al 34 jaar en was verbaasd op een dag teksten op straat te zien: welkom in t Groot Clooster, met de start van de campagne.
- De bewoners en ondernemers hadden beter vooraf geïnformeerd moeten worden over de naam en de planning van deze ontwikkeling.
- De bewoner en ondernemer geeft aan dat hij begrip heeft voor het plan en ook begrijpt dat er in de Gemeente Heemstede behoefte is aan meer woningen.
- Maar wil graag weten wat de planning is. Die is nu onhelder en zorgt voor onzekerheid.
- De eigenaar en initiatiefnemer van project het Havenkwartier investeert niet meer in het pand, dat inmiddels gebreken begint te vertonen.

### **Organisatiegraad in het gebied - BIZ**

- De bewoner en ondernemer is positief over de ontwikkelingen die op initiatief van de gemeente worden genomen om de organisatiegraad van ondernemers in het gebied te vergroten.
- Hij vraagt zich af hoe de gemeente denkt te gaan zorgdragen voor de bedrijven die met deze ontwikkeling een ander onderkomen moeten gaan zoeken.

### **Zorgen**

- Het belangrijkste waar de bewoner en ondernemer nu tegenaan loopt is dat hij niet weet waar hij aan toe is. Hij is deels geïnformeerd, maar hij vraagt zich af wat zijn rechten zijn als particulier huurder in het gebied. Hij is niet de enige die hier tegenaan loopt. Er zijn ongeveer 10-15 mensen die in dezelfde situatie zitten. Voelt de gemeente Heemstede zich verantwoordelijk voor deze bewoners, is zijn vraag.
- En daarnaast, wat is zijn handelingsperspectief als ondernemer: als hij iets anders moet gaan zoeken, waar en wanneer. Hij heeft ongeveer 150m2 nodig voor kantoor/werkplek en opslag.

## **2.9 Gespreksverslag Stichting Sportpark HBC**

16 juni 2026

### **Aanwezig**

Vertegenwoordigers Stichting Sportpark HBC

Vertegenwoordiger Bureau Brick

### **Organisatie**

De Stichting Sportpark HBC is eigenaar en beheerder van het sportpark en vertegenwoordigt namens de Sportraad de gezamenlijke belangen van de gebruikers van het sportpark binnen de gebiedsontwikkeling 't Groot Clooster. De stichting rapporteert hierover aan de Sportraad. HBC zal binnen de gestelde termijn een schriftelijke reactie op de concept-gebiedsvisie indienen als input van het participatieproces.

### **Belang van HBC voor Heemstede**

HBC is veel meer dan een sportpark. Wekelijks maken ruim 2.500 mensen gebruik van de accommodatie. Naast HBC Voetbal (ca. 1.300 leden), tafeltennis, drie bridgeverenigingen (ca. 300 leden) en jeu de boules maken ook Les Petits, The School en Atheneum College Hageveld gebruik van de voorzieningen. Het sportpark vervult een belangrijke maatschappelijke functie op het gebied van sport, gezondheid, onderwijs, ontmoeting, vrijwilligerswerk en sociale cohesie.

### **Zorgen en aandachtspunten**

- Uitgangspunt van HBC is: behouden wat goed functioneert.
- De bestaande opstallen zijn essentieel voor de exploitatie en de maatschappelijke functies.
- Het sportpark moet als één aaneengesloten en afsluitbaar terrein behouden blijven in verband met veiligheid, sportbeoefening en kinderopvang.
- De gebiedsontwikkeling kan grote gevolgen hebben voor bereikbaarheid, verkeersveiligheid, parkeren en de continuïteit van de maatschappelijke functies.
- HBC heeft aangegeven dat een volwaardig 0-scenario ontbreekt. Volgens HBC dient eerst onderzocht te worden of de gemeentelijke opgaven kunnen worden gerealiseerd met behoud van de bestaande eigendomsrechten, functies en inrichting van het sportpark.
- HBC heeft aangegeven dat het huidige participatieproces naar haar oordeel niet aansluit bij het amendement van de gemeenteraad van 27 november 2025, waarin is vastgelegd dat belanghebbenden

niet alleen worden geraadpleegd, maar daadwerkelijk invloed moeten kunnen uitoefenen op de uiteindelijke Gebiedsvisie.

- HBC heeft aangegeven dat de huidige concept-gebiedsvisie al uitgaat van vooraf ingevulde oplossingsrichtingen. Hierdoor ervaart HBC onvoldoende ruimte om gezamenlijk met de gemeente verschillende oplossingsrichtingen te verkennen, zoals het amendement volgens HBC beoogt.
- Zolang onteigening niet expliciet wordt uitgesloten ervaart HBC geen gelijkwaardige positie. Het voorkeursrecht en het voorbereidingsbesluit versterken dit gevoel.
- HBC wil het sportpark behouden en heeft geen intentie de locatie te verkopen.

#### **MJOP en toekomst**

- De huidige accommodatie kent een aanzienlijke onderhoudsopgave. Kunstgrasveld KG-1 is afgekeurd en meerdere gebouwen zijn verouderd.
- De gedeeltelijke afwijzing van de MJOP-aanvragen wekt bij HBC de indruk dat de gebiedsontwikkeling invloed heeft op reguliere investeringsbesluiten. HBC ervaart dit als strijdig met eerdere bestuurlijke toezeggingen dat de gebiedsontwikkeling geen invloed zou hebben op reguliere onderhouds- en investeringsbesluiten. HBC vraagt hierover duidelijkheid en meerjarig perspectief.
- HBC vindt het niet passend dat zij op eigen kosten onderzoeken naar mobiliteit en duurzaamheid moet uitvoeren, terwijl deze onderzoeken primair voortvloeien uit gemeentelijke opgaven.
- Volgens de KNVB-normen heeft HBC behoefte aan circa zeven velden. Momenteel zijn er vijf beschikbaar en geldt bij HBC voetbal een jeugdledenstop.
- HBC onderzoekt uitbreiding met padelbanen en ziet kansen om een toekomstige sporthal te combineren met vernieuwing van de tribune.

#### **Oproep aan de gemeente Heemstede**

- Geef duidelijkheid over de toekomstige positie van HBC.
- Sluit een verkeersverbinding over het sportpark uit.
- Sluit onteigening uit.
- Geef meerjarige duidelijkheid over investeringen en onderhoud.
- Betrek HBC als volwaardige partner bij de verdere uitwerking van de gebiedsvisie.

#### **Kansen**

- HBC wil actief bijdragen aan verduurzaming door onder meer zonnepanelen, energieopslag, waterretentie, klimaatadaptatie en laadvoorzieningen.
- HBC wil actief meedenken over mobiliteitsoplossingen, waaronder verbetering van fietsverbindingen, een fietstunnel bij de Javalaan en oplossingen voor de verkeersdruk op de Cruquiusweg.

## **2.10 Gespreksverslag Verkeersschool Weijers (bedrijventerrein Havenkwartier)**

**11 juni 2026**

#### **Aanwezig**

Eigenaar Verkeersschool Weijers

Vertegenwoordiger Bureau Brick

### **Huidige situatie**

Verkeersschool Weijers bestaat 43 jaar en zit al 25 jaar in dit pand aan de Industrieweg in Heemstede. Een deel van het pand wordt onderverhuurd, met toestemming, aan Adsysco. De eigenaar en verhuurder van het pand is bekend bij betrokkenen.

Verkeersschool Weijers is een echt Heemsteeds bedrijf. 9 van de 10 kinderen die hier les krijgen komen uit Heemstede. De verkeersschool wil graag in Heemstede blijven. Het vervult een belangrijke functie voor Heemstede. Momenteel heeft de verkeersschool 4 werkplekken, een wachtruimte, twee theorie/leslokalen, een opslagruimte voor motoren en scooters, een werkplek/garage, en parkeerplekken. In totaal 300m<sup>2</sup>.

### **Concept-gebiedsvisie en nota van uitgangspunten**

#### **Locatie verkeersschool**

Weijers blijft het liefste waar ze zitten. In de nieuwe situatie komen zij eventueel ingeklemd tussen woningbouw. Ze zijn in principe prima te mengen met woningbouw, er zijn niet heel veel verkeersbewegingen, maar ze hebben wel opslag nodig en parkeerplekken (16 parkeerplekken en 2 laadpalen)

Weijers heeft geprobeerd dit pand aan te kopen en zou het dan hebben willen hebben ontwikkelen met een verkeersschool, maar dat is helaas financieel niet haalbaar gebleken.

Weijers wil graag aan de Heemsteedse kant van de brug blijven. Er zijn twee lege stukken grond net naast de brug. Een eigen pand kopen en/of ontwikkelen zou de beste optie zijn. Want er is bijna niks geschikt te huur in Heemstede.

De vraag is dan ook: is er ruimte in de nieuwe plannen voor een functie zoals de verkeersschool. En ook als dat er is, zal er wellicht een tijdelijke verhuizing moeten plaatsvinden. De verkeersschool zelf heeft weinig ruimte nodig en kan ook in een winkel/kantoorpand. De uitdaging zit in de opslag en de parkeerplekken. Zou fijn zijn als hierover gespard kan worden met iemand van Economische Zaken van de Gemeente Heemstede.

#### **Duurzaamheid**

Waar het kan stapt de verkeersschool over op elektrisch en van benzine naar diesel. Grote investeringen zoals zonnepanelen etc worden in de huidige situatie niet gedaan, omdat de toekomst in dit pand onzeker is. Pandeigenaar doet ook weinig meer aan het pand.

#### **Verkeerssituatie**

De verkeersveiligheid in de huidige situatie is niet goed geborgd, het kruispunt is erg gevaarlijk. De verkeersschool heeft wel een aantal suggesties hoe die beter zou kunnen met aantal aanpassingen, en wil daarover graag sparren met gemeente.

We hebben afgesproken dat de link met de vragenlijst naar de eigenaar van de verkeersschool wordt gestuurd, zodat hij deze ook verder kan invullen.

## **2.11 Gespreksverslag College Hageveld**

9 juni 2026

### **Aanwezig**

Vertegenwoordigers College Hageveld

Vertegenwoordigers Gemeente Heemstede

### **Positie van College Hageveld**

College Hageveld staat positief tegenover de ontwikkeling van het gebied 't Groot Clooster / Havenkwartier en ziet kansen voor kwaliteitsverbetering van de omgeving. De school kan deze ontwikkeling echter alleen ondersteunen wanneer de bestaande functie goed wordt ingepast en verkeersveiligheid wordt verbeterd.

### **Kernrandvoorwaarde: verkeersveiligheid**

Verkeersveiligheid vormt de belangrijkste randvoorwaarde. De combinatie van fietsers, voetgangers, autoverkeer en bevoorrading op en rond de Nijverheidsweg leidt momenteel tot een kwetsbare situatie. Uitgangspunt is dat de gebiedsontwikkeling moet leiden tot aantoonbare verbetering van de verkeersveiligheid, mede gezien de aanwezigheid van grote aantallen minderjarige verkeersdeelnemers.

Benodigde maatregelen:

- Fysieke scheiding van verkeersstromen
- Veilige en logische fietsstructuur
- Verbeterde ontsluiting van het schoolterrein
- Beperking van extra verkeersdruk

Onderhandelingspunt: realisatie van een kiss-and-ride op eigen terrein, eventueel in combinatie met ruimtelijke aanpassing van het perceel. Door deze aanpassing hoeven leerlingen niet langer de laatste 500 meter te lopen, wat de verkeersveiligheid aanzienlijk vergroot. Dit vereist een herinrichting van het terrein en mogelijk uitbreiding, zodat de kiss-and-ride optimaal en toekomstbestendig kan functioneren.

### **Bereikbaarheid en parkeren**

De huidige parkeersituatie is in reguliere situaties beheersbaar, maar staat onder druk bij piekmomenten zoals open dagen en evenementen. Toekomstige ontwikkelingen in het gebied kunnen leiden tot extra parkeerdruk en een verslechtering van de bereikbaarheid. Voor de planvorming is daarom noodzakelijk:

- Inzicht in de parkeerbalans op gebiedsniveau
- Afspraken over opvang van piekbelasting
- Borging van veilige verkeersafwikkeling

### **Sportvoorzieningen delen met HBC**

De school heeft te weinig sportfaciliteiten op eigen terrein. Daardoor moeten veel leerlingen wekelijks naar externe locaties (o.a. Groenendaal), wat meer vervoer, hogere kosten en drukte in het rooster veroorzaakt. De extra verkeersbewegingen vergroten het risico. Omdat het tijdens schooltijd plaatsvindt is College Hageveld verantwoordelijk. De gebiedsontwikkeling kan dit structureel oplossen.

- Samenwerking met HBC. HBC is over het eigen terrein van de school te bereiken.
- Realisatie van extra sportvoorzieningen
- Betere verbinding met bestaande locaties

### **Aandacht voor toekomstbestendigheid**

Het schoolcomplex is een rijksmonument. Dit brengt hoge onderhoudslasten met zich mee en beperkt de mogelijkheden voor aanpassing en verduurzaming. Een deel van de beschikbare middelen voor onderwijs wordt momenteel ingezet voor het in stand houden van het gebouw. De gebiedsontwikkeling kan bijdragen aan de toekomstbestendigheid door:

- Onderzoek naar herverkaveling of grondruil
- Alternatieve bestemmingen voor delen van het terrein
- Integrale afweging van ruimtelijke en financiële belangen

### **Conclusie**

College Hageveld is bereid constructief bij te dragen aan de gebiedsontwikkeling, mits wordt voldaan aan de belangrijkste randvoorwaarden. Verkeersveiligheid, bereikbaarheid, sportvoorzieningen en toekomstbestendigheid vormen daarbij de kern.

De gemeente neemt deze aandachtspunten mee in de verdere uitwerking van de gebiedsvisie en het participatieproces.

## **2.12 Gespreksverslag Hoeve Nijverdal**

23 juni 2026

### **Aanwezig**

Vertegenwoordigers Hoeve Nijverdal  
Vertegenwoordiger Bureau Brick

### **Goede harmonie**

Als eerste geven de vertegenwoordigers van Hoeve Nijverdal aan dat zij in goede harmonie in gesprek zijn met de Gemeente Heemstede. En dat ze ook graag in gesprek willen blijven over hun toekomst in 't Groot Clooster. De burgemeester bekommert zich over hen. Ze maken ook graag kennis met de nieuwe wethouder.

### **Huidige situatie**

Hoeve Nijverdal maakt gebruik van 20% vh oppervlakte van gebied Groot Clooster, waarvan een deel eigendom is en rest gepacht wordt van het Bisdom Haarlem. Een van de vertegenwoordigers is op deze plek geboren. De familie begon begin twintigste eeuw met boeren in de regio, maar moest enkele keren verplaatsen vanwege ruimtelijke ontwikkelingen. Zo zijn zij in Heemstede terechtgekomen. De boerderij en de grond zijn in 1975 gekocht van het bisdom.

### **Onzeker**

De vertegenwoordigers van Hoeve Nijverdal willen graag blijven wonen op deze plek. De toekomst is echter onzeker geworden voor de familie omdat de gemeente een voorkeursrecht heeft gevestigd op de grond. Zij zijn niet alleen ondernemers in dit gebied, maar ook bewoners.

De huidige situatie zorgt voor onzekerheid en heeft geleid tot slapeloze nachten.

De familie is niet vanaf de start van het project geïnformeerd en heeft de schriftelijke communicatie pas op een later tijdstip ontvangen in vergelijking met de andere betrokkenen in het gebied.

Op dit moment is onzekerheid de grootste factor. Ze willen een stip op de horizon. De familie heeft behoefte aan planning en heldere uitleg van het proces. Wat betekent het bv concreet dat er een omgevingsplan en een gebiedsvisie worden voorbereid

De toekomst is voor boeren sowieso al onzeker in Nederland. De vertegenwoordigers van Hoeve Nijverdal hebben al hulp gezocht bij het nadenken over de toekomst van hun bedrijf en woning. Ze hebben juridische bijstand en praten ook met een erfcoach. Zij zouden ook graag samen met de Gemeente Heemstede willen sparren over mogelijkheden in de toekomst op hun grond. Zij willen graag nadenken en input geven voor het omgevingsplan en de gebiedsvisie.

## 2.13 Gespreksverslag Tandartsenpraktijk Tjoa (bedrijventerrein Havenkwartier)

3 juli 2026

### Aanwezig

Vertegenwoordiger Tandartsenpraktijk Tjoa

Vertegenwoordiger Bureau Brick

### Huidige situatie

Het pand aan de Industrieweg is eigendom. Het is in 2008 gekocht, heeft de juiste bestemming verkregen en is verbouwd, zodat het o.a. goed toegankelijk is voor minder validen. De tandartsenpraktijk is van grote toegevoegde waarde als zorgvoorziening in een vergrijzend Heemstede. De tandartspraktijk heeft als filosofie toegankelijk te willen zijn, zowel fysiek, als ook door middel van goede zorg en service. Daarbij staat persoonlijk contact centraal. Er is tijd voor de patiënten.

### Nota van uitgangspunten

Er wordt al geruime tijd gewerkt aan een visie en een Nota van Uitgangspunten voor het Havenkwartier en de tandartsenpraktijk wordt op verschillende manieren gevraagd te participeren. Ook komen er projectontwikkelaars langs. Dat zorgt voor onrust en spanning, temeer daar er nog heel veel onduidelijk is. Een voorbeeld daarvan is dat er verschillende tekeningen en plannen zijn langsgekomen en onduidelijk is wat daarvan het effect is op de waarde van het pand.

### Boodschap aan de gemeente

Een goed toegankelijke tandartspraktijk voor ouderen en mindervaliden is precies de maatschappelijke/zorgvoorziening "in de plint" die de gemeente in haar eigen visie nastreeft. Nu voelt het alsof wij een obstakel zijn, maar niets is minder waar. De praktijk is als voorziening in het gebied juist een bestaand, werkend voorbeeld van het gewenste eindbeeld.

De praktijk wil blijven zitten op de huidige locatie en niet verkopen. Een aantal redenen hiervoor wordt hieronder benoemd:

De waarde is locatie gebonden. Toegankelijkheid via openbare weg vóór de deur, is essentieel voor taxi/mantelzorgvervoer, 5 parkeerplaatsen op eigen grond, drempelvrije behandelkamers. Auto-/taxitoegankelijkheid is voor deze doelgroep een inclusievoorwaarde, geen luxe.

De gemeente wil deze functie zelf terug — een werkende voorziening verdrijven is strijdig met haar doel. Continuïteit van zorg voor een groeiend, kwetsbaar patiëntenbestand is een maatschappelijk belang. De gemeente erkent zelf dat transformatie "zonder compensatie op andere locaties" waarde schaadt

*De vertegenwoordiger van Tandartsenpraktijk Tjoa heeft de onderbouwing van bovenstaande uitgezocht in de stukken van de gemeente.*

- De gemeente wil deze functie zelf. Opgave in de stukken: wonen "ook als zij zorg nodig hebben", focus op ouderen, en "ondersteunende voorzieningen in de plint"; eindbeeld = gemengde buurt "waar werken, maatschappelijke voorzieningen en wonen door elkaar lopen". (verkenning gebiedsvisie p. 13/37/42; Havenkwartier-uitgangspunten p. 4/13/16)

- De gemeente markeert verdringing zelf als nadeel. Bij twee denkrichtingen noteert zij dat economische diversiteit "verdrongen uit het Havenkwartier" raakt, en erkent dat zorgdoelgroepen "behoefte hebben aan aanverwante voorzieningen". (verkenning p. 23 en p. 31)
- Denkrichting 2 ("bedrijvigheid stimuleren") maakt woon-werk met aanverwante voorzieningen expliciet mogelijk — exact onze inpassing. (verkenning p. 25–27)

### **Participatie**

De tandartsenpraktijk voelt zich niet goed actief geïnformeerd. Dat zorgt voor onrust. De vertegenwoordiger van Tandartsenpraktijk Tjoa heeft eerder al ingesproken tijdens een raadsvergadering en al deze punten toegelicht. Er worden dan geruststellende woorden gesproken, maar er komt geen terugkoppeling of toelichting hoe het proces dan verder verloopt.

De vertegenwoordiger van Tandartsenpraktijk Tjoa is tijdens dit gesprek op de hoogte gesteld van het feit dat de ondernemers in dit gebied aan het verkennen zijn om zich te verenigen en dat de praktijk zich daarbij kan aansluiten. Juist ook om met elkaar een stem naar de Gemeente te kunnen zijn.

### **Wensen**

- Erkenning dat Tandartspraktijk Tjoa een bestaande maatschappelijke/zorgvoorziening is die past in het gewenste eindbeeld (plint, voorzieningen voor ouderen/zorgdoelgroepen).
- Wij willen graag als tandartsenpraktijk expliciet als voorziening worden opgenomen in de Nota van Uitgangspunten/ Gebiedsvisie met behoud van gelijkwaardige toegankelijkheid (auto/taxi/mantelzorg + parkeren op eigen grond) als harde randvoorwaarde.
- Een formeel 1-op-1 stakeholdergesprek en tijdige, schriftelijke informatie in elk processtadium.

## **2.14 Gespreksverslag VvE Hageveld**

16 juni 2026

### **Aanwezig**

Vertegenwoordigers VvE Hageveld

Vertegenwoordiger Bureau Brick

### **Toelichting**

De VvE Hageveld omvat 52 appartementen en heeft vertegenwoordigers aangesteld richting de Gemeente Heemstede in relatie tot de ontwikkelingen rondom het project t Groot Clooster.

De VvE denkt graag mee en is op onderdelen kritisch. Overall is de vraag; welk probleem probeert de Gemeente op te lossen?

Tijdens dit gesprek licht deze delegatie de door de vereniging vastgestelde participatie breng toe. Deze inbreng is als bijlage toegevoegd aan dit verslag.

De inbreng richt zich op de volgende punten: de volledige tekst is te vinden in de bijlage.

- Landgoed Hageveld ligt weliswaar centraal in 't Groot Clooster', maar is privéterrein
- Betere ontsluiting: Nijverheidsweg en parkeerstrook zijn eigendom van de VvE
- Woningbouw in het Havenkwartier
- Verkeer: Verbindingslaan en N201
- Groen- en ecologische zone

### Samenvatting

- Het terrein van VvE Hageveld is privé-eigendom, evenals een deel van de Nijverheidsweg en de aangrenzende parkeerstrook. Gezien de voorgenomen ontwikkelingen, zoals de woningbouw bij de haven, aanpassingen aan de N201 en verbeteringen in het regionale fietsnetwerk, verwacht de VvE een ongewenste toename van gebruik en druk op haar terrein. Om die reden wil VvE haar terrein met een 2e toegangspoort afsluiten.
- De VvE wenst een betere en veiligere ontsluiting van haar terrein (en die van het College) en is bereid hierin, binnen een integraal plan, mee te denken over inzet van haar eigendommen die buiten het terrein liggen.
- De voorgenomen woningbouw in het havenkwartier biedt een kans de kwaliteit van het gebied te verbeteren. De VvE ziet als belangrijke risico's: verdere intensivering van de woningbouw en loslaten van het parkeerregime om financiële redenen;
- De VvE verwerpt de plannen voor de N201 en de realisatie van een Verbindingslaan (toename verkeersdruk en lastiger toegang tot het terrein);
- De VvE juicht de realisatie van een groen en ecologische schil rond haar gebied toe, met behoud van het terrein van de Heerenboeren toe. Een regionaal fietspad zou in goed overleg ingepast moeten worden.

## 2.15 Gespreksverslag enkele ondernemers (bedrijventerrein Cruquiusweg)

### Aanwezig

Vertegenwoordiger Van Poelgeest

Vertegenwoordiger Car Wash

Vertegenwoordiger Garage Van Mossel

Vertegenwoordiger Architectenbureau Inside Options

Vertegenwoordiger Bureau Brick

### Eigendomssituatie

Alle ondernemers die deelnemen aan dit gesprek zijn huurder op het bedrijventerrein.

### Proces 't Groot Clooster

Ondernemers hebben kritische noten ten aanzien van het participatietraject en de communicatie. Deze richt zich met name op de volgende punten:

- Waarom is, toen de Gemeente startte met het nadenken over de ontwikkelingen, niet in gesprek gegaan met deze ondernemers om hen mee te nemen en mee te laten denken over de (on)mogelijkheden op en rond het bedrijventerrein?
- Kans: laat de ondernemers meedenken: zij zijn op de hoogte van de lokale problematiek, kennen het gebied en hebben belang bij het goed functioneren daarvan.
- Brieven die zijn verstuurd zijn óf niet ontvangen óf zo algemeen geadresseerd dat men zich niet aangesproken voelde.
- Het traject is niet transparant. Er worden weliswaar avonden georganiseerd waar je naar toe kunt, maar waarom niet in het gebied zelf, waar de mensen dagelijks lopen/fietsen/werken, bv kaarten ophangen met de te verwachten ontwikkelingen?
- De ondernemers zijn niet of nauwelijks meegenomen terwijl, als de plannen zouden worden uitgevoerd, zoals ze er nu liggen, dat behoorlijke consequenties kan hebben.

- Het informatieniveau - planning en proces zijn niet helder
- Ondernemers worden benaderd en uitgedaagd door de gemeente om te verduurzamen, maar eerste prioriteit is: hoe gaat onze toekomst er hier uitzien?
- Het lijkt erop alsof je je informatie uit de krant moet halen, een aanspreekpunt voor ondernemers is wenselijk.

#### **Zorgen over**

- Balans wonen en werken
- De toevoeging van woningen "aan de overkant" kan leiden tot (nog) meer klachten van bewoners over bv laden en lossen, geluid, en andere overlast
- Mobiliteit en toegankelijkheid- hoe blijven bv de panden van Van Poelgeest en Car Wash toegankelijk als de ventweg verdwijnt?
- Zichtlocatie: verdwijnt de zichtlocatie van deze ondernemers als waar nu de ventweg is, wordt volgebouwd?

#### **Algemeen**

De ondernemers uiten hun zorgen over hun handelingsperspectief op de lange termijn. Hoe belangrijk vindt de Gemeente Heemstede de waarde van haar ondernemers? Hoe ziet de gemeente het economische belang van dit gebied en van deze ondernemers?

#### **Vraag aan gemeente**

Het is wenselijk als de bedrijven van het bedrijventerrein worden geïnformeerd over de plannen door de project- en/of programmamanager van de Gemeente Heemstede. Dit verzoek zal door de vertegenwoordiger van Bureau Brick bij de Gemeente worden neergelegd.

## **2.16 Gespreksverslag NJV de Haven (stichting en vereniging)**

30 juni 2026

#### **Aanwezig**

Vertegenwoordigers NJV De Haven  
Vertegenwoordiger Bureau Brick

De vertegenwoordigers van NJV de Haven vertegenwoordigen de Stichting en spreken ook namens de Vereniging. De Stichting is eigenaar van de grond, de opstallen en de vloot. De Vereniging is verantwoordelijk voor de leden en het draaien van het programma van de vereniging. De Stichting en de Vereniging vormen samen NJV de Haven.

Op 5 maart afgelopen jaar heeft NJV de Haven een brief gestuurd aan het College van B & W en heeft daarin haar zorgen en kansen beschreven rondom de ontwikkeling van 't Groot Clooster. Tevens heeft NJV de Haven het College verzocht NJV de Haven aan te merken als direct belanghebbende bij de ontwikkelingen van het plandeel Havenkwartier. Op de brief is nog geen reactie gekomen vanuit de gemeente Heemstede. Deze brief is voor de volledigheid toegevoegd aan dit verslag.

#### **Eigendomssituatie**

NJV de Haven is eigenaar van de grond.

### **Nota van uitgangspunten**

De belangrijkste aandachtspunten voor NJV de Haven zijn:

- Ook al valt NJV de Haven formeel buiten het projectgebied van het Havenkwartier, zij zijn wel direct belanghebbenden bij de ontwikkeling van het Havenkwartier en willen ook op die manier betrokken en geïnformeerd worden. Belangrijkste punten daarbij zijn:
  - Veilige en praktische bereikbaarheid
  - Parkeren, er is nu weinig tot geen parkeerruimte
  - Aanwezigheid NJV de Haven in relatie tot de te realiseren woningen
- Voldoe aan de wens binnen Heemstede tot een openbare boothelling
- Houd het Heemsteeds Kanaal en de Heemsteedse haven bereikbaar voor (zeil)schepen;
  - Een brug beperkt de jeugdleden in het vaargebied (de grotere zeilschepen kunnen hun mast niet strijken) en heeft daarmee ook invloed op de filosofie van de vereniging: jeugdleden steeds meer eigen verantwoordelijkheid geven en zelf laten zeilen. Een brug is funest voor de toekomst van NJV De Haven.
  - De havenkom van Heemstede wordt minder bereikbaar en dat heeft gevolgen voor het watertoerisme.

### **Kansen**

NJV de Haven ziet kansen in het gebied om zelf meer met andere stakeholders samen te werken, bijvoorbeeld als het gaat om activiteiten voor kinderopvang of voor verhuur van de locatie aan externe partijen. NJV de Haven ziet de ontwikkeling van het Havenkwartier als een mooie kans om Heemstede nog meer te ontwikkelen als een plaats waar je als nautisch toerist wilt zijn, onder meer ook als onderdeel van de Westelijke Staande Mastroute.

## **2.17 Gespreksverslag HBB groep (bedrijventerrein Havenkwartier)**

8 juni 2026

### **Aanwezig**

Vertegenwoordigers HBB Groep  
Vertegenwoordiger Bureau Brick

### **Huidige locatie**

HBB Groep is eigenaar en gebruiker van de grond met opstallen. HBB Groep heeft op dit moment geen directe aanleiding om de locatie te verlaten. Immers, HBB Groep zit op een prachtige plek in het groen en de mogelijkheden om te ontwikkelen op dit kavel zijn zeer beperkt. Voor de korte termijn is er dus geen urgentie om te bewegen.

### **Reactie op nota van uitgangspunten**

- HBB Groep heeft een schriftelijke reactie gemaakt op de concept-gebiedsvisie en de Nota van Uitgangspunten. Die zijn bijgevoegd bij het gehele participatieverslag.
- HBB Groep heeft tot nu toe de plannen van de Gemeente Heemstede vooral aangehoord. Er is nu nog geen reden formeel bezwaar aan te tekenen. Het stedenbouwkundig plan ziet er naar haar mening als projectontwikkelaar op zich goed uit, maar HBB Groep heeft vanaf dag 1 twijfels bij de financiële haalbaarheid van het plan.

- HBB Groep geeft aan dat ze op basis van de huidige uitgangspunten in de Nota van Uitgangspunten geen financieel haalbare casus zien om het gebied ook daadwerkelijk te transformeren. Dit onder andere vanwege de inbrengwaarden, de parkeernorm (ondergronds parkeren wordt te duur) en de woningverdeling.
- Als het om het realiseren van woningen gaat en het financieel haalbaar zal moeten worden (en het aantal sociale woningen gehaald moet worden zoals in de woonvisie van de Gemeente Heemstede staat) dan zal óf het volume (aantal woningen) omhoog moeten, of er moet juist een kleiner aantal grondgebonden woningen kunnen komen (vrije sector en geen ondergronds parkeren).
- Met andere woorden: Zoals eea nu is ingetekend kan het plan financieel niet uit. Om de woningbouw rond te kunnen rekenen zal er gesproken moeten worden over de randvoorwaarden (o.a. hoge parkeernorm, sociaal, middelduur) laten vallen.

De gemeente heeft HBB Groep uitgenodigd te komen met een beter plan. Maar onder de huidige randvoorwaarden ziet HBB op dit moment onvoldoende perspectief, omdat bij het invulling geven aan het Woonbeleid van de gemeente (segmentering, parkeren) het benodigde grote volume geen kwaliteit gaat bieden.

#### **Participatie**

- HBB Groep wordt al geruime tijd geïnformeerd, samen met andere eigenaren in het gebied. Zij waarderen dat ze al zo lang op de hoogte worden gehouden, maar het voelde meer als informeren dan participeren. De reactie en de lijn daarin (nl dat het plan mooi, maar financieel niet realistisch is voor HBB of een andere projectontwikkelaar), is consistent geweest.
- Wat in de informatieverstrekking recentelijk wat warrig is, is dat er verschillende communicatiestromen zijn (als eigenaar in relatie tot de ontwikkelingen, maar ook als huidige gebruiker van het gebied).

## **2.18 Gespreksverslag eigenaar/bewoner (bedrijventerrein Havenkwartier)**

20 juli 2026

#### **Aanwezig**

Eigenaar/bewoner

Vertegenwoordiger Bureau Brick

#### **Eigendomssituatie**

Eigenaren van panden aan Industrieweg, één van de 17 eigenaren van Havenkwartier die graag willen ontwikkelen.

#### **Proces 't Groot Clooster**

Eigenaren hebben kritische noten ten aanzien van het participatietraject en de communicatie. Deze richt zich met name op de volgende punten:

- De eigenaren voelen zich niet serieus genomen door de gemeente.  
Dit uit zich niet alleen in dit proces. Dit is ook op andere momenten voorgekomen. Als burgers denken zij en hun familie regelmatig mee tijdens bijeenkomsten en in denktanks. Ze zijn serieus en betrokken en steken er veel tijd en expertise in. Maar het lijkt alsof alle opbrengst aan de kant wordt geschoven, waarna ergens en door iemand een ander besluit wordt genomen. Dit voelt als minachting voor de kennis van burgers.
- Er is geen ruimte voor inspraak

*Er is, ver voordat de visie gemaakt is, al meegedacht over de inhoud. Maar de meeste stakeholders kunnen hun input niet terugvinden in de visie die er nu ligt. En toch wordt tijdens de participatie dezelfde visie gepresenteerd. En over drie maanden moeten de plannen al af zijn. Dan is er maar één conclusie: er is in het proces geen ruimte voor echte inspraak.*

### **Besluitvorming is niet transparant.**

Voorbeeld enquête voor 't Groot Clooster: deze is door de eigenaren zeer zorgvuldig ingevuld. Er kwam geen bevestiging en zij konden zelf hun ingevulde enquête ook niet terugvinden. Hier is naar gevraagd. Maar hierna is niets meer vernomen vanuit de gemeente. En daarna kwam ineens de gebiedsvisie waarin men zich dus niet kan vinden.

### **Er wordt niet gereageerd op vragen**

Er is gevraagd naar het nut en de noodzaak van de gebiedsontwikkeling 't Groot Clooster ten opzichte van de ontwikkeling in het Havenkwartier. Maar hier is nooit antwoord op gekomen.

### **Er wordt gesproken met veel jargon en wollige taal**

Tip: KISS (Keep It Stupid Simple). Er wordt verwacht dat de betrokkenen de jargon en veelheid aan wollige informatie kunnen volgen. Maar dat is niet zo. Het is voor een leek niet te volgen. En zelfs met kennis van zaken is dit een complex verhaal.

### **Zorgen over**

- Kennis en kunde binnen de gemeente: is er intern voldoende kennis om dit proces goed genoeg te begeleiden? En is er voldoende capaciteit en tijd om echt iets te doen met de opgehaalde wensen, kennis en ideeën?

### **Algemeen**

- De plannen voor 't Havenkwartier staan *on hold* door de ontwikkeling van 't Groot Clooster, dat is zorgelijk.
- De eigenaren willen als stakeholders serieus meedenken en meewerken aan de ontsluiting van dit gebied. Samen staan betrokken partijen sterker, als de Gemeente transparantie biedt, echt meewerkt en de belangen van bewoners en eigenaren vooropstelt.
- Tot slot: wat er ook gebeurt in Havenkwartier en/of 't Groot Clooster: de infrastructuur en toegangswegen moeten eerst aangepakt worden.

### **Vragen aan de gemeente**

- Wat is het nut en de noodzaak van de ontwikkeling 't Groot Clooster? (Waarom is de ontwikkeling van Havenkwartier niet genoeg?)
- Kunnen de eigenaren van Havenkwartier om tafel met de landschapsarchitect en de gemeente om, met de eigendomskaart erbij, in gesprek te gaan over het ontwerp/de indeling van het gebied (Havenkwartier en toegang daartoe)?
- Is er, nadat de gebiedsvisie en nota van uitgangspunten zijn opgesteld, nog ruimte om hierop te reageren? En zo ja: waar zitten de mogelijkheden en beperkingen?

## **2.19 Gespreksverslag Tommy's Garage**

10 juli 2026

### **Aanwezig**

Eigenaar Tommy's Garage  
Vertegenwoordiger Bureau Brick

### **Huidige situatie**

Geïnterviewde is eigenaar van Tommy's garage. En huurt het pand op het bedrijventerrein. Het pand is eigendom van Lofgron. De geïnterviewde wil graag blijven zitten op de huidige locatie en ook graag investeren in zijn pand. Daarvoor is het belangrijk dat hij duidelijkheid heeft over toekomstplannen van de gemeente met het gebied.

### **Communicatie/participatie**

De eigenaar geeft aan dat hij voor het eerst vernam over de plannen van de gemeente Heemstede voor 't Groot Clooster van een journalist. Hij heeft naar aanleiding daarvan een brief gestuurd op 20 december 2025 aan de gemeente met een vragenlijst (zie bijlage schriftelijke inbreng). Inhoudelijk heeft hij op deze vragen geen antwoord ontvangen. Hij heeft wel een procesantwoord gehad. De eigenaar heeft zich meerdere malen ingeschreven op de projectsite van t Groot Clooster om op de hoogte te worden gehouden, maar heeft nooit iets ontvangen. Net als de andere ondernemers in Cruquius geeft hij aan dat het proces niet transparant is.

### **Zorgen en aandachtspunten**

- Continuïteit bedrijfslocatie en consequenties van de plannen (zie ook bijlage met schriftelijke inbreng)
- Participatie en betrokkenheid
- Consequenties voor de toegankelijkheid van de bedrijven, en de bereikbaarheid van de bedrijven als er een doorgaande weg komt op het terrein.
- Bovendien, wat gaat een doorgaande weg op het terrein doen met de mogelijkheid tot parkeren en laden/lossen
- Wat gaat er gebeuren als er in het Havenkwartier gebouwd wordt. In hoeverre zijn zijn de ondernemers op het bedrijventerrein dan nog bereikbaar?

De eigenaar van Tommy's Garage wil, net als de andere ondernemers, een bijeenkomst waarin door de gemeente een toelichting wordt gegeven voor expliciet de ondernemers uit Cruquius.

## **2.20 Gespreksverslag garage De Looze (bedrijventerrein Havenkwartier)**

3 juli 2026

### **Aanwezig**

Twee vertegenwoordigers van Autobedrijf De Looze  
Vertegenwoordiger van Bureau Brick

### **Eigendomssituatie**

Vertegenwoordigers zijn de eigenaren van het pand aan de Nijverheidsweg sinds 2010. Ze hebben het verbouwd en hebben er hun eigen bedrijf in. Ze verhuren daarnaast zes kamers aan de Nijverheidsweg. Zij hebben de bedrijfsvoering verkocht en de overdracht is op 1 april 2028. Daarna gaan zij zelf met pensioen. De verhuur van de appartementen wordt gecontinueerd en de bedrijfsruimte/garage wordt dan verhuurd aan de nieuwe bedrijfseigenaar. De verhuur is het pensioen van de vertegenwoordigers. Verkoop van het onroerend goed is niet interessant omdat over het verschil tussen de boekwaarde en de verkoop van het pand 50% stakingswinst moet worden afgedragen. Het belastingstelsel voor kleine ondernemers is volgens de vertegenwoordigers een oneerlijke graai van de maatschappij ten laste van hardwerkende ondernemers.

### **Samenwerking met Gemeente Heemstede**

Voor de vertegenwoordigers is de Gemeente Heemstede een onbetrouwbare gesprekspartner. Er worden al 25 jaar allerlei plannen gemaakt, en zij hebben al meerdere keren met de gemeente gesproken. Die gesprekken werden volgens hen echt onbehoorlijk afgerond (nadat de gespreksopname was gestopt). Ook heeft één van hen een keer in een raadsvergadering willen inspreken maar de vergadering liep uit over andere onderwerpen, dus er was geen tijd meer. Er is nooit enig signaal of reactie gekomen vanuit de gemeente geweest dat er geluisterd wordt, volgens de vertegenwoordigers is dat onbehoorlijk bestuur.

### **Verhuizing**

Ze zien geen kansen meer in de verkoop van hun pand. Daar is het inmiddels 10 jaar te laat voor. Voor het bedrijf liggen er eventueel kansen, mits er een goed en betaalbaar alternatief is in de nabije omgeving. Dat zouden zij dan kunnen kopen voor de nieuwe bedrijfseigenaar. Er is echter geen alternatief voor de huurders/bewoners van het pand. Ook voor de inkomsten, die de verhuur van de kamers en van het bedrijfspand/garage voor hen moet gaan genereren, is geen alternatief.

### **Zorgen en kritische kanttekeningen als het gaat om de huidige plannen en ontwikkelingen:**

- De continuïteit van de bedrijfsvoering komt op het spel te staan als niet helder wordt wat de gemeente wil op welke termijn. Er leven vier gezinnen direct van de garage en indirect nog meer mensen.
- Wat gebeurt er als er meer woningen worden bijgebouwd? Kan dat een goede combinatie met bedrijven zijn? Er komt overlast, gaat de gemeente die nieuwe bewoners van tevoren inlichten zodat ze later niet gaan reclameren of erger nog, gaan procederen.
- Wat doet de ontwikkeling met parkeren? Een garage heeft buitenruimte nodig en die huurt de garage er nu bij. De klandizie komt uit Heemstede met een auto, een garage is immers een reparateur van auto's. Die mensen kunnen nu op de leenfiets naar huis.
- Het bedrijventerrein heeft net als de garage zelf een grote sociale functie. Die verdwijnt in de huidige plannen.
- Wat gaat er gebeuren met de ontsluiting van het gebied? En met de verkeersdruk? Nu gaat dat nog best goed en is het hooguit een half uur echt druk, met een wachttijd van 3 minuten in de spits. Vergelijk dat eens met de Waarderpolder.
- Datzelfde geldt voor de huurinkomsten die worden betaald door de bewoners en de garage, die vormen het pensioen van de geïnterviewden.
- Hoe zorgt de gemeente ervoor dat de ondernemers goed op de hoogte worden gehouden? Op dit punt is het vertrouwen in deze gemeente nul.
- Het verenigen van ondernemers, om daarmee een gesprekspartner en 1 aanspreekpunt richting de gemeente te zijn is een goed idee. Daar werken zij graag aan mee.

## **2.21 Gespreksverslag kinderopvang Les Petits**

14 juli 2026

### **Aanwezig**

Twee vertegenwoordigers van Les Petits

Vertegenwoordiger van Bureau Brick

### **Les Petits:**

Het eerste kinderdagverblijf van Les Petits werd geopend in Haarlem in 1983; Les Petits. Beiden hebben vanaf 1999 samen vorm gegeven aan de organisatie en de uitbreiding. De filosofie van Les Petits is altijd geweest dat in relatief kleine gemeenten de voorzieningen op orde moeten zijn, dus naast een school moet er ook een

kinderdagverblijf (kdv), naschoolse opvang (nso) en peuteropvang (po) zijn. Les Petits heeft inmiddels vestigingen in onder meer Bloemendaal, Aerdenhout en Heemstede.

De organisatie werd in 2021 onderdeel van de Samenwerkende Kinderopvang (SKO), waarbij de naam en identiteit van Les Petits behouden bleven. Momenteel valt de locatie onder de verantwoordelijkheid van de vastgoedafdeling van SKO. Zij hebben de twee geïnterviewden gevraagd hen te vertegenwoordigen in de belangenbehartiging en participatie rondom de ontwikkelingen in t Groot Clooster vanwege hun relatie met de HBC en hun kennis en ervaringen met deze locatie.

### **Huidige locatie**

In 2001 kwam Les Petits in contact met het bestuur van de HBC. Daar de filosofie van Les Petits vooral veel buitenspelen en bewegen is, was de combinatie van sport en opvang, een reden om in 2003 op de huidige locatie te starten. En om nog meer redenen was er een goede klik: veel ruimte, een binnen gymzaal, ruimte voor parkeren en een locatie aan een doorgaande weg. Ook al biedt Les Petits op deze locatie veel opvang (2 kdv's, 2 bso's en een huiswerkbsso) op 1 groot terrein kan toch het gevoel van kleinschaligheid behouden worden. Het terrein is afgeschermd en veilig en dat zorgt voor een unieke situatie. Ook als het gaat om geluidsoverlast en verkeersbewegingen die kinderopvang met zich meebrengt is deze locatie zeer geschikt.

Op het terrein van HBC zijn 4 locaties van Les Petits aanwezig. 3 locaties worden gehuurd van HBC en bij een locatie is een stuk grond gepacht van HBC door Les Petits. Les Petits heeft in 2005 op dit stuk grond een eigen locatie gebouwd bestaande uit een kinderdagverblijf op de begane grond een BSO op de eerste etage.

### **Ontwikkelingen 't Groot Clooster**

In het kader van de huidige plannen van de gemeente in het gebied t Groot Clooster is het van belang te vermelden dat in het participatietraject alles wat HBC inbrengt ook wordt ingebracht namens Les Petits. De gezamenlijke belangen zijn groot, alsook de afhankelijkheid van elkaar als het gaat om financiën en de ruimte/locatie.

De start van het proces is volgens Les Petits niet goed verlopen. Door gelijk een voorkeursrecht op de grond te leggen heeft De Gemeente Heemstede gehandeld vanuit wantrouwen. Dat heeft vervolgens weer het wantrouwen van de stakeholders in het gebied gevoed.

HBC is een grote stakeholder in het gebied en eigenaar van de grond. Daar had je al gemeente mee in gesprek moeten gaan voordat het hele communicatietraject startte. Les Petits staat open voor samenwerkingen in het gebied met de andere partijen. Nieuwbouw biedt ook nieuwe mogelijkheden.

Echter, er kan alleen meegedacht worden als het verdere traject samen wordt opgepakt en er scenario's gezamenlijk worden uitgedacht en getekend.

### **Kortom**

Les Petits wil graag op de huidige locatie blijven, deze is uniek (zie ook hierboven genoemd):

- afgeschermd, dus veilig voor kinderen
- afgeschermd, en veroorzaakt daarom weinig geluidsoverlast
- goed bereikbaar aan een doorgaande weg
- een voorziening die essentieel is voor Heemstede

Een nieuw college biedt hopelijk kansen en mogelijkheden om verder te praten.

## 2.22 Gespreksverslag Hoveniersbedrijf Bélien

13 juli 2026

### Aanwezig

Vertegenwoordiger Hoveniersbedrijf Bélien

Vertegenwoordiger Bureau Brick

### Eigendomssituatie

De geïnterviewde is zowel bewoner als ondernemer in het gebied t Groot Clooster. Hij is eigenaar van 7000 m2 grond, gekocht van het bisdom. Hij heeft samen met zijn zoon een hoveniersbedrijf, nadat hij jarenlang een kwekerij had. Op zijn grond is geen voorkeursrecht gevestigd. In de plannen van t Groot Clooster is zijn grond ingetekend als "overgangsgebied". Het is onhelder voor hem of hij nu wel of niet onderdeel is van de ontwikkeling in het Havenkwartier.

### Contact met gemeente Heemstede/participatie

Vanuit de Gemeente is er niemand op de locatie van Bélien geweest. Toen ineens de campagne "t Groot Clooster" werd gestart, schrok hij zich "de blubber". Hij was in eerste instantie vergeten in de participatie en had ook geen uitnodiging ontvangen. Dat is later rechtgezet, maar toen was de eerste bijeenkomst al geweest.

### Ontwikkelingen rondom het project t Groot Clooster

De geïnterviewde heeft geen bezwaar tegen het bouwen van nieuwe woningen. Hij begrijpt dat die nodig zijn. Hij vraagt zich af wat er gebeurd is met de plannen om bedrijvigheid te verplaatsen naar de locatie van de waterzuivering? En ook, hoe wil de Gemeente de uitdagingen van de ontsluiting en parkeren oplossen, als er meer woningen worden toegevoegd. Een oplossing zou kunnen zijn om de busbaan van de Cruquiusweg te verwijderen (er zitten namelijk al weinig mensen in de bus) zodat daar meer ruimte ontstaat.

Als de plannen doorgaan zoals ze nu getekend zijn, dan hoeft hij hier niet te blijven zitten. Hij is zich aan het beraden en laat zich ook adviseren bij het onderzoeken naar wat er zou kunnen en mogen in de toekomst op zijn grond. Het is nog wel onhelder wanneer hij dat in het proces moet aanleveren.

### Vervolg

- De geïnterviewde wacht de verdere stappen van de Gemeente af.
- Hij blijft graag met de Gemeente in gesprek omdat het om zijn toekomst gaat, namelijk zijn bedrijf en zijn woning.
- Hij wil graag actief op de hoogte gehouden worden van het proces en de vervolgstappen omdat hij een belangrijke stakeholder in het gebied is. Nu voelt hij zich niet gekend en erkend in het proces.

## 2.23 Gespreksverslag Newasco

11 juni 2026

### Aanwezig:

Vertegenwoordiger Newasco Van Houten

Vertegenwoordiger Bureau Brick

De vertegenwoordiger van Newasco geeft aan dat hij weinig contact heeft met de Gemeente, behalve met de beleidsadviseur Economische Zaken, Gemeente Heemstede. Op initiatief en dankzij haar zijn ook de gesprekken op het bedrijventerrein gestart om de organisatiegraad onder ondernemers te vergroten, wellicht

resultierend in een BIZ. Hij was verbaasd toen het project t Groot Clooster startte, hij wist van niks en ondanks het feit dat de Gemeente bij de start aangaf dat er met de partijen in het gebied gesproken was, is er met Newasco geen enkel contact over geweest. Later is de wethouder EZ alsnog langs geweest.

#### **Niet erkend**

De bedrijven op het terrein voelen zich niet echt gezien en erkend. Bij aantreden ging de burgemeester gelijk op bezoek bij de ondernemers op de Binnenweg, maar de ondernemers op het bedrijventerrein missen contact met overheid en burgemeester.

Newasco is bijvoorbeeld de grootste werkgever van Heemstede. Het bedrijf bestaat al 225 en inmiddels staat de 7e generatie aan het roer. Newasco is een wasserij met het Koninklijk predicaat. 20 jaar geleden is Newasco verhuisd van het dorpscentrum naar het bedrijventerrein.

Waar vroeger het Koninklijk Huis klant was zijn het nu voornamelijk stichtingen in de gezondheidszorg waarvan de was gedaan wordt. Newasco is de enige industriële wasserij in de wijde omtrek. Onlangs is Newasco genomineerd voor de Sterkste Schakel Award (de meest klantgerichte onderneming).

Er zijn 120 mensen werkzaam en daarbovenop werken nog ongeveer 50 mensen binnen 'Spaarne Werkt' voor Newasco.

#### **Input voor concept-gebiedsvisie:**

Als het gaat om de concept-gebiedsvisie worden de volgende zaken genoemd:

- Newasco rijdt met veel vrachtwagens (8 wagens die 3 keer per dag uitrijden en 2 werkshifts (6-3 en 8-5) en heeft veel personeel dat met de auto komt. Daarmee zijn mobiliteit en veiligheid voor Newasco de belangrijkste issues.
- Het kruispunt bij de Javalaan is momenteel levensgevaarlijk.
- De huidige kruispunten zijn onoverzichtelijk door o.a. bomen Het is voor de bedrijven op het terrein belangrijk dat ze ook aan de oostkant van het terrein af kunnen.
- Voor de andere bedrijven (waaronder Car Wash) is het belangrijk dat het terrein goed bereikbaar blijft en niet dichtslibt, zodat mensen gaan omrijden.
- De Gemeente moet afzettingen van wegen beter communiceren (van tevoren)

Daarnaast is het belangrijk dat Newasco haar werk op deze locatie kan voortzetten zonder dat nieuwe bewoners in de buurt gaan klagen over geluidsoverlast. Newasco valt in milieucategorie 3. De stoomketels worden al om 5 uur 's ochtends opgestart. We hebben afgesproken dat de link naar de vragenlijst op de website wordt gestuurd, zodat deze kan worden ingevuld door meerdere bedrijven.

# Bijlage 3: Schriftelijke inbreng

## 3.1 Schriftelijke inbreng NJV de Haven

Geacht college,

Met veel belangstelling hebben de gezamenlijke besturen van de vereniging Scouting NJV De Haven en haar beheersstichting Stichting Zeeverkennersgroep Sint Jozef, hierna gezamenlijk te noemen "NJV de Haven", kennisgenomen van uw plannen voor 't Groot Clooster. NJV de Haven is al meer dan zeventig jaar met veel plezier gevestigd in het plangebied. Langs deze weg geeft zij graag inbreng op uw plannen.

### **Historie van NJV de Haven: al meer dan zeventig jaar een onvergetelijke tijd op het water**

NJV de Haven heeft sinds de jaren '50 een eigen terrein aan het Heemsteeds Kanaal. Al meer dan zeventig jaar biedt NJV de Haven jongeren van 7 tot en met 18 jaar de kans te (leren) zeilen in de historische vloot van NJV de Haven. Het onderhoud van de klassieke houten boten van NJV de Haven, dat door de jeugdleden zelf wordt gedaan, is aangemerkt als immaterieel erfgoed. Op het terrein van NJV de Haven is een eigen havenkom met plaats voor haar vloot. Fysiek wordt het terrein (via een recht van overpad) ontsloten via het Kwakelpad. Tijdens opkomsten in het vaarseizoen wordt gevaren op het Spaarne, de Put van Vink en de iets verder gelegen Molenplas en Mooie Nel.

### **NJV de Haven valt net buiten het Havenkwartier maar is zeker wél stakeholder**

Het terrein van NJV de Haven is net buiten het Havenkwartier gelegen. Toch verzoekt NJV de Haven uw College haar aan te merken als stakeholder voor het Havenkwartier. Redenen hiervoor zijn de volgende.

### **Veilige en praktische bereikbaarheid**

NJV de Haven is zoals hierboven vermeld te bereiken via een toegangspad vanaf het Kwakelpad. Het toegangspad vanaf het Kwakelpad tot het terrein van NJV de Haven is ongeveer 80 meter. Het pad is slechts bereikbaar voor fietsers en voetgangers. Voor de aan- en afvoer van groter materiaal en hout, bijvoorbeeld benodigd voor de restauratiewerkzaamheden van de historische vloot, is NJV de Haven afhankelijk van het terrein/ achtertuin van haar burens. Dat is een onwenselijke situatie.

Graag zou NJV de Haven deze situatie meenemen in de ontwikkeling van het Havenkwartier. Dan kan er nu gelijk een duurzame keuze worden gemaakt die strookt met de verdere ontwikkelingen binnen dit deel van 't Groot Clooster.

In het verlengde van een goede bereikbaarheid van het terrein van NJV de Haven, vraagt zij uw College ook de verkeerssituatie op de kruising Kwakelpad/ Nijverheidsweg aan te pakken binnen de voorliggende ontwikkelingen. Zoals uw College bekend is deze kruising buitengewoon onoverzichtelijk. Onze (jeugd)leden maken ook veel gebruik van deze kruising.

### **Parkeren**

Alhoewel de (jeugd)leden zoveel als mogelijk met de fiets naar NJV de Haven komen, is het soms onontkoombaar om toch gebruik te maken van auto's of vrachtverkeer voor de aan- en afvoer van materialen of leden in voorkomende gevallen. Op dit moment ontbreekt het volledig aan enige parkeerruimte in de redelijke nabijheid van NJV de Haven.

NJV de Haven verzoekt uw College dan ook bij het verder ontwikkelen van de plannen nu al rekening te houden met enkele parkeerplaatsen voor bezoekers van NJV de Haven. Omdat deze parkeergelegenheid het eenvoudigst te realiseren lijkt ten zuidwesten van het Kwakelpad/ Nijverheidsweg – en dus in de voorliggende plannen voor het Havenkwartier – verzoekt NJV de Haven nu al rekening te houden met haar behoeftes op dit gebied, bijvoorbeeld door een Kiss+Ride. De behoefte aan parkeergelegenheid zal in de toekomst alleen maar toenemen als besloten wordt tot verdere ontwikkelingen ten noorden van het Kwakelpad.

### **Ruimtelijke uitstraling richting te realiseren woningen ten zuiden van het Kwakelpad**

De activiteiten van NJV de Haven veroorzaken naar haar aard enige overlast voor omwonenden. NJV de Haven probeert dit uiteraard zoveel als mogelijk te voorkomen, maar enige overlast is gewoonweg onvermijdbaar. Denk hierbij aan het geluid van spelende kinderen (de ter zake geldende vrijstelling voor schoolpleinen zijn niet van toepassing op de activiteiten van NJV de Haven), geluid dat vrijkomt bij het onderhoud aan haar vloot en incidentele kampeeractiviteiten door jeugdleden.

NJV de Haven vreest dat door het realiseren van woningen ten zuiden van het Kwakelpad dat zij mogelijk in haar activiteiten beknot zal gaan worden. NJV de Haven verzoekt uw College dan ook nu al rekening te houden door directe bebouwing aan het Kwakelpad zodanig te realiseren dat deze (waarschijnlijke) woningen geen overlast zullen ondervinden van de aanwezigheid van NJV de Haven (bijvoorbeeld door te werken met blinde gevels o.i.d.)

### **Realiseer een openbare boothelling**

Sinds 2019 is de gemeente Heemstede al op zoek naar een geschikte plek voor een boothelling (zie onder meer het besluit van uw College van 26 augustus 2025). NJV de Haven kan de behoefte aan een boothelling plaatsen; zij heeft al enkele malen verzoeken gehad gebruik te mogen maken van haar boothelling. Dat is echter niet mogelijk vanwege de praktische onbereikbaarheid van haar terrein/ boothelling voor boottrailers van derden. Er is dus behoefte aan een boothelling in de gemeente Heemstede. NJV de Haven doet uw College dan ook de suggestie tot het realiseren van een boothelling op het weiland naast het Kwakelpad. Het realiseren van een boothelling zou ook goed passen binnen het plan om recreatieve ligplaatsen mogelijk te maken binnen het Havenkwartier.

### **Houd het Heemsteeds Kanaal en de Heemsteedse haven bereikbaar voor grotere (zeil)schepen**

Weliswaar buiten het thans voorliggende plan, maar daarmee zeker niet minder urgent voor NJV de Haven, is een geprojecteerde (vaste) brug in het Heemsteeds Kanaal. NJV de Haven verzoekt uw College met grote klem nu al af te zien van enige oeververbinding in het Heemsteeds Kanaal, niet alleen voor NJV de Haven maar ook voor Heemstede als aantrekkelijke nautisch bereikbare plaats.

Een brug in het Heemsteeds Kanaal zal ervoor zorgen dat de jeugdleden ernstig worden beperkt in hun vaargebied. Daarnaast zullen de oudere (jeugd)leden van NJV de Haven in de toekomst niet meer met grotere zeilschepen kunnen varen vanaf haar eigen terrein. De grotere zeilschepen waar deze groep leden mee pleegt te varen kunnen hun mast niet strijken; gevolg is dat zij NJV de Haven nimmer (meer) zouden kunnen bereiken. Dat zou ernstige kapitaalvernietiging voor NJV de Haven betekenen. Ook een beweegbare brug zal maken dat NJV de Haven veel minder makkelijk haar vaarwater kan bereiken. Voorts heeft een beweegbare brug risico op storingen, waardoor de kans bestaat dat NJV de Haven onbedoeld voor langere afgesloten is voor haar (grotere) zeilschepen. NJV de Haven wijst in dat kader op de langdurige storing van de brug in het Kwakelpad.

Maar het gevolg zal groter zijn dan alleen voor NJV de Haven. Op dit moment is de havenkom van de Heemsteeds haven bereikbaar voor hoge schepen of zeilschepen doordat de brug in het Kwakelpad (in principe) beweegbaar is. Door te kiezen voor een vaste brug, zal de functie van de beweegbare brug in het Kwakelpad obsoleet worden, hetgeen eveneens ernstige kapitaalvernietiging is. Heemstede ontnemt zich

daarmee ook de kans om zich (verder) te ontwikkelen tot een aantrekkelijke plaats aan de Staande Mast Route (westelijke variant, van Amsterdam, via Haarlem naar de Kaag en verder). Het moge duidelijk zijn dat een (vaste) brug in het Heemsteeds Kanaal funest zal zijn voor de ontwikkeling van NJV de Haven. NJV de Haven verzoekt met klem uw College dan ook af te zien van een (vaste) brug in het Heemsteeds Kanaal en te kiezen voor een minder bezwarende mogelijkheid het Heemsteeds Kanaal over te steken. Bijvoorbeeld door de doorgaande fietsroute te laten lopen via het reeds bestaande Kwakelpad dan wel te kiezen voor een pontje over het Heemsteeds Kanaal (al dan niet tevens met een verbinding met de Zuid-Schalkwijkerweg).

### **Conclusie**

NJV de Haven waardeert de plannen van uw College om de omgeving verder te ontwikkelen. Ook ziet NJV de Haven mooie kansen binnen een nautisch kwartier binnen 't Groot Clooster. Wel verzoekt NJV de Haven uw College rekening te houden met de ruimtelijke uitstraling van de activiteiten die zij al meer dan 70 jaar houdt op haar terrein. En zeker verzoekt NJV de Haven uw College af te zien van een brug over het Heemsteeds Kanaal.

Voor een toelichting is NJV de Haven immer bereid.

## **3.2 Schriftelijke inbreng VvE Landgoed Hageveld**

### **Onderwerp**

Bijdrage participatie VvE Hageveld Gebiedsontwikkeling 't Groot Clooster

Geacht College,

De gemeente Heemstede heeft belanghebbenden uitgenodigd om formeel te reageren op de concept-gebiedsvisie, de concept-gebiedsagenda en de concept Nota van Uitgangspunten voor de ontwikkeling van het Havenkwartier.

De VvE Hageveld vindt het belangrijk om van deze mogelijkheid gebruik te maken. De onderstaande punten zijn vastgesteld door de Algemene Ledenvergadering van de VvE op 20 mei 2026.

#### **1. Landgoed Hageveld: centraal in 't Groot Clooster', maar privéterrein**

In de plannen wordt Hageveld, zowel de woningen als het College Hageveld, prominent gepositioneerd. Wij hechten eraan te benadrukken dat het terrein van Hageveld privé-eigendom is en niet vrij toegankelijk voor onbevoegden.

Gezien de voorgenomen ontwikkelingen, zoals de woningbouw bij de haven, aanpassingen aan de N201 en verbeteringen in het regionale fietsnetwerk, verwacht de VvE een toename van gebruik en druk op het terrein. Om het privé-karakter en de veiligheid te waarborgen, heeft de Algemene Ledenvergadering op 20 mei jl. besloten een procedure te starten voor een omgevingsvergunning voor een tweede toegangspoort.

#### **2. Nijverheidsweg en parkeerstrook: eigendom van de VvE**

Wij willen u erop wijzen dat een deel van de Nijverheidsweg (het einde van de weg) en de aangrenzende parkeerstrook eigendom zijn van de VvE. Eventuele aanpassingen kunnen daarom alleen in zorgvuldig overleg met ons worden gerealiseerd.

De VvE kijkt hierbij nadrukkelijk naar een integrale benadering van de ontsluiting en verkeersveiligheid rond (College) Hageveld, in plaats van afzonderlijke maatregelen.

Belangrijke aandachtspunten zijn voor ons onder meer een duidelijke, separate toegang tot de school, los van het VvE-terrein, en een veilige inrichting van de kruising met het Kwakelpad.

### **3. Woningbouw in het havenkwartier**

De VvE ziet de geplande woningbouw in het havenkwartier als een kans om de kwaliteit van het gebied te verbeteren. Tegelijk vinden wij het belangrijk dat deze ontwikkeling zorgvuldig gebeurt. Wat ons betreft geldt dat de schaal en omvang van de bebouwing moeten passen bij de omgeving. De ontwikkeling moet daadwerkelijk een kwaliteitsimpuls geven.

Wij hebben zorgen over het voorgenomen aantal woningen. Er bestaat een risico dat, om financiële redenen, de bouw verder wordt geïntensiveerd. Dat achten wij ongewenst. Wij ondersteunen het voornemen om de hoogte en dichtheid van de bebouwing richting het Kwakelpad af te bouwen. Daarbij zijn wij geen voorstander van hoogbouw (meer dan circa 4 lagen) en ook niet van ontwikkeling op betreffende particuliere terreinen. Daarnaast maken wij ons zorgen over: de toename van verkeersdruk (zeker in combinatie met de plannen voor de N201) en gebruik van het Hageveld-terrein door derden. Zoals eerder aangegeven, vormt dit mede de aanleiding voor het besluit tot het realiseren van een tweede toegangspoort.

Wij vragen de gemeente nadrukkelijk vast te houden aan het uitgangspunt dat parkeren “uit het zicht en op eigen terrein” wordt opgelost. Wij zien het risico dat hier in de uitvoering om financiële redenen van wordt afgeweken.

### **4. Verbindingslaan en N201**

De ontwerp-gebiedsvisie bevat plannen voor het afschalen van de N201 en de aanleg van een Verbindingslaan. De N201 is een belangrijke regionale route, waarvan de kruispunten nu al een hoge belasting kennen. Het kruispunt Javalaan/N201/parallelweg is complex en verdient verbetering. Volgens de plannen zou de N201 richting Heemstede al vóór de bebouwde kom worden teruggebracht van 2x2 naar 2x1 rijstroken. In de huidige situatie gebeurt dit geleidelijker en verderop in het dorp.

De VvE verwacht dat deze wijziging leidt tot onvoldoende capaciteit en aanzienlijke verkeersopstoppen, zowel richting als vanuit Heemstede. Dit zal ook gevolgen hebben voor de bereikbaarheid van Hageveld. Het lijkt erop dat de plannen vooral vanuit stedenbouwkundige en landschappelijke overwegingen zijn opgesteld. Een duidelijke verkeerskundige onderbouwing en concrete capaciteitsberekeningen ontbreken vooralsnog. Voor het kruispunt met de Javalaan zien wij kansen voor verbeteringen, bijvoorbeeld via fietstunnels of andere oplossingen.

De voorgestelde Verbindingslaan zal onder meer gebruikt worden door bedrijven, bewoners en bezoekers van Hageveld. De VvE verwacht dat deze weg: onvoldoende capaciteit heeft, mogelijk gebruikt zal worden als sluiproute. Maatregelen zoals een inrichting met “auto te gast” achten wij onvoldoende om dit te voorkomen. Daarnaast verwachten wij dat het STOMP-principe in de huidige context van Heemstede onvoldoende effectief is. De randvoorwaarden, zoals een sterke uitbreiding van het openbaar vervoer, zijn daarvoor naar onze mening nog niet aanwezig.

Tot slot hebben wij kennisgenomen van de discussie tussen HBC, Heerenboeren en de gemeente. Wij pleiten ervoor om vanuit een open en gezamenlijke benadering opnieuw naar oplossingen te kijken, waarbij een betere inrichting van de kruising N201/Javalaan/Cruquiusweg prioriteit krijgt.

## 5. Groen- en ecologische zone

De VvE is positief over de ontwikkeling van een groene, ecologische en recreatieve zone, inclusief een regionaal fietspad. Het gebied leent zich hier uitstekend voor. Wij zien kansen om in goed overleg met betrokken eigenaren en belanghebbenden de fietsverbinding zorgvuldig in te passen.

De VvE vertrouwt erop dat de gemeente en de provincie de waarden van het gebied duurzaam zullen beschermen en versterken.

### Samenvattend

- Het terrein van VvE Hageveld is privé-eigendom, evenals een deel van de Nijverheidsweg en de aangrenzende parkeerstrook. Gezien de voorgenomen ontwikkelingen, zoals de woningbouw bij de haven, aanpassingen aan de N201 en verbeteringen in het regionale fietsnetwerk, verwacht de VvE een ongewenste toename van gebruik en druk op haar terrein.
- De VvE wenst een betere en veiligere ontsluiting van haar terrein (en die van het College) en is bereid hierin, binnen een integraal plan, mee te denken over inzet van haar eigendommen die buiten het terrein liggen.
- De voorgenomen woningbouw in het havenkwartier biedt een kans de kwaliteit van het gebied te verbeteren. De VvE ziet als belangrijke risico's: verdere intensivering van de woningbouw en loslaten van het parkeerregime om financiële redenen;
- De VvE verwerpt de plannen voor de N201 en de realisatie van een Verbindingslaan (toename verkeersdruk en lastiger toegang tot het terrein);
- De VvE juicht de realisatie van een groen en ecologische schil rond haar gebied, met behoud van het terrein van de Heerenboeren toe. Een regionaal fietspad zou in goed overleg ingepast moeten worden.

## 3.3 Schriftelijke inbreng participatie particuliere eigenaren

**Betreft:** Bijdrage participatie Gebiedsontwikkeling 't Groot Clooster / Havenkwartier

Geacht College,

Naar aanleiding van de door de gemeente georganiseerde participatie over de concept-gebiedsvisie, de concept-gebiedsagenda en de concept Nota van Uitgangspunten voor de ontwikkeling van het Havenkwartier, maken wij graag gebruik van de gelegenheid om onze zienswijze kenbaar te maken. Wij onderschrijven het belang van een zorgvuldige en toekomstbestendige ontwikkeling van het gebied. Tegelijkertijd hebben wij zowel inhoudelijke als procesmatige zorgen over de huidige plannen en de wijze waarop deze tot stand komen.

### Gebiedsontwikkeling vraagt om een regionale benadering

Wij zijn van mening dat de voorgestelde ontwikkeling onvoldoende wordt beschouwd vanuit een regionale context. De bereikbaarheid van het gebied wordt in belangrijke mate bepaald door de N201, een verkeersader die reeds vandaag een hoge belasting kent.

De effecten van de voorgenomen woningbouw beperken zich niet tot Heemstede, maar hebben gevolgen voor de bereikbaarheid van een veel groter gebied. Een gebiedsontwikkeling van deze omvang dient daarom niet uitsluitend vanuit een lokaal perspectief te worden beoordeeld, maar ook vanuit provinciale en regionale mobiliteitsvraagstukken.

Wij hebben ernstige twijfels of de bestaande infrastructuur voldoende capaciteit biedt om de voorgestelde groei op te vangen.

### **Financiële uitvoerbaarheid van de plannen**

Daarnaast hebben wij fundamentele vragen bij de financiële haalbaarheid van de huidige plannen. Op basis van onze ervaring binnen de vastgoed- en bouwsector constateren wij dat de combinatie van de huidige randvoorwaarden – waaronder de parkeernormen, de vereiste percentages sociale en betaalbare woningbouw en de bestaande grondwaarden – de financiële uitvoerbaarheid sterk onder druk zet.

Wij constateren dat de financiële onderbouwing van de plannen niet openbaar beschikbaar is. Tijdens de informatiebijeenkomst van 27 mei 2026 is aangegeven dat de grondexploitatie en de financiële uitgangspunten niet worden gedeeld. Hierdoor ontbreekt voor belanghebbenden de mogelijkheid om de haalbaarheid van de plannen te beoordelen.

Wij wijzen erop dat de Omgevingswet verlangt dat ruimtelijke plannen financieel uitvoerbaar zijn. Transparantie over de financiële uitgangspunten achten wij daarom essentieel.

### **Woningbouwopgave en draagkracht van het gebied**

Wij onderschrijven de noodzaak van woningbouw, maar zijn van mening dat de omvang van de huidige opgave onvoldoende aansluit bij de draagkracht van het gebied.

Indien wordt vastgehouden aan de huidige randvoorwaarden, achten wij een beperkte toevoeging van grondgebonden woningen realistisch. Indien een hogere woningdichtheid noodzakelijk blijkt om de ontwikkeling financieel haalbaar te maken, ontstaat het risico dat de leefbaarheid, verkeersafwikkeling en ruimtelijke kwaliteit onder druk komen te staan.

Daarnaast dient rekening te worden gehouden met de bestaande economische functie van het gebied. Een aanzienlijk deel van de aanwezige bedrijfsbebouwing wordt momenteel succesvol geëxploiteerd. De daaruit voortvloeiende grondwaarden vormen een belangrijke factor bij de financiële afwegingen rondom eventuele herontwikkeling.

Wij achten het daarom niet waarschijnlijk dat marktpartijen bereid zullen zijn de ontwikkeling onder de huidige voorwaarden te realiseren.

### **Kansrijke ontwikkelrichting langs de Cruquiusweg**

Wij zien meer kansen voor een geconcentreerde ontwikkeling langs de Cruquiusweg. Door woningbouw te combineren met bedrijfsruimte in een gestapeld programma kan zowel verdichting als economische versterking plaatsvinden. Op deze locaties bestaan betere mogelijkheden om parkeervoorzieningen, betaalbare woningbouw en andere beleidsdoelstellingen integraal op te lossen. Een dergelijke benadering kan bovendien leiden tot een lagere ruimtelijke en verkeerskundige belasting van het achterliggende gebied en het Havenkwartier.

### **Vertrouwen en participatieproces**

Naast inhoudelijke zorgen ervaren wij ook aandachtspunten in het participatieproces. Het vertrouwen staat onder druk doordat eerdere toezeggingen en verwachtingen rondom andere ontwikkelingen naar onze mening niet altijd zichtbaar worden nagekomen. Dit bemoeilijkt het vertrouwen in nieuwe trajecten.

Ook het gevestigde voorkeursrecht draagt bij aan gevoelens van onzekerheid bij grondeigenaren en betrokkenen.

Verder hebben wij deelgenomen aan de digitale participatie-enquête. Wij vragen de gemeente duidelijkheid te verschaffen over de wijze waarop de ontvangen reacties worden verwerkt en teruggekoppeld. Tevens constateren wij dat diverse vragen ruimte laten voor interpretatie, waardoor onduidelijkheid kan ontstaan over de betekenis van de uitkomsten.

#### **Verkeer, mobiliteit en STOMP**

Wij constateren dat het STOMP-principe regelmatig wordt genoemd als onderdeel van de mobiliteitsvisie. Hoewel wij het stimuleren van duurzame mobiliteit onderschrijven, zien wij niet hoe dit principe de verkeersstromen van en naar het gebied daadwerkelijk oplost. De belangrijkste knelpunten bevinden zich op regionaal niveau en worden naar onze mening onvoldoende geadresseerd.

Wij verzoeken daarom om een transparante verkeerskundige onderbouwing van de plannen, inclusief inzicht in de effecten op de N201, de Cruquiusweg en de omliggende infrastructuur.

#### **Leefbaarheid en de rol van de overheid**

Tot slot willen wij aandacht vragen voor het belang van leefbaarheid als uitgangspunt voor ruimtelijke ontwikkeling. Wij zien het als taak van de overheid om kaders te stellen die niet alleen woningbouw mogelijk maken, maar ook bijdragen aan sociale cohesie, verbinding en de kwaliteit van de leefomgeving. De gemeente dient daarbij een zorgvuldige afweging te maken tussen lokale belangen en bredere maatschappelijke opgaven.

Wij stellen de vraag of een relatief kleine gemeente als Heemstede op deze locatie een groot deel van de regionale woningbouwopgave dient te accommoderen indien dit ten koste gaat van de leefbaarheid van bestaande bewoners en gebruikers van het gebied.

#### **Samenvattend**

- De gebiedsontwikkeling dient vanuit een regionale en provinciale context te worden beoordeeld, met bijzondere aandacht voor de verkeerskundige gevolgen voor de N201 en omliggende infrastructuur.
- Er bestaan serieuze vragen over de financiële uitvoerbaarheid van de plannen onder de huidige randvoorwaarden.
- De omvang van de woningbouwopgave dient in verhouding te staan tot de draagkracht en leefbaarheid van het gebied.
- Een meer geconcentreerde ontwikkeling langs de Cruquiusweg biedt naar onze mening betere kansen voor een kwalitatief hoogwaardige en financieel haalbare gebiedsontwikkeling.
- Het participatieproces vraagt om meer transparantie, terugkoppeling en vertrouwen.
- Leefbaarheid dient een zwaarwegende factor te blijven bij de verdere uitwerking van de plannen.

Wij verzoeken u bovenstaande punten nadrukkelijk te betrekken bij de verdere besluitvorming rondom de gebiedsontwikkeling van 't Groot Clooster en het Havenkwartier.

## **3.4 Schriftelijke inbreng historische vereniging**

#### **Overwegingen met betrekking tot het Groot Clooster ten behoeve van het participatietraject 2026**

Het Groot Clooster is een uitzonderlijk waardevol cultuurhistorisch landschap waarin geologie, archeologie, historische geografie en agrarisch gebruik nog altijd nauw met elkaar verweven zijn. Het gebied ligt op de oudste strandwal in de regio. Een strandwal is een natuurlijke zandrug die duizenden jaren geleden langs de kust is ontstaan door de afzetting van zand door zee en wind. Doordat zo'n zandrug hoger en droger lag dan het omliggende landschap, was hij al vroeg geschikt voor bewoning.

Veel van de oudste nederzettingen in Noord- en Zuid-Holland zijn daarom op strandwallen ontstaan. Bij het Groot Clooster gaat het om een ongeveer 4.000 jaar oude strandwal. Daardoor kent het gebied een vrijwel ononderbroken bewoningsgeschiedenis vanaf de late steentijd. Er zijn archeologische vondsten gedaan uit onder meer de steentijd, bronstijd, ijzertijd en Romeinse tijd. Daarnaast hebben de middeleeuwse hofstedes Sparenburgh en Willigenhorn, het klooster De Hemelpoort, de buitenplaatsen Het Klooster en Meermont, en het rijksmonument Hageveld hun sporen in het landschap achtergelaten.

Een betrokken amateurarcheoloog, die al geruime tijd onderzoek doet naar Hageveld en medeauteur is van archeologisch onderzoek naar het gebied, wijst op mogelijk nog niet onderzochte sporen van bewoning. Zijn huidige en net afgeronde onderzoek, gebaseerd op historische luchtfoto's, veldwaarnemingen en archeologische gegevens, doet vermoeden dat in het landschap nog veel niet onderzochte sporen van bewoning schuilgaan. Daarbij gaat het onder meer om oude waterlopen, vroegere verkavelingspatronen en sporen die kunnen wijzen op prehistorische en (inheems-)Romeinse bewoning. Het Groot Clooster heeft daarmee een zeer hoge archeologische verwachting en verdient nader wetenschappelijk onderzoek.

De HVHB is van mening dat deze combinatie van vastgestelde erfgoedwaarden en een reële kans op nog onbekende archeologische resten vraagt om een zeer terughoudende benadering van ruimtelijke ontwikkelingen. Bij de toekomstige inrichting van het Groot Clooster dienen het behoud van het historische landschap en het archeologisch bodemarchief daarom zwaar te wegen.

Dat geldt bijvoorbeeld voor het in de participatie genoemde fietspad door de agrarische gronden, dat het historische landschap zou doorsnijden en aantasten. Een dergelijk fietspad kan daarom beter langs de oever van het Spaarne worden aangelegd.

Heemstede, 27 juni 2026

Voorzitter HVHB

## 3.5 Schriftelijke inbreng HBC

### 1. Inleiding

Hierbij bieden wij, namens Stichting Sportpark HBC en Les Petits onze bijdrage aan het participatieproces voor de concept-Gebiedsvisie 't Groot Clooster aan.

Met dit document leveren wij onze visie, aandachtspunten en voorstellen aan als constructieve bijdrage aan de verdere uitwerking van de gebiedsvisie.

Stichting Sportpark HBC onderschrijft het belang van een zorgvuldige ontwikkeling van het gebied 't Groot Clooster.

Wij erkennen dat de gemeente voor opgaven staat op het gebied van:

- maatschappelijke voorzieningen;
- recreatie;
- natuur;
- duurzaamheid;
- wonen;
- mobiliteit;
- economie.

Tegelijkertijd vinden wij dat bestaande maatschappelijke voorzieningen die goed functioneren niet onnodig mogen worden aangetast. Sportpark HBC vormt al bijna 125 jaar een essentieel onderdeel van Heemstede en vervult een belangrijke functie voor sport, gezondheid, ontmoeting, kinderopvang en maatschappelijke verbinding.

HBC staat daarom positief tegenover gebiedsontwikkeling, mits deze plaatsvindt vanuit een integrale benadering waarbij oplossingen worden gezocht die de gemeentelijke opgaven realiseren, zonder aantasting van de bestaande maatschappelijke functies, eigendomsrechten en de kwaliteit van het huidige HBC sportpark.

## **2. Uitgangspunt: eerst problemen definiëren**

Volgens HBC begint een zorgvuldige gebiedsontwikkeling met het helder definiëren van de maatschappelijke en ruimtelijke opgaven. Pas daarna kunnen oplossingsrichtingen objectief met elkaar worden vergeleken. HBC constateert dat deze afweging momenteel onvoldoende zichtbaar is.

Daardoor ontstaat de indruk dat oplossingen worden uitgewerkt voordat de noodzaak daarvan overtuigend is aangetoond en alternatieven zijn onderzocht.

## **3. Onze visie op Sportpark HBC**

HBC ziet het sportpark als een maatschappelijke voorziening die:

- sport en beweging stimuleert;
- onderwijs faciliteert;
- kinderopvang ondersteunt (KDV & BSO);
- ruimte biedt aan jeugdontwikkeling;
- The School;
- ruimte biedt voor recreatie;
- sociale cohesie versterkt;
- vrijwilligerswerk faciliteert;
- een groene ontmoetingsplek vormt, waar professionals, vrijwilligers, ouders en jongeren elkaar vinden.

Het sportpark vervult deze functies succesvol en met groot maatschappelijk draagvlak. Daarom geldt voor HBC het uitgangspunt: wat groeit en goed functioneert, behoud je en versterk je.

## **4. De kinderopvang is essentieel voor de exploitatie en toekomstbestendigheid van Sportpark HBC**

Op het sportpark zijn kinderopvangvoorzieningen gevestigd die profiteren van unieke kwaliteiten:

- 4 kleinschalige gescheiden locaties voor specifieke doelgroepen (baby's, peuters, kleuters en grotere kinderen);
- alle vormen van kinderopvang zijn aanwezig (KDV en BSO)
- afgesloten en veilige omgeving;
- groene uitstraling;
- uitstekende bereikbaarheid (ouders brengen en halen kinderen voor en na werk);
- ruime parkeervoorzieningen;
- directe toegang tot speelvelden en sportvoorzieningen.

HBC en Les Petits beschouwen deze kwaliteiten als essentieel voor een veilige en kwalitatief hoogwaardige kinderopvang. Het behoud van deze kwaliteiten is voor HBC en Les Petits onlosmakelijk verbonden met het respecteren van de bestaande eigendomsrechten en de continuïteit van de huidige functies, overeenkomstig de door de gemeente vastgelegde uitgangspunten in het RIB van november 2025.

## **5. Ruimte voor sport**

HBC constateert dat:

- De vraag naar sport blijft groeien.
- De nu beschikbare ruimte al onder druk staat.
- Uitbreiding van padelvoorzieningen binnen Heemstede momenteel beperkt mogelijk is, terwijl de vraag naar padel naar verwachting verder zal toenemen. Ook wanneer de voorgenomen padelbanen op het gemeentelijk sportpark worden gerealiseerd, voorziet HBC dat aanvullende capaciteit nodig zal zijn om aan de groeiende behoefte te kunnen voldoen.
- Een jeugdledenstop voor de voetbalvereniging al van toepassing is.
- De woningbouwontwikkelingen in Heemstede en de omliggende gemeenten (waaronder grootschalige plannen in Haarlemmermeer en Haarlem-Schalkwijk) de toekomstige vraag naar sportvoorzieningen verder zullen vergroten.

Voor HBC is minimaal behoud van de huidige sportcapaciteit noodzakelijk. Gezien de groei van de omgeving is uitbreiding van de sportcapaciteit wenselijk om ook in de toekomst aan de maatschappelijke vraag te kunnen blijven voldoen.

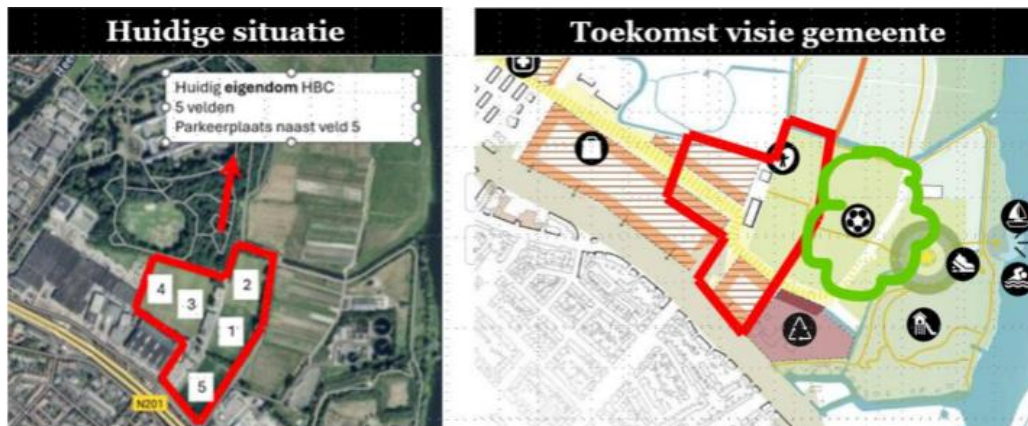
Toekomstige ontwikkelwensen:

- behoud en kwaliteitsverbetering van het huidige HBC Sportcomplex;
- twee extra voetbalvelden (KNVB-norm), indien hierover overeenstemming wordt bereikt met de betrokken grondeigenaren en gebruikers;
- omzetting van twee natuurgrasvelden naar kunstgras om de druk op de sportcapaciteit te verlichten;
- herinrichting van de Jeu de Boules-tuin voor gezamenlijk gebruik door Les Petits en Jeu de Boules;
- realisatie van padelbanen op de parkeerlocatie.



Deze ontwikkelwensen zijn overigens niet uitzonderlijk. Het zijn dezelfde wensen die iedere sportvereniging in redelijkheid heeft en wij in onze MJOPs beschrijven: behoud van de bestaande oppervlakte en functies, de mogelijkheid om noodzakelijk onderhoud en vervangingsinvesteringen uit te voeren en – waar de ontwikkeling van het sportpark daarom vraagt – ruimte voor verbetering of uitbreiding.

## 6. Mobiliteit, bereikbaarheid en verkeersveiligheid



De GELE LIJN is een verbindingsweg die door HBC is getekend:

- Gele lijn gaat over velden van HBC
- Gele lijn gaat over prachtige groene bomen strook van HBC
- Onduidelijk hoeveel verkeer er over de verbindingsweg zou gaan
- Onduidelijk of ook de Meerlanden via deze weg ontsloten moet worden

De Groene WOLK is waar Gemeente een sport cluster beoogd. In de visualisatie van deze groene wolk zijn de volgende bestaande functies en voorzieningen niet weergegeven:

- voetbalvelden en huidige mini-voetbalveldje
- Les Petits locatie en kinderspeelplaats
- kantinegebouw,
- kleedkamers inclusief wasruimte,
- parkeergelegenheid
- krantendepot, Jeu de Boule banen

HBC onderschrijft dat de bereikbaarheid, verkeersveiligheid en doorstroming rond de N201 en de kruising met de Javalaan belangrijke maatschappelijke opgaven zijn. Wij erkennen dat hiervoor toekomstbestendige oplossingen noodzakelijk zijn.

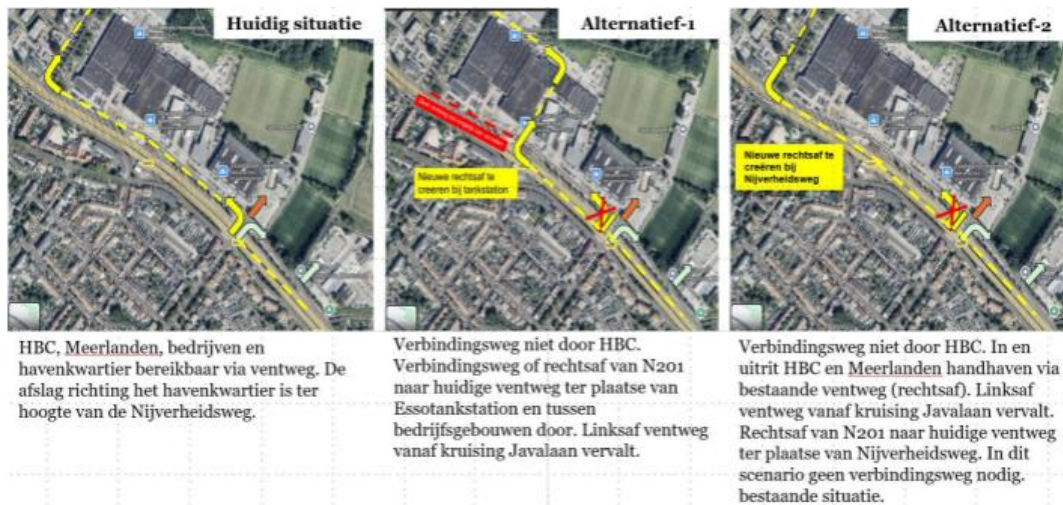
Tegelijkertijd constateren wij dat uit de tot nu toe beschikbare onderzoeken niet blijkt dat:

- een verkeersweg over het huidige sportpark noodzakelijk is;
- een fietsverbinding door het sportpark noodzakelijk is;
- vermindering van de sportcapaciteit of aantasting van het huidige sportpark bijdraagt aan de opgaven van de gemeente inclusief die op het gebied van sport en kinderopvang. Daarnaast is, voor zover ons bekend, geen integrale variantenstudie uitgevoerd waarin de verschillende oplossingsrichtingen objectief met elkaar zijn vergeleken.

HBC pleit voor nader onderzoek naar:

- Verbetering van de bestaande infrastructuur:

- alternatieve ontsluitingen van het gebied



De hierboven beschreven scenario's zijn bedoeld als mogelijke oplossingsrichtingen en vragen om een nadere verkeerskundige uitwerking en beoordeling. HBC is ervan overtuigd dat een objectieve verkenning van de mobiliteitsopgave nog meer realistische alternatieven c.q. oplossingen zal opleveren die kunnen bijdragen aan een goede bereikbaarheid en verbeterde veiligheid, zonder aantasting van het huidige Sportpark HBC. Daarbij kan onder meer worden gedacht aan:

- een fietstunnel ter hoogte van de Javalaan;
- een afzonderlijke ontsluiting voor Sportpark HBC en de gemeentewerf via een extra rechtsafslag aan de noordzijde van de Cruquiusweg, direct na de brug komend vanaf Hoofddorp. Eventueel in combinatie met een U-turn komend vanaf Heemstede ;
- verbreding van het bestaande fietspad langs Hageveld;
- optimalisatie van de verkeersregeling en verkeersafwikkeling op de N201 en de Javalaan;
- overige innovatieve of regionale mobiliteitsoplossingen die uit nader onderzoek naar voren komen.

We hebben afgesproken met het projectteam van Gemeente dat we gezamenlijk met de door haar aangestelde verkeerskundig adviseur Goudappel Coffeng alternatieven gaan bedenken voor bovenstaande punten waaronder specifiek de verbindingsweg en de ontsluiting van HBC en de gemeentewerf (Meerlanden). De uitkomsten hiervan zullen we via een aanvulling op de deze schriftelijke input in een later stadium verstrekken als onderdeel van de formele participatie.

Mobiliteitsmaatregelen:

- regionale verkeersoplossingen;
- verkeersmanagement, waaronder het onderzoeken van een afsluiting van de Javalaan voor doorgaand autoverkeer;
- onderzoek naar verschillende mobiliteitsscenario's, inclusief een objectieve analyse van de effecten op verkeersintensiteiten, bereikbaarheid en de verdeling van het verkeer over auto, fiets en openbaar vervoer.

Voor HBC geldt één fundamenteel uitgangspunt: eerst de opgaven valideren, vervolgens de mogelijke oplossingen zorgvuldig onderzoeken en onderbouwen, en pas daarna besluiten nemen.

Ingrijpende ruimtelijke maatregelen die gevolgen hebben voor eigendommen, sportvoorzieningen of andere maatschappelijke functies kunnen pas worden overwogen wanneer:

- de concrete opgave helder en objectief is vastgesteld;
- de noodzaak van ingrijpen aantoonbaar is onderbouwd;

- het 0-scenario en andere realistische alternatieven zorgvuldig zijn onderzocht en integraal met elkaar zijn vergeleken;
- de gekozen oplossing aantoonbaar de beste maatschappelijke uitkomst biedt, waarbij de bestaande maatschappelijke functies en eigendomsrechten worden behouden.

HBC is bereid actief mee te denken over de mobiliteitsopgaven binnen de gebiedsontwikkeling van 't Groot Clooster. Daarbij gaan wij uit van een open en transparant proces, waarin de opgave centraal staat, alternatieven objectief worden onderzocht en besluiten worden genomen op basis van feiten, integrale afwegingen en respect voor bestaande eigendomsrechten en de maatschappelijke functies die HBC en Les Petits in dit gebied vervullen.

## 7. Integrale samenwerking met HBC

HBC wil niet alleen meedenken over de gebiedsontwikkeling van 't Groot Clooster, maar ook actief bijdragen aan oplossingen die meerdere maatschappelijke opgaven tegelijkertijd ondersteunen.

Wij zien kansen om op onze eigen locatie een multifunctioneel mobiliteits-, bedrijven- en duurzaamheidsconcept te ontwikkelen. Hiermee kunnen mobiliteit, economie, duurzaamheid en sport op een slimme manier worden gecombineerd, zonder dat hiervoor sportvelden of andere maatschappelijke functies hoeven te verdwijnen.

HBC stelt voor een multifunctionele invulling van de huidige parkeerlocatie te onderzoeken, waarbij:

- parkeren behouden blijft en waar mogelijk wordt uitgebreid door middel van een extra parkeerlaag of parkeerdek;
- bedrijfsruimte boven de parkeervunctie wordt gerealiseerd;
- de daken worden benut voor zonnepanelen en andere duurzame energievoorzieningen;
- laadvoorzieningen voor elektrische mobiliteit worden geïntegreerd;
- HBC de ontwikkeling, exploitatie en het beheer verzorgt, zodat de opbrengsten rechtstreeks bijdragen aan het onderhoud, de verduurzaming en de verdere ontwikkeling van het sportpark.



## Meer waarde voor de gebiedsontwikkeling

Een dergelijke ontwikkeling levert niet alleen een bijdrage aan de toekomstbestendigheid van Sportpark HBC, maar draagt tegelijkertijd ook bij aan de ambities van de gebiedsontwikkeling van 't Groot Clooster, waaronder:

- zorgvuldig en meervoudig ruimtegebruik;
- versterking van de lokale economie;
- behoud en verbetering van maatschappelijke sportvoorzieningen;
- duurzame energieopwekking;
- klimaatadaptatie;
- verbetering van de parkeerstructuur;
- een toekomstbestendig en financieel duurzaam exploitatiemodel.

Hiermee ontstaat een ontwikkeling waarin maatschappelijke en economische functies elkaar versterken en waarbij de beschikbare ruimte optimaal wordt benut.

HBC nodigt de gemeente uit om dit concept als serieuze ontwikkelvariant mee te nemen in de verdere uitwerking van de gebiedsvisie en de mobiliteitsstudies. Daarmee kan worden onderzocht of een dergelijke integrale oplossing een bijdrage kan leveren aan meerdere gemeentelijke beleidsdoelen, terwijl tegelijkertijd de bestaande maatschappelijke functies, eigendomsrechten en sportvoorzieningen behouden blijven.

## **8. Groot Clooster en Havenkwartier**

HBC constateert dat veel ontwikkelingen binnen Groot Clooster samenhangen met de transformatie van het Havenkwartier.

Wij vinden dat transparant moet worden gemaakt:

- welke opgaven concreet, meetbaar en toetsbaar geformuleerde doelstellingen precies bestaan;
- welke exacte ruimtelijke claims daaruit voortvloeien;
- welke alternatieven zijn onderzocht;
- waarom bepaalde keuzes worden gemaakt.
- welke functies daadwerkelijk aanvullende ruimte (aantal m<sup>2</sup>) vragen
- welke opgaven daadwerkelijk binnen het plangebied moeten worden opgelost en welke ook buiten het plangebied (binnen of buiten Heemstede) kunnen worden gerealiseerd.

Een zorgvuldige afweging vraagt om inzicht in deze samenhang.

## **9. Duurzaamheid, klimaatadaptatie en energie**

HBC wil samen met de gemeente onderzoeken hoe het huidige sportpark een actieve bijdrage kan leveren aan de duurzaamheids-, klimaatadaptatie- en energiedoelstellingen binnen de gebiedsontwikkeling van 't Groot Clooster.

Daarbij denken wij onder andere aan:

- ontwikkeling naar een energieneutraal sportpark;
- batterijopslag voor lokaal opgewekte duurzame energie;
- een lokaal energiesysteem waarin opwekking, opslag, gebruik en uitwisseling van duurzame energie optimaal op elkaar worden afgestemd;
- zonnepanelen op het tribunegebouw en een eventueel toekomstig parkeer/bedrijfsgebouw;
- zonnecollectorvelden voor warmteopwekking ten behoeve van HBC en een mogelijk toekomstig warmtenet;
- aard- of luchtwarmtepompen ter vervanging van aardgas;
- waterberging onder de sportvelden voor opvang van extreme neerslag;
- hergebruik van regenwater voor beregening van de sportvelden;
- versterking van biodiversiteit en vergroening van het sportpark;
- een klimaat adaptieve inrichting van het gehele sportcomplex.
- energie-uitwisseling met omliggende functies, zoals toekomstige bedrijven, woningen of maatschappelijke voorzieningen.

## **10. Participatie**

HBC heeft vanaf de start actief en constructief deelgenomen aan het participatieproces rondom de gebiedsontwikkeling van 't Groot Clooster. Wij blijven bereid om vanuit onze kennis van het gebied en onze maatschappelijke verantwoordelijkheid een actieve bijdrage te leveren aan een gedragen gebiedsvisie.

Voor HBC is participatie alleen geloofwaardig wanneer:

- de gemeentelijke opgaven en uitgangspunten actueel, juist en voldoende zijn onderbouwd;
- alternatieven daadwerkelijk, objectief en integraal worden onderzocht;

- eerder gedane toezeggingen worden nagekomen;
- stakeholders daadwerkelijk invloed kunnen uitoefenen op de uiteindelijke keuzes;
- besluitvorming transparant, navolgbaar en controleerbaar plaatsvindt.

Wij baseren deze uitgangspunten onder meer op:

- het amendement van 27 november 2025;
- de Raadsinformatieberichten van 11 en 25 november 2025, waarin is aangegeven dat de participatie plaatsvindt vanuit een open proces zonder vooraf vaststaande eindbeelden;
- de daarin opgenomen toezeggingen dat de participatie plaatsvindt vanuit een "blanco sheet", waarbij eigendomsrechten worden gerespecteerd en alle oplossingsrichtingen openstaan;
- de afspraken die hierover met de nieuwe wethouder zijn gemaakt tijdens het bestuurlijk overleg van 19 juni 2026

In dit bestuurlijk overleg met de wethouder is afgesproken dat:

- de gemeente HBC tijdig blijft informeren over relevante ontwikkelingen, scenario's en mogelijke keuzes binnen de gebiedsontwikkeling;
- de gemeente onderzoekt of explicieter kan worden bevestigd (aanvullend hetgeen is vermeld in RIB november 2025) dat onteigening voor de gebiedsontwikkeling 't Groot Clooster niet aan de orde is;
- de inbreng van stakeholders aantoonbaar wordt betrokken en meebeslissen bij de verdere uitwerking van de gebiedsvisie;
- inzichtelijk wordt gemaakt op welke wijze reacties uit de participatie hebben geleid tot aanpassingen van de gebiedsvisie.

HBC acht het essentieel dat de aangepaste concept-Gebiedsvisie, inclusief de verwerking van de participatie, eerst met de direct betrokken stakeholders wordt gedeeld en besproken, voordat deze ter besluitvorming aan de gemeenteraad wordt aangeboden. Hierdoor krijgen stakeholders de gelegenheid te toetsen of de gemaakte afspraken, toezeggingen en de resultaten van het participatieproces zorgvuldig en correct zijn verwerkt. Dit draagt bij aan een transparant proces, wederzijds vertrouwen en een zorgvuldig onderbouwde besluitvorming zoals ons dat door gemeente meermalen is toegezegd.

## **11. Randvoorwaarden voor HBC**

Voor HBC vormen onderstaande randvoorwaarden het uitgangspunt voor een integrale gebiedsontwikkeling. Deze voorwaarden zijn essentieel voor het behoud en de verdere ontwikkeling van de maatschappelijke functies die Stichting Sportpak HBC en Les Petits in het gebied vervullen.

### **Sportpark**

- behoud huidige Sportcomplex en sportcapaciteit
- erschikking van sportvelden vormt voor HBC geen passende oplossingsrichting.
- geen verlies van velden;
- ruimte voor toekomstige ontwikkeling en uitbreiding.

Voor HBC is behoud van een goed functionerend en toekomstbestendig sportpark het uitgangspunt. Vanuit dat perspectief is het verschuiven van sportvelden geen oplossingsrichting. HBC richt zich op integrale oplossingen waarbij het sportpark aantoonbaar wordt versterkt en tegelijkertijd een bijdrage levert aan de bredere maatschappelijke opgaven binnen 't Groot Clooster.

### **Kinderopvang**

- behoud van de vier bestaande kleinschalige opvanglocaties;
- behoud van een veilige en goed bereikbare opvangomgeving;
- behoud van een afgebakend sportcomplex met functie gebonden toegang, passend bij een veilige sport- en opvangomgeving;

- behoud van de groene en rustige omgeving, die een wezenlijke bijdrage levert aan de kwaliteit van de kinderopvang.

#### **Mobiliteit**

- geen verkeersdoorsteek en of verbindingsweg door het sportpark
- geen infrastructurele ingrepen
- geen verkeersmaatregelen zonder verkeerskundige onderbouwing

#### **Subsidies**

- reguliere onderhouds- en investeringssubsidies dienen onafhankelijk van de gebiedsontwikkeling te worden beoordeeld
- transparantie over subsidiebesluiten

#### **Eigendommen en rechten**

- respect voor eigendomsrechten en bestaande overeenkomsten
- uitvoering conform amendement en eerdere toezeggingen
- onteigening formeel door de gemeente wordt uitgesloten

### **12. Slot – Onze overtuiging**

Stichting Sportpark HBC wil ook de komende jaren een constructieve en betrouwbare partner zijn in de gebiedsontwikkeling van 't Groot Clooster. Wij zijn ervan overtuigd dat de maatschappelijke opgaven van de gemeente kunnen worden gerealiseerd zonder aantasting van het huidige Sportpark HBC, de kinderopvang en de overige maatschappelijke functies die hier dagelijks door duizenden inwoners van Heemstede en de regio worden gebruikt.

Het huidige sportpark vormt samen met de kinderopvang en de overige maatschappelijke voorzieningen een krachtig fundament voor de toekomst van het gebied. Niet ondanks deze bestaande voorzieningen, maar juist dankzij deze voorzieningen kan een toekomstbestendige gebiedsontwikkeling worden gerealiseerd.

Onze inzet is daarom niet gericht op het tegenhouden van ontwikkelingen, maar op het gezamenlijk ontwikkelen van integrale oplossingen die:

- recht doen aan de gemeentelijke ambities;
- uitgaan van behoud van het huidige sportpark, de maatschappelijke functies en de bestaande eigendomsrechten;
- bijdragen aan duurzaamheid, mobiliteit, gezondheid en leefbaarheid;
- het gebied als geheel versterken.

Met dit document beschouwen wij onze bijdrage aan het participatieproces nadrukkelijk niet als afgerond. Participatie is wat ons betreft een doorlopend proces van samenwerking, waarin ruimte blijft bestaan om nieuwe inzichten, onderzoeken en oplossingsrichtingen gezamenlijk te bespreken en – waar nodig – in de gebiedsvisie te verwerken.

Wij vertrouwen erop dat de gemeente de inbreng van HBC en de overige stakeholders zichtbaar en aantoonbaar verwerkt, niet alleen bij de verdere uitwerking van de gebiedsvisie, maar ook in de daaropvolgende planvorming, besluitvorming en uitvoering. Alleen zo kan participatie uitgroeien tot een doorlopend proces van samenwerking dat leidt tot wederzijds vertrouwen, breed draagvlak en een gezamenlijk gedragen eindresultaat.

#### **Onze overtuiging**

Bestaande maatschappelijke voorzieningen zijn geen belemmering voor de ontwikkeling van 't Groot Clooster, maar een kracht waarop de toekomst van het gebied kan worden gebouwd.

Met vriendelijke groet,  
Namens Stichting Sportpark HBC

### 3.6 Schriftelijke inbreng Herenboeren Heemstede

Geacht college, geachte heer Van den Berg

Herenboeren Heemstede (HBH) levert met deze notitie graag een bijdrage aan de participatie over de gebiedsontwikkeling van 't Groot Clooster. We doen dat vanuit een positieve grondhouding. In de doelen die de gemeente met dit project formuleert herkennen we veel van onze eigen idealen: brede welvaart, een groene en gezonde leefomgeving en het behoud en de versterking van een waardevol landschap. Op vrijwel al die punten draagt ons initiatief vandaag al bij en op veel ervan willen we de komende jaren verder bouwen. In deze notitie schetsen we eerst wie wij zijn en vanuit welke waarden we werken. Vervolgens plaatsen we onszelf in de lange lijn van het cultuurlandschap van 't Groot Clooster en laten we zien welke waarde HBH en dat landschap samen toevoegen voor de gemeenschap. Daarna beschrijven we onze ambities voor de komende jaren. Wij sluiten af met de zorgen die wij bij de voorgenomen ontwikkeling hebben en met de randvoorwaarden waaraan de verdere planvorming moet voldoen om onze belangrijke rol te kunnen blijven vervullen.

#### **Wie wij zijn: onze kernwaarden**

Onze coöperatie is ontstaan uit een diepe overtuiging: dat goed voedsel dichtbij geproduceerd kan worden, met zorg voor de bodem, de natuur en elkaar. Die overtuiging is leidend in alles wat we doen. We werken natuurgedreven en biologisch, zonder kunstmest of bestrijdingsmiddelen en we bouwen aan een rijke bodem en een grotere biodiversiteit.

Herenboeren is een landelijke beweging die sinds 2016 laat zien dat voedselproductie ook anders kan. Inmiddels zijn er tientallen actieve boerderijen in Nederland. Herenboeren Heemstede is daar sinds 2022 een van. Ongeveer vijfhonderd inwoners, samen ruim tweehonderd huishoudens, hebben hun krachten gebundeld in een coöperatie. Gezamenlijk hebben ze een forse investering gedaan om de boerderij te kunnen starten: in de aankoop en verbouwing van de schuur, in landbouwwerktuigen, in de aanplant van 3.000 fruitbomen en -struiken, de insteek van de erfpacht en in het geschikt maken van de grond voor een natuurinclusieve landbouw. Daarbovenop hebben de leden enkele duizenden uren vrijwilligerswerk gestoken in de regeneratieve ontwikkeling van de bodem en de verbouwing van de schuur. Ze pachten 18 hectare grond en hebben twee professionele boeren in dienst. Wat de boerderij oplevert, wordt onder de leden verdeeld. Onze leden zijn daarmee tegelijk eigenaar, producent en consument.

*"Wij zijn veel meer dan een boerderij. Onze leden zijn lid uit overtuiging: dat we samen, op een duurzame manier voor onze natuur en onze omgeving moeten zorgen."*

We zijn meer dan een boerderij. Voor onze leden gaat het niet alleen om het voedsel: zij zijn vooral lid uit de overtuiging dat we op een duurzame manier voor onze natuur en omgeving moeten zorgen. Die natuur- en ecologische betrokkenheid is voor ons net zo wezenlijk als de oogst. We zijn een levende gemeenschap die wekelijks samenkomt op het land en die bestuurd wordt via onze algemene ledenvergadering. De vrijwillige inzet van onze leden komt neer op het equivalent van zo'n tien voltijdsbanen per week. In een dorp dat zijn identiteit mede ontleent aan een vitale sociale structuur en een bloeiend verenigingsleven, zijn wij precies dat soort burgerinitiatief.

## **Een landschap met een lange lijn: het cultuurlandschap van 't Groot Clooster**

De waarde van 't Groot Clooster begint niet bij ons. Het gebied wordt al eeuwenlang agrarisch gebruikt. De vroegste vermelding van landbouw op deze plek gaat terug tot 1455, toen boerderij de Willigenhorn werd geschonken om de stichting van het klooster mogelijk te maken. Het klooster dat het gebied zijn naam gaf, vervulde naast een religieuze ook een agrarische rol in de regio. Sindsdien is hier, door alle veranderingen heen, vrijwel onafgebroken voedsel verbouwd. Het open polderlandschap, de oude structuren langs de Cloosterweg, het water rond het gebied en landgoed Hageveld vertellen samen dat verhaal van eeuwen landbouw en landschap.

Het gebied ligt op de overgang van strandwal naar polder. Hageveld staat als een bosrijk eiland op een hoger gelegen zandrug, met daaromheen open weiden en sloten. Langs het Spaarne zijn restanten van het oude moeraslandschap nog beleefbaar. Die gelaagde opbouw maakt 't Groot Clooster tot een afleesbare schakel in de noord-zuidgerichte landschapsstructuur die voor heel Heemstede kenmerkend is. Het open polderlandschap beslaat met afstand het grootste deel van het gebied en levert lange zichtlijnen op, met name het zicht op Hageveld en het zicht over het Spaarne. Veel inwoners ervaren het als een weids, rustig en nog authentiek gebied: een groene long midden in het verstedelijkte Zuid-Kennemerland.

*"Met ons dagelijkse werk brengen we het cultuurlandschap stap voor stap verder dan het nu is: we maken het ecologisch rijker, versterken de verbindingen met het dorp en de omgeving en verbreden de betekenis ervan voor heel Heemstede. Geen plan voor later, maar iets waar we nu al elke week aan werken, op het land en samen met onze omgeving."*

Dat huidige cultuurlandschap is zelf de drager van de waarden die in dit project centraal staan. De gemeente benoemt vijf gebiedswaarden die behouden moeten blijven omdat ze tot het DNA van Heemstede behoren, waaronder het landgoed, de ligging aan het water en de plek van rust en ontspanning. In de Omgevingsvisie Heemstede 2040 staat het behouden en versterken van de waardevolle landschapsstructuur als eerste ontwikkellijn voorop, onder het motto duurzaam ontwikkelen, kwaliteit behouden. Op die manier bouwt de gemeente voort op haar identiteit als groene woongemeente. En toen de gemeente inwoners vroeg het gebied te omschrijven, kwamen woorden als natuur, rust, ruimte, openheid en lokale voedselproductie steeds terug.

Wij zien onszelf als de hedendaagse voortzetting en de hoeder van die lange lijn. Het landschap levert de waarde; wij houden het levend en in productie. Onze inzet reikt verder dan behoud alleen. Met ons dagelijkse werk brengen we het cultuurlandschap stap voor stap verder dan het nu is: we maken het ecologisch rijker, versterken de verbindingen met het dorp en de omgeving en verbreden de betekenis ervan voor heel Heemstede. Dat is iets waar we nu al elke week aan werken, op het land en samen met onze omgeving.

## **De waarde die HBH en het landschap toevoegen**

De bijdrage van een werkende, natuurgedreven boerderij laat zich goed beschrijven langs dezelfde drie assen die de gemeente zelf hanteert in haar analyse van brede welvaart.

Ecologisch verbeteren we de bodem, herstellen we het watersysteem met natuurvriendelijke oevers en vergroten we de biodiversiteit, zonder chemische middelen. Doordat we water vasthouden en de bodem gezond maken, draagt de boerderij ook bij aan klimaatadaptatie: minder wateroverlast bij hevige regen, meer weerbaarheid tegen droogte en koolstof die in de bodem wordt vastgelegd. Dat sluit naadloos aan op de gemeentelijke keuze om natuurinclusief te ontwikkelen en bodem en water leidend te laten zijn.

Sociaal bieden we ontmoeting, educatie en gezondheid. De educatieve functie is voor ons wezenlijk: alle basisscholen uit Heemstede komen bij ons op bezoek. Leerlingen zien met eigen ogen hoe voedsel groeit en

leren waarom natuurinclusieve landbouw een gezond alternatief is voor de bodem- en natuuruitputtende intensieve landbouw en veeteelt. We bieden bovendien elk jaar stageplekken: aan middelbare scholieren, onder meer van het Hageveld en aan studenten van verschillende opleidingen, op dit moment twee van de studie Toegepaste Biologie. Daarnaast bewegen, werken en ontmoeten honderden inwoners elkaar in het groen. Een groene omgeving die uitnodigt tot bewegen en ontmoeten vormt volgens de gemeente zelf de basis voor een gezonde leefomgeving. We geven daarmee invulling aan de brede, sociaal-maatschappelijke benadering van gebiedsontwikkeling die de gemeente nastreeft, waarin leren, zorgen, recreëren en ontmoeten samenkomen.

*"Een werkende boerderij die ecologisch, sociaal en economisch waarde levert en daarmee bijna elk gemeentelijk opgave raakt: dat ligt hier al, dus is de logische keuze deze te behouden en te versterken."*

Economisch zijn we zelfvoorzienend. We werken zonder subsidie, kostendekkend en produceren lokaal voedsel voor onze eigen leden. We bieden werk aan onze boeren, stagiaires en vrijwilligers en betrekken inwoners actief bij het land. Daarmee dragen we bij aan de functionele diversiteit en aan de lokale verankering die het gebied kenmerken.

Dat onze benadering en die van de gemeente dicht bij elkaar liggen, blijkt ook uit de plannen zelf: in de concept-Gebiedsvisie verwijst de gemeente voor het verbindende landschap van bos, agrarisch land en moerasoever uitdrukkelijk naar het gedachtegoed Verbindend Landschap van de Herenboeren. Bij elkaar opgeteld raakt onze bijdrage vrijwel elk beleidsterrein dat de gemeente in haar Omgevingsvisie onderscheidt: het landschap en de cultuurhistorie, natuur en biodiversiteit, gezondheid, duurzaamheid en klimaatadaptatie, maatschappelijke voorzieningen en werken en de groene en recreatieve verbindingen. Zelfs voor de woonopgave is dat van waarde, omdat een toegankelijk en groen landschap het wonen in en rond het gebied aantrekkelijker en gezonder maakt. Een plek die op zoveel doelen tegelijk invulling geeft, ligt hier bovendien al. De logische keuze is dan ook om die te behouden en te versterken.

### **Onze ambitie: het cultuurlandschap verder brengen**

We willen niet stilstaan bij wat er is. Voor de komende jaren hebben we ambities die het cultuurlandschap verder versterken en die verder reiken dan voedselvoorziening alleen.

### **Landschap en natuur**

Ons bij de gemeente, provincie en het waterschap ingediende Landschapsplan werkt de natuurinclusieve ontwikkeling van de boerderij verder uit, met onder meer een voedselbos, natuurvriendelijke oevers, houtwallen, nieuwe sloten en een poel.<sup>10</sup> Daarmee versterken we de biodiversiteit, vergroten we de waterberging en maken we het gebied robuuster tegen droogte en wateroverlast. Tegelijk versterken we het regionale groenblauwe netwerk, waarin 't Groot Clooster door de gemeente wordt gezien als een unieke parel en als schakel tussen de binnenduinrand, het Spaarne en de Haarlemmermeer.

### **Sociaal en inclusief**

We zijn druk bezig onze maatschappelijke rol te verbreden. De schoolbezoeken worden structureel uitgebouwd tot een vast onderdeel van het onderwijs en de samenwerking met de scholen wordt verder versterkt, zodat ieder kind in Heemstede van jongs af aan ziet waar gezond voedsel vandaan komt. Als idee verkennen we daarbij de mogelijkheid om schooltuinen op de boerderij in te richten, waar kinderen zelf leren zaaien en oogsten. Daarnaast bieden we een plek aan mensen voor wie meedoen niet vanzelfsprekend is. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, in samenwerking met zorgpartijen in de omgeving en om nieuwkomers. We denken daarnaast na over een laagdrempeliger instapvorm, zodat ook jongeren en inwoners met een smallere beurs kunnen meedoen, naar voorbeeld van Herenboeren Wilhelminapark. De boerderij kenmerkt zich op deze manier tot een plek waar gewerkt, geleerd en hersteld wordt.

## Beleving en openheid

We maken het gebied beter beleefbaar, echter zonder de rust te verstoren die het zo waardevol maakt. Langs en aan de randen van het gebied lopen al fiets- en wandelpaden. Die bestaande routes kunnen we beter benutten en aan elkaar verbinden, zodat een aantrekkelijke recreatieve route langs het voedsel ontstaat waar bezoekers als gast welkom zijn. Zo dragen we bij aan de actieve, langzame mobiliteit en aan de groene recreatieve verbindingen die de gemeente in het gebied wil versterken. De rustige, werkende delen blijven daarbij beschermd voor de dieren en de natuur.

## Duurzaamheid

We dragen bij aan de energietransitie en bouwen die bijdrage verder uit. Op het dak van onze schuur liggen zonnepanelen van energiecoöperatie Zon op Heemstede. Door ons dak daarvoor beschikbaar te stellen geven we mede invulling aan de gemeentelijke doelstelling van zon op daken. Daarnaast werken we CO<sub>2</sub>-bewust en realiseren we een CO<sub>2</sub>-neutrale bedrijfsvoering. Ons voedsel komt van fietsafstand op het bord, in plaats van de gemiddeld zo'n 30.000 kilometer die de ingrediënten van een maaltijd vaak samen afleggen en we werken zoveel mogelijk in gesloten kringlopen. Die kringloopgedachte zit in de kern van het Herenboerenconcept en helpt de CO<sub>2</sub>-uitstoot terug te dringen.

## Verbinding

Bij dit alles versterken we de verbinding met het dorp en de omgeving, zodat de boerderij betekenis houdt voor alle Heemstedenaren en niet alleen voor onze leden. Dat doen we met activiteiten die voor iedereen toegankelijk zijn, zoals de Open Tuinendag van Groei en Bloei, Natuurwandelingen, Vogelwandelingen in het voorjaar, een biodiversiteitsfestival, open dagen, de ontvangst van de wandelvierdaagse en het oogstfeest. Ook ontvangen we regelmatig leden van lokale organisaties die een vergadering of bijeenkomst combineren met uitleg over hoe wij onze doelstellingen realiseren. Nu we de opstartfase van de boerderij voorbij zijn worden die momenten de komende jaren verder uitgebouwd.

## Onze randvoorwaarden

De rol die we willen spelen en die de gemeente in haar eigen doelen omarmt, vraagt om zekerheid. De kern van wat een levensvatbare boerderij nodig heeft, hebben we eerder vastgelegd in ons manifest.<sup>15</sup> Het gaat om de volgende randvoorwaarden:

- Een minimale omvang van 18 tot 20 hectare, nodig voor volwaardige voedselproductie, gewasrotatie, een bodem die niet uitgeput raakt en het houden van vee binnen een gesloten kringloop, met ruimte voor rust in licht, geluid en geur.
- Een aaneengesloten perceel, zodat arbeid, logistiek en bedrijfsvoering effectief, efficiënt en duurzaam kunnen worden georganiseerd.
- Geschikte grond en ligging: droge zandgronden voor groenteteelt, voldoende mogelijkheden voor be- en afwatering en een gezonde bodem met een florierende bodembiodiversiteit.
- Een centraal gelegen schuur met potstal, essentieel voor zowel de bedrijfsvoering als de gemeenschap: hier vindt de wekelijkse uitgifte van de oogst aan de leden plaats, staan de koel- en vriesinstallaties, wordt vergaderd en gewerkt en vindt het vee in de winter onderdak.
- Een terrein zonder kruisende fiets- of wandelpaden die het effectieve, natuurgedreven gebruik van de landbouwgrond onmogelijk maken en waarvan de noodzaak niet duidelijk is.

Deze randvoorwaarden zijn essentieel om de boerderij als ecologisch, economisch en sociaal fundament te kunnen voortzetten. Daarnaast vragen we om ruimtelijke en juridische duidelijkheid over de toekomst van onze percelen en om erkenning van onze dertigjarige erfpacht en de investeringen die we op basis daarvan hebben gedaan. Ook willen we tijdig worden betrokken bij het ruimtelijke spoor naar het omgevingsplan, dat in 2027 met een sluitende financiële onderbouwing gereed moet zijn. Met die zekerheid kunnen we ons deel van de gedeelde ambities waarmaken.

### **Onze zorgen bij de voorgenomen ontwikkeling**

We dragen deze notitie bij vanuit vertrouwen in een goede samenwerking. Tegelijk hebben we zorgen die we ook eerlijk benoemen.

Onze zorg zit vooral in de grondhouding van de plannen. Een ontwikkeling die toewerkt naar een ingericht, recreatief landschapspark past niet bij de waarde van dit cultuurlandschap. Zij verschuift een werkend en producerend agrarisch landschap richting een recreatief decor en doet daarmee juist afbreuk aan de waarde die de gemeente zegt te willen behouden. De kracht van 't Groot Clooster is dat het een levend agrarisch landschap is met echte voedselproductie, rust en openheid en niet een park dat op landbouw lijkt. De zorgen hieronder zijn alle terug te voeren op dat ene punt.

### **Zoekvraag naar drie hectare bedrijventerrein**

In de plannen speelt een zoekvraag naar circa drie hectare extra bedrijventerrein; deels als compensatie voor het te transformeren Havenkwartier. Wij zien niet dat die uitbreiding op deze locatie nodig is. Volgens de gemeente zelf kunnen de uit te plaatsen bedrijven van het Havenkwartier door verdichting binnen het bestaande bedrijventerrein aan de Cruquiusweg gehuisvest worden.

Zo'n uitbreiding zou een belangrijk deel van het cultuurlandschap aantasten. Wij vragen de gemeente die afweging eerst expliciet en navolgbaar te maken voordat een onomkeerbare keuze over de grond wordt gemaakt.

### **De geplande waterberging en natte natuur**

De plannen zetten het lager gelegen oostelijke deel in voor natte natuur op boezemniveau en extra waterberging.<sup>13</sup> Dat zou een aanzienlijk deel van onze grond aan de landbouw onttrekken, terwijl de gemeente in diezelfde Gebiedsagenda zelf opmerkt dat deze locatie voor de wateropgave niet cruciaal is. Belangrijker nog: het kan ook anders. Ons Landschapsplan laat zien dat een gezond watersysteem en waterberging uitstekend samengaan met productieve landbouw. Met nieuwe sloten, natuurvriendelijke oevers, stuwtjes en een poel houden we water vast in droge tijden en voeren we het af in natte tijden, zonder de grond aan productie te onttrekken. Zo kan de wateropgave binnen een werkend agrarisch landschap landen.

### **Mobiliteit en inrichting**

Ook wij onderkennen de verkeersopgave rond de N201 kruising Javalaan. Maar wij maken ons zorgen over een inrichtingskeuze die de rust en de bedrijfsvoering in het gebied aantast: een gepland parkeerterrein op een van de door ons gebruikte percelen. Waarom niet kiezen voor een richting die juist minder in plaats van meer autoverkeer het gebied in trekt?

Ruimte voor bijvoorbeeld aanvullende sportvelden kan indirect ook elders worden gevonden, door een aantal bedrijven aan de Cruquiusweg, zoals autobedrijven en een opslagdienstverlener, op een meer voor de hand liggende locatie buiten het gebied te huisvesten. Bovendien trekt extra bedrijfsruimte juist aanvullend verkeer aan. En de vraag is gerechtvaardigd of bedrijven als deze nog wel op hun plaats zijn in dit gebied, dat met het nieuwe Havenkwartier steeds meer een woonkarakter krijgt.

### **Fiets- en wandelpaden door de teeltgrond**

In de plannen is een hoofdfietsroute voorzien die dwars door onze teeltstroken loopt. Wij zien daarvan de toegevoegde waarde niet. Het regionale doorfietsroutenetwerk loopt namelijk langs de randen van het gebied en niet erdoorheen: de doorfietsroute F201 volgt de Heemsteedse Dreef en de Cruquiusweg en de Zuid Schalkwijkerweg langs het Spaarne wordt door Haarlem als hoofdfietsstraat ingericht. Beide liggen hemelsbreed op slechts enkele honderden meters van het voorgenomen tracé door het gebied. Een extra, parallelle route dwars door werkende landbouwgrond is geen onderdeel van die regionale programmering en lijkt overbodig, terwijl die het effectieve, natuurgedreven gebruik van de grond onmogelijk maakt. Bovendien

bestaat er al een recreatief fietspad langs Hageveld en vervolgens langs ons terrein richting Meermond met een aftakking langs de HBC-sportvelden.

Dezelfde zorg geldt voor wandelpaden dwars door hetzelfde terrein. Intensief recreatief medegebruik door het werkende deel van de boerderij verhoudt zich slecht tot de rust die dieren, natuur en bezoekers er juist zoeken.

Tegelijkertijd willen we graag dat mensen kunnen genieten van dit weidse en unieke landschap. Als te onderzoeken alternatief wijzen we op het Engelse model van een smal public footpath, een vastgelegd recht van overpad waarbij wandelaars langs een vast tracé als gast over het boerenland gaan zonder de bedrijfsvoering te verstoren. Dat sluit aan op onze eigen ambitie om het gebied aan de randen beleefbaar te maken en past beter bij het karakter van een werkend cultuurlandschap dan een doorgaande route door teeltgrond.

### **Tot slot een uitnodiging**

Trots zijn we op wat hier in korte tijd is opgebouwd en de ambitie om 't Groot Clooster mooier en waardevoller te maken voor heel Heemstede delen we van harte. Het beste gesprek voeren we op de plek zelf. Daarom nodigen we het college, de raad en het projectteam van harte uit om bij ons op de boerderij te komen kijken, te zien wat er groeit en te ervaren wat dit landschap betekent. Graag trekken we samen op om wat hier al is te behouden en verder uit te bouwen.

Tot slot stellen we het op prijs als de gemeente laat weten hoe onze inbreng wordt meegenomen en op welke termijn we een terugkoppeling kunnen verwachten.

Namens het bestuur van Herenboeren Heemstede  
H.J. Gerzee  
29 juni 2026

### **Eindnoten**

1. Vroegste vermelding van landbouw op de locatie: in 1455 werd boerderij de Willigenhorn geschonken ten behoeve van de stichting van het klooster. Bron: F.R. Hazenberg, Landgoed Hageveld Heemstede. 5000 jaar bewoningsgeschiedenis (Stichting Historisch Onderzoek Hageveld, 2011).
2. Concept-Gebiedsagenda 't Groot Clooster (bijlage 2A bij het raadsvoorstel), paragraaf over de historische betekenis van de locatie.
3. Concept-Gebiedsvisie 't Groot Clooster (bijlage 1), ruimtelijke analyse: overgang strandwal-polder, Hageveld op de zandrug, open polderlandschap en zichtlijnen; en Concept-Nota van Uitgangspunten Havenkwartier, historische analyse.
4. Concept-Gebiedsvisie 't Groot Clooster (bijlage 1), de vijf gebiedswaarden.
5. Omgevingsvisie Heemstede 2040, eerste ontwikkellijn en het motto 'Duurzaam ontwikkelen, kwaliteit behouden'.
6. Gebiedsmanifest 't Groot Clooster (bijlage 5), hoofdstuk 'Dit is 't Groot Clooster volgens u'.
7. Aanvullingsnotitie Brede Welvaart 't Groot Clooster (bijlage 2B), met de assen economie, sociaal en duurzaamheid.
8. Omgevingsvisie Heemstede 2040, thema gezondheid: een groene leefomgeving die uitnodigt tot bewegen en ontmoeten.
9. Concept-Gebiedsvisie 't Groot Clooster (bijlage 1), paragraaf landschap, met verwijzing naar het gedachtegoed 'Verbindend Landschap' van de Herenboeren.
10. Herenboeren Heemstede, Landschapsplan. Agrarische natuurontwikkeling (versie 16 november 2025).
11. Herenboeren Heemstede, manifest 'Een levensvatbare Herenboerderij in Heemstede' (januari 2026).
12. Concept-Gebiedsvisie 't Groot Clooster (bijlage 1), deelgebied bedrijventerrein Cruquiusweg: de uit te

plaatsen bedrijven van het Havenkwartier kunnen daar worden herhuisvest; en Nota Economisch perspectief Heemstede (bijlage 2a), over intensivering en beter benutten van het bestaande bedrijventerrein zonder nieuwe gronden.

13. Concept-Gebiedsagenda 't Groot Clooster (bijlage 2A), denkrichting landschap: het oostelijke deel op boezemniveau brengen en de waterberging vergroten; in dezelfde paragraaf merkt de gemeente op dat de locatie voor de wateropgave niet cruciaal is.

14. Gemeente Heemstede, Raadsinformatiebericht project doorfietsroutes (8 juli 2025, zaaknummer 1318580): de doorfietsroutes F201 (via de Heemsteedse Dreef en de Cruquiusweg), F104 en F934.

15. Herenboeren Heemstede, manifest 'Een levensvatbare Herenboerderij in Heemstede' (januari 2026), paragraaf 'Randvoorwaarden voor een levensvatbare Herenboerderij'.

## 3.7 Schriftelijke inbreng SBH

Geachte heer of mevrouw,

U heeft grote plannen om circa 250 woningen te gaan bouwen in het gebied met de naam 't Groot Clooster'. Met deze bouwplannen zal ongetwijfeld het verhard oppervlak gaan toenemen.

Het Hoogheemraadschap van Rijnland stelt dat bij meer dan 500 m<sup>2</sup> toename verhard oppervlak er waterberging moet worden aangelegd, ter grootte van 15% van de toename verhard oppervlak.

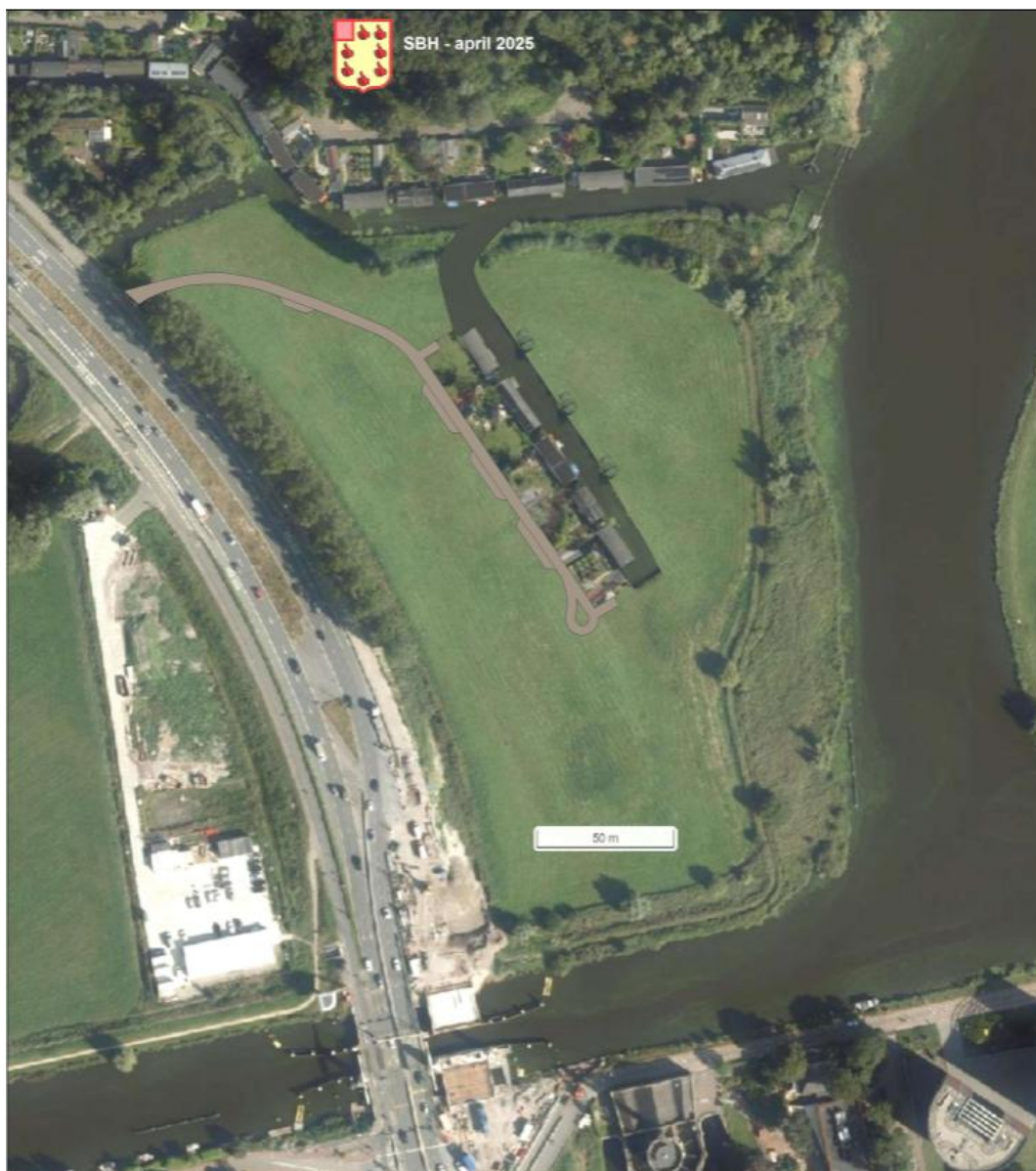
Als mogelijkheid voor extra oppervlaktewater ziet Stichting Beter Heemstede een uitbreiding van de Cruquiushaven. Op perceel HSD01A8769 kan een watergang gegraven worden voor compensatie van het verhard oppervlak.

Maar hoe mooi zou het zijn om dan ook extra woonschepen te faciliteren. Dan sla je twee vliegen in één klap: watercompensatie en extra woonruimte.

Zie bijgevoegde impressie die wij hebben gemaakt.

Hopelijk kunt u iets met dit idee.

Met vriendelijke groet,  
Stichting Beter Heemstede



### 3.8 Schriftelijke inbreng Tommy's Garage

Heemstede, 20 december 2025

Geachte,

Naar aanleiding van uw brief over de gebiedsontwikkeling 't Groot Clooster ontvangen wij graag verduidelijking over de mogelijke gevolgen voor onze bedrijfslocatie. Voor ons is het van groot belang te weten waar wij op de **korte én lange termijn** aan toe zijn.

Wij willen nadrukkelijk aangeven dat wij **ons bedrijf op deze locatie willen voortzetten** en geen plannen hebben om te verhuizen.

#### 1. Continuïteit van de bedrijfslocatie

- Kan de gemeente bevestigen dat het **voortzetten van onze huidige bedrijfsactiviteiten** op deze locatie ook **op de lange termijn** mogelijk blijft?
- Is er binnen de huidige en toekomstige plannen sprake van:

- Functiewijziging van ons perceel?
- Herbestemming die onze bedrijfsvoering kan beperken?
- Wordt onze locatie gezien als een plek waar **bestaande bedrijvigheid behouden blijft**?

## 2. Toekomstige plannen en mogelijke verplaatsing

- Zijn er binnen de gebiedsvisie of gebiedsagenda **scenario's** waarin bedrijven op onze locatie:
  - moeten verplaatsen
  - worden uitgefaseerd
  - of indirect worden weggedrukt door andere functies (zoals wonen)?
- Indien dergelijke scenario's bestaan:
  - in welke tijdshorizon (5, 10, 20 jaar)?
  - hoe concreet zijn deze plannen op dit moment?

## 3. Voorbereidingsbesluit

- Welke **concrete beperkingen** legt het voorbereidingsbesluit op voor ons pand?
- Blijven de volgende zaken mogelijk:
  - regulier onderhoud
  - interne verbouwingen
  - functionele aanpassingen ten behoeve van de bedrijfsvoering?
- In hoeverre kunnen uitbreidingen of investeringen in het pand in de toekomst worden beperkt?

## 4. Investerings en rechtszekerheid

- In hoeverre kunnen wij als ondernemer **rechtszekerheid** ontleen aan de huidige plannen?
- Wordt er rekening gehouden met ondernemers die:
  - langjarig gevestigd zijn
  - willen investeren in hun pand en bedrijfsvoering?
- Hoe voorkomt de gemeente dat ondernemers investeringen doen die later door beleidswijzigingen hun waarde verliezen?

## 5. Participatie en betrokkenheid

- Op welke momenten worden ondernemers **actief betrokken** bij besluiten die direct gevolgen hebben voor hun locatie?
- Is er binnen de gemeente een **vast aanspreekpunt** voor bedrijven in het gebied 't Groot Clooster?
- Wordt maatwerk toegepast voor bestaande bedrijven die willen blijven?

## 6. Samenvattend

- Kan de gemeente bevestigen dat het uitgangspunt is **dat bestaande bedrijven die willen blijven, ook kunnen blijven**, tenzij zwaarwegende redenen anders vereisen?

Met vriendelijke groet,

Tommy's Garage

## 3.9 Schriftelijke inbreng HBB Groep

Geachte,

Naar aanleiding van de nadere uitwerking van de concept Nota van Uitgangspunten Havenkwartier d.d. 7 oktober 2025 (raadsbesluit 27 november 2025) en onze recente overleggen willen wij via deze weg nogmaals reageren op de inhoud van het document. U heeft ons daartoe ook uitgenodigd.

Wij constateren dat een deel van onze eerder ingebrachte opmerkingen en aandachtspunten zoals doorgegeven op 3 februari 2025 en 9 september 2025 hierin niet, dan wel onvoldoende, zijn verwerkt. Voor de volledigheid hebben we onze reacties van destijds hier bijgevoegd. Gezien het belang van het project en onze positie als eigenaar in het gebied achten wij het belangrijk om onze reactie opnieuw onder de aandacht te brengen en onze zorgen expliciet te benoemen.

In onze eerdere correspondentie en bijeenkomsten (in de periode van 2024-2025) hebben wij steeds aangegeven dat de plannen – met name ten aanzien van:

- het beschikbare volume en de toegestane bouwmassa,
- de stapeling van randvoorwaarden en programmatische eisen,
  - woningsegmentering,
  - de onduidelijkheden en beperkingen rondom parkeren en ontsluiting,
  - de ingetekende volumes die erfgrenzen overschrijden,

leiden tot een situatie die voor ons financieel en ruimtelijk niet haalbaar is.

Op basis van de huidige Nota van Uitgangspunten moeten wij constateren dat deze situatie niet wezenlijk is veranderd. Daarmee ontbreekt voor ons nog steeds een realistisch perspectief op een kansrijke ontwikkeling van ons perceel.

Dit betekent concreet dat HBB Groep onder de huidige uitgangspunten niet voornemens is om tot ontwikkeling over te gaan. In dat geval ligt voortzetting van het huidige gebruik voor de hand.

Wij hechten eraan te benadrukken dat wij in beginsel positief staan tegenover de transformatie van het Havenkwartier en bereid blijven om mee te denken over een haalbare invulling. Voorwaarde daarvoor is echter dat er ruimte ontstaat binnen de kaders van de Nota om tot een economisch en ruimtelijk uitvoerbare ontwikkeling te komen. Met de huidige stapeling van eisen waaronder het parkeren en de woningsegmentering laten onze eerste berekeningen woningaantallen zien die zeer massaal zijn als we kijken naar appartementen. Dit zou voor het gebied en haar omgeving zeer onwenselijk zijn, en wij zouden er als HBB Groep ook niet achter staan. Een mogelijke inrichting van ons perceel binnen de visie van HAVEN en PARK zou kunnen bestaan uit grondgebonden woningen. Maar ook hiervoor dient vrijheid te worden geboden om af te wijken van de sociale en middendure woningsegmentering.

Wij blijven hierover uiteraard graag met u in gesprek en vernemen graag wat de vervolgstappen nu zijn.

### **3.10 Schriftelijke inbreng Hoeve Nijverdal**

**Betreft: inspraakreactie concept gebiedsvisie 't Groot Clooster**

Geacht college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heemstede,

Als eigenaar van Hoeve Nijverdal (agrarisch bedrijf met rund- en pluimvee) gelegen aan de Nijverheidsweg 45 te Heemstede zijn wij zeer betrokken bij de gebiedsontwikkeling van het project 't Groot Clooster. De afgelopen periode zijn wij geïnformeerd over de toekomstige wijziging omgevingsplan van 't Groot Clooster. Door middel van deze brief willen wij, Hoeve Nijverdal, een reactie geven op het concept gebiedsvisie 't Groot Clooster. In de huidige situatie zijn wij eigenaar van percelen met een agrarische functie: dit willen we zo houden. In de toekomst voegen we graag functies toe om een levensvatbaar bedrijf te behouden.

Wij denken hierbij aan kampeerplaatsenverhuur, bed and breakfast en/of een camping met botenverhuur toe te passen waarbij ook een zorgboerderij wordt gecreëerd. Op deze manier blijft het bedrijf ook in de toekomst

rendabel en voldoen we in de behoefte van onze medebewoners in de omgeving en kunnen we recreanten laten genieten van onze unieke locatie waarbij deze recreanten ook in de omgeving voor omzetverhoging kunnen zorgen.

Daarnaast zien we op dit bouwvlak en in de nabijheid van Heemstede ook mogelijkheden voor een maatschappelijke functie zoals kinderopvang, kinderboerderij, (natuur)speeltuin of educatiemogelijkheden. Dit is op dit moment nog geen concreet plan. Op termijn is het wellicht wenselijk om een tweede woning te realiseren in de periode dat de volgende generatie zal gaan zorgen voor het bedrijf (mantelzorgwoning).

Wij blijven ons open opstellen om vrijblijvende gesprekken te voeren over de verdere invulling van 't Groot Clooster in combinatie met de toekomst van Hoeve Nijverdal.

Tevens dienen we het verzoek in om samen met de stedenbouwkundige in gesprek te gaan om ons verder te oriënteren op diverse mogelijkheden.

Tot slot nodigen we van harte de wethouder die het project Groot Clooster in zijn portefeuille heeft uit voor een kennismakingsgesprek en rondleiding op ons bedrijf.

Wij zien uw reactie graag met vertrouwen tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Hoeve Nijverdal

### 3.11 Schriftelijke inbreng College Hageveld

Geachte,

Namens Atheneum College Hageveld leveren wij hierbij onze inbreng voor de participatie rondom 't Groot Clooster.

Als school met 1450 leerlingen tussen de 10 en 19 jaar uit de regio hebben wij dagelijks te maken met grote aantallen fietsers en verkeersbewegingen. Dat vraagt om een veilige en logische inrichting van het gebied. Hieronder staan onze belangrijkste punten per thema uitgewerkt.

#### 1. Verkeersveiligheid en bereikbaarheid

##### **Verbreding Nijverheidsweg**

De huidige situatie op de Nijverheidsweg is op onderdelen onveilig. Met name het smalle deel zorgt voor gevaarlijke situaties wanneer auto's/bestelbussen/vrachtauto's elkaar moeten passeren in combinatie met grote groepen fietsers en voetgangers. Wij vinden dat de Nijverheidsweg, en dan met name het laatste gedeelte moet worden verbreed en opnieuw ingericht. De inrichting dient aangepast te worden op het grootschalige fietsgebruik van middelbare scholieren en gelijktijdig de doorstroming te verbeteren en opstoppen te verminderen.

##### **Scheiding verkeersstromen**

Voor een structureel veilige situatie is o.i. een duidelijke scheiding van verkeersstromen noodzakelijk. Fietsers, auto's en vrachtverkeer moeten ieder hun eigen ruimte krijgen.

##### **Kiss & Ride op terrein Hageveld**

De huidige Kiss & Ride aan het begin van de Nijverheidsweg voorkomt dat veel auto's tot aan de school rijden en heeft daarmee duidelijk toegevoegde waarde. In een toekomstige situatie, waarin verkeer beter is

gescheiden, kan mogelijk meer verkeer het terrein op. Leerlingen hoeven dan niet meer de laatste 500 meter te lopen hetgeen ten goede komt aan de verkeersveiligheid. Dan moet er wel ruimte zijn voor het veilig afwikkelen van verkeer. Dit vraagt om een herinrichting en mogelijk uitbreiding van het terrein.

### **Parkeerdruk beperken**

Met de ontwikkeling van het Havenkwartier verwachten wij extra parkeerdruk. Het is belangrijk dat duidelijk wordt wat de parkeernormen zijn en hoe wordt voorkomen dat omliggend parkeren zich verplaatst naar het schoolterrein. Uitbreiding en duidelijke inrichting van het parkeren op eigen terrein is noodzakelijk.

### **Goede veiligheid tijdens de bouwfase**

De ontwikkeling van het Havenkwartier zal langdurig leiden tot extra bouwverkeer. Wij vinden het essentieel dat in deze periode de veiligheid van leerlingen wordt gegarandeerd, bijvoorbeeld door scheiding van verkeersstromen.

## **2. Sport en voorzieningen**

### **Sporthal bij HBC**

Wij maken nu gebruik van de sportlocatie Groenendaal, wat leidt tot reistijd, kosten en onveilige verkeersbewegingen. Daarom pleiten wij voor een sporthal bij HBC, die overdag door de school en 's avonds door verenigingen wordt gebruikt. Dit zorgt voor efficiënter gebruik van voorzieningen, minder verkeersbewegingen en goede kansen voor samenwerking tussen onderwijs en sportverenigingen.

### **Multifunctionele voorziening**

Daarnaast stellen wij voor om een multifunctionele voorziening te onderzoeken. Deze kan worden gebruikt voor onderwijs en sport, maar ook voor maatschappelijke functies, bijvoorbeeld in noodsituaties.

## **3. Duurzame financiën voor onderwijs en beheer landgoed**

Voor Hageveld is het belangrijk om op een financieel duurzame manier zowel het onderwijs als de instandhouding van het monument en het landgoed te kunnen blijven waarborgen. Wij willen voorkomen dat onderhoudskosten ten koste gaan van het onderwijs. De huidige bijdrage van de gemeente is daarbij niet kostendekkend voor het onderhoud en de verduurzaming van het landgoed. Daarom is het noodzakelijk om op zoek te gaan naar additionele inkomensbronnen.

### **Overdracht schoorsteen en koepel**

Op het terrein staan monumentale onderdelen zoals de schoorsteen en de koepel. Deze maken onderdeel uit van het erfgoed, maar brengen ook aanzienlijke onderhoudskosten met zich mee. Deze kosten drukken op dit moment onevenredig zwaar op het onderwijsbudget.

Wij vragen om te onderzoeken of deze lasten anders verdeeld kunnen worden.

Concreet stellen wij voor te onderzoeken of overdracht van deze objecten aan de gemeente mogelijk is, of dat er een andere oplossing komt waarbij het erfgoed behouden blijft zonder druk op het onderwijsbudget.

### **Tot slot**

Wij denken graag verder mee over de uitwerking van deze punten en zijn bereid deze toe te lichten. Voor ons is het belangrijk dat de ontwikkeling leidt tot een veiliger, beter bereikbaar en toekomstbestendig gebied.

Met vriendelijke groet,

Rector-bestuurder



# Bijlage 4: Verslagen stakeholderbijeenkomsten

## 4.1 Stakeholderbijeenkomst 't Groot Clooster 19 mei

### Aanwezigen

- Bewoners van de Cruquiushaven
- Vertegenwoordigers van HBC
- Bewoner en ondernemer industrieterrein Nijverheidsweg
- Bewoners van woonboten
- Vertegenwoordiger van de zeilvereniging
- Vertegenwoordiger van de stichting
- Andere bewoners
- Landschapsarchitect
- Vertegenwoordigers bureau Brick
- Vertegenwoordigers gemeente Heemstede
- Gespreksbegeleiders namens EMMA

### Plenair

#### Opening bijeenkomst

Een vertegenwoordiger van Bureau Brick opent de bijeenkomst en neemt het voorzitterschap op zich. Zij introduceert haar collega, die als onafhankelijk adviseur op het gebied van stakeholdermanagement betrokken is. Zij luistert mee met de gesprekken en neemt de opgehaalde input onafhankelijk mee in haar advisering over de gebiedsvisie. Indien gewenst kunnen deelnemers na afloop ook afzonderlijk met haar in gesprek.

Vervolgens licht Bureau Brick het programma toe. De deelnemers krijgen de gelegenheid om ideeën, aandachtspunten en andere input mee te geven. Aan het einde van de bijeenkomst wordt teruggekoppeld welke onderwerpen in de gesprekken naar voren zijn gekomen, wat daarvan wordt meegenomen en hoe het vervolgproces eruitziet.

#### Praatje vertegenwoordiger van de gemeente Heemstede

De vertegenwoordiger van de gemeente gaf een toelichting op het proces en de planvorming rondom 't Groot Clooster. De kennismakingsfase is afgerond. In deze fase zijn gesprekken gevoerd met verschillende belanghebbenden en medeoverheden. De opgehaalde ideeën, zorgen en aandachtspunten zijn verwerkt in onder meer het gebiedsmanifest, de gebiedsagenda en de eerste aanzet voor de gebiedsvisie.

In de huidige participatiefase worden de wensen, mogelijkheden en dilemma's verder besproken. Daarbij is aangegeven dat niet alle functies en belangen binnen het gebied gecombineerd kunnen worden en dat uiteindelijk keuzes nodig zijn. De gebiedsvisie blijft daarbij op hoofdlijnen; in een latere fase wordt concreter gekeken naar wat per locatie mogelijk is.

Bij de planvorming spelen verschillende opgaven een rol, waaronder woningbouw, duurzaamheid, zorg, opvang, sport, landbouw en bereikbaarheid. Vooral de verkeerssituatie rond de N201 en de ontsluiting van het Havenkwartier worden als belangrijke aandachtspunten genoemd. Ook beleid van onder andere de provincie en het waterschap wordt meegenomen.

De gemeente gaf aan alle opgehaalde input inhoudelijk te beoordelen en mee te nemen in de verdere uitwerking. Na verwerking van de participatie worden bestuurlijke keuzes gemaakt en wordt toegewerkt naar een concrete gebiedsvisie die uiteindelijk aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

### Vragenronde

Vertegenwoordiger van bureau Brick vervolgt voorzitterschap en vraagt of er vragen in de zaal zijn.

**Vraag:** Hoe worden de ontwikkelingen in de haven gekoppeld aan dit traject? Er wordt nog niet gesproken met mensen rondom de haven; binnen welk traject gebeurt dat?

**Antwoord:** Het gebied van de Van den Eijndekade tot en met het Kwakelpad zal veranderen. Binnen dit traject vindt participatie plaats en wordt gesproken met de bedrijven die met deze veranderingen te maken krijgen. Dit betreft het gebied tot en met Hoeve Nijverdalen.

**Vraag:** Hoe worden verschillende belangen tegen elkaar afgewogen?

**Antwoord:** De verschillende belangen worden in beeld gebracht en afgewogen aan de hand van de kaders voor besluitvorming en de doelen die de gemeente wil bereiken. Daarbij is een toekomstbestendige ontwikkeling van het gebied van belang, waarbij partijen ook in de toekomst hun activiteiten moeten kunnen voortzetten. De afwegingskaders zijn gebaseerd op onder meer de omgevingsvisie en thema's als water, natuur en duurzaamheid. Vervolgens wordt bekeken wat binnen deze kaders en het omgevingsplan mogelijk is. De uiteindelijke afweging vindt plaats binnen de geldende overheidskaders.

**Vraag:** Wordt bij het landschappelijke en agrarische karakter ook gekeken naar flora en fauna?

**Antwoord:** De provincie heeft aangegeven welke eisen hierbij gelden. Op basis van de wetgeving rondom flora en fauna mag de natuur niet negatief worden beïnvloed. Daarnaast wordt samen met de provincie en het hoogheemraadschap gekeken waar mogelijkheden liggen om de natuur te versterken.

Een vertegenwoordiger van Bureau Brick sluit de vragenronde af en licht vervolgens de verdeling van de deelnemers over de groepen toe.

## Verslagen subgroepen

### Verslag subgroep 1

#### Aanwezigen

- Gespreksleider EMMA
- Notulist
- Bewoners Industrieweg en woonboten
- Vertegenwoordiger HBC
- Ondernemer

#### Eerste ronde (rode) post-its

In de eerste ronde uitten deelnemers zorgen over de manier waarop de gebiedsvisie is gepresenteerd.

Sommigen vonden dat de plannen al vrij definitief overkwamen en vroegen of ook een nulsценario mogelijk is, waarbij de huidige situatie grotendeels behouden blijft. Ook werd aangegeven dat eerder ingebrachte punten

niet altijd herkenbaar terugkomen in de gebiedsvisie, bijvoorbeeld ten aanzien van de agrarische functie van het gebied.

Verkeer en bereikbaarheid vormden een belangrijk aandachtspunt. De huidige verkeersdruk wordt al als hoog ervaren, met specifieke zorgen over het kruispunt bij de Javalaan, vrachtverkeer op de Nijverheidsweg en de bereikbaarheid van onder andere de woonboten. Daarnaast waren er zorgen over nieuwe fiets- en wandelroutes door het gebied. Volgens enkele deelnemers zijn er al bestaande routes die beter benut kunnen worden. Nieuwe routes kunnen volgens hen gevolgen hebben voor zowel de natuur als de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven.

Ook over het participatieproces werd kritisch gesproken. Deelnemers noemden gebrekkige communicatie, het niet ontvangen van informatie en het gevoel dat onvoldoende met eerder ingebrachte input is gedaan. Daarnaast werd gevraagd om meer duidelijkheid over financiële aspecten, toekomstige ontwikkelingen en de onderbouwing van keuzes, bijvoorbeeld rond bedrijvigheid.

Verder kwamen verschillende bestaande functies en locaties aan bod, waaronder HBC, de waterzuivering, Meerlanden en de woonboten. Daarbij werden vragen gesteld over hun toekomstige positie. Ook werden zorgen genoemd over geluid, licht, verkeersveiligheid en bereikbaarheid voor hulpdiensten.

### **Tweede ronde (groene) post-its**

In de tweede ronde werden verschillende mogelijke verbeteringen en kansen genoemd. Zo werd voorgesteld om verkeer via de Nijverheidsweg richting het noorden te leiden, om daarmee de verkeersdruk bij het kruispunt van de Javalaan te verminderen.

Ook werden suggesties gedaan voor een andere invulling van bestaande locaties en functies, waaronder de waterzuivering en Meerlanden. Daarbij werd geopperd om te onderzoeken of bepaalde functies kunnen worden verplaatst of anders kunnen worden ingericht.

Daarnaast werd aandacht gevraagd voor het beter oplossen van bestaande knelpunten in het gebied, zoals bereikbaarheid, onderhoud en verkeersveiligheid. Als praktische suggestie werd meegegeven om het gebied op een druk moment, bijvoorbeeld op zaterdagochtend, te bezoeken om zelf te ervaren hoe het gebied functioneert.

Tot slot werd als mogelijke verkeerskundige ingreep genoemd om de brug aan de noordzijde te verwijderen en een brug bij Merlenhoven toe te voegen, met als doel een betere route door het gebied te creëren.

## **Verslag subgroep 2**

### **Aanwezigen**

- Gespreksbegeleider EMMA
- Notulist
- Bewoners Cruquiushaven en Nijverheidsweg
- Ondernemer
- Vertegenwoordigers van de havenvereniging

### **Eerste ronde (rode) post-its**

In deze ronde zijn verschillende zorgen over zowel de gebiedsvisie als het proces naar voren gebracht. Een belangrijk aandachtspunt is de verkeersveiligheid en ontsluiting van het gebied. De ventweg langs de N201

wordt door deelnemers als belangrijk gezien voor de veiligheid van fietsers. Ook bestaan zorgen over de al drukke en onveilige kruisingen, toenemende verkeersstromen en de bereikbaarheid van het park voor hulpdiensten.

Daarnaast werd overlast door hangjongeren genoemd, onder meer bij de Nijverheidsweg, het pontje en in het park. Deelnemers vroegen aandacht voor betere handhaving en voor de mogelijke gevolgen van toenemende drukte op de leefbaarheid en natuur. Daarbij werd specifiek gewezen op verstoring van vogels, waaronder ijsvogels.

Vanuit de agrarische bedrijfsvoering zijn zorgen geuit over verdere versnippering van het gebied door nieuwe fiets- en wandelpaden. Volgens deelnemers kan dit de bedrijfsvoering bemoeilijken en bovendien veiligheidsrisico's opleveren bij vrij toegankelijke gebieden waar vee loopt.

Ook de mogelijke aanleg van een vaste brug riep bezwaren op. Deelnemers gaven aan dat grotere schepen daardoor niet meer zouden kunnen passeren, wat gevolgen kan hebben voor bestaande activiteiten en verenigingen.

Verder zijn zorgen geuit over extra bebouwing en woningbouw. Meer bebouwing kan volgens deelnemers leiden tot extra verkeersdruk en tot conflicten tussen bestaande activiteiten en nieuwe bewoners, bijvoorbeeld vanwege geluid, zichtbaarheid en ruimtegebruik. Voor de zeilclub werden bereikbaarheid en parkeren als knelpunten genoemd. Als mogelijke oplossing werd een kiss-and-ridevoorziening genoemd voor jonge leden die worden gebracht en gehaald.

Tot slot waren er vragen over wonen en werken op het bedrijventerrein. Deelnemers vroegen wat de gevolgen zijn voor mensen die nu legaal boven hun bedrijf wonen als wonen op termijn niet meer mogelijk zou zijn.

De genoemde zorgen werden door de aanwezigen breed gedeeld.

### **Tweede ronde (groene) post-its**

In deze ronde zijn verschillende kansen en mogelijke verbeteringen voor het gebied genoemd. Een belangrijk punt is het verbeteren van de verkeersveiligheid, met name bij de kruisingen rond de N201, het Kwakelpad en de Nijverheidsweg. Ook werd voorgesteld om meer geschikte recreatieplekken voor jongeren te creëren, zodat overlast door hangjongeren op andere locaties kan worden verminderd.

Daarnaast is aandacht gevraagd voor de bereikbaarheid en zichtbaarheid van de zeilvereniging. De vereniging ligt niet direct aan de openbare weg en is daardoor moeilijk vindbaar. Betere bebording en een duidelijkere aansluiting op het openbare gebied kunnen volgens deelnemers bijdragen aan de zichtbaarheid en ontwikkeling van de vereniging.

Ook werden kansen gezien voor waterrecreatie en toerisme. Genoemd zijn een openbare boothelling, een nautisch centrum en het versterken van de haven als passantenhaven. Daarbij werd benadrukt dat de bevaarbaarheid van het Spaarne belangrijk is. Om die reden werd opnieuw kritisch gereageerd op een vaste Kwakelbrug, omdat deze grotere boten zou beperken.

Voor Meermond werd voorgesteld om de recreatieve functie verder te versterken, met behoud van het natuurlijke en rustige karakter. Volgens deelnemers kan een betere toegankelijkheid en meer gebruik ook bijdragen aan meer sociale controle. Daarbij werd wel benadrukt dat het gebied niet te veel moet worden ingericht of 'aangeharkt'; het natuurlijke karakter moet behouden blijven.

Verder werden ideeën genoemd zoals een camperplaats om toerisme te faciliteren en mogelijke verplaatsing van onder meer MACH en Meerlanden. Ook kwamen opnieuw vragen en suggesties naar voren over de toekomst van Meerlanden, potentieel AZC bij de AWZI en mogelijke alternatieve locaties voor een brugverbinding richting Merlenhoven.

### **Verslag subgroep 3**

#### **Aanwezigen**

- Gespreksbegeleider EMMA
- Notulist
- Vertegenwoordiger HBC
- Bewoners Havenkwartier, Cruquiushaven en woonboten
- Ondernemer

#### **Eerste ronde (rode) post-its**

De belangrijkste zorg in deze groep betreft verkeer en ontsluiting. Deelnemers vinden dat onvoldoende duidelijk is hoe het gebied in de toekomst bereikbaar moet blijven en wijzen erop dat de verkeerssituatie nu al problematisch is. Vooral de ventweg langs de Cruquiushaven, het kruispunt bij de Javalaan en de bereikbaarheid van Meerlanden en de Cruquiushaven worden als knelpunten genoemd. Ook is behoefte aan meer ruimte voor fietsers, voetgangers en opstelstroken. Volgens deelnemers zou eerst duidelijk moeten worden hoe de ontsluiting wordt opgelost, voordat nieuwe ontwikkelingen worden toegevoegd.

Daarnaast leeft bij een deelnemer het gevoel dat de plannen al grotendeels vaststaan en dat de participatie vooral een formaliteit is. Dit zorgt voor frustratie en wantrouwen.

Ook de bereikbaarheid van HBC en het kinderdagverblijf wordt als aandachtspunt genoemd. De parkeerdruk bij HBC is volgens deelnemers hoog, terwijl de locatie langs de N201 belangrijk is voor ouders die hun kinderen brengen en daarna doorrijden naar hun werk.

Verder is aandacht gevraagd voor het behoud van flora en fauna, het spreiden van kwetsbare doelgroepen over de gemeente en het voorkomen van te veel hoogbouw in het Havenkwartier. Ook bestaat zorg over het aantal sportvelden in de conceptvisie en wordt het behoud van de kleinschaligheid van het gebied belangrijk gevonden.

Tot slot werd benadrukt dat nieuwe woningbouw gepaard moet gaan met voldoende voorzieningen en een goede ontsluiting. Ook werd de vraag gesteld of hierbij voldoende rekening wordt gehouden met bijvoorbeeld basisscholen.

#### **Tweede ronde (groene) post-its**

In deze ronde werden verschillende kansen voor het gebied genoemd. Zo zien deelnemers mogelijkheden voor meer betaalbare woningen, waaronder sociale huur, zodat ook werknemers en andere doelgroepen in Heemstede een passende woonplek kunnen vinden. Ook werd genoemd dat een combinatie van wonen en werken in het Havenkwartier kansen kan bieden voor een flexibeler gebruik van bestaande panden.

Bestaande functies zoals HBC, het kinderdagverblijf en Herenboeren Heemstede worden als waardevol voor het gebied gezien en zouden behouden moeten blijven. Voor HBC werd daarnaast uitbreiding als mogelijkheid genoemd, eventueel op het terrein van MACH. Daarbij werd opgemerkt dat verplaatsing van MACH de ervaren geluidsoverlast voor omwonenden zou kunnen verminderen.

Ook werden kansen genoemd op het gebied van duurzaamheid en sport, zoals zonnecollectoren, waterberging onder sportvelden en padel. Tegelijkertijd werd daarbij aandacht gevraagd voor mogelijke geluidsoverlast en effecten op flora en fauna.

Verder werd voorgesteld om te onderzoeken of de tijdelijke bouwplaats voor de Cruquiusbrug in de toekomst een andere functie kan krijgen, bijvoorbeeld voor opvang (AZC). Ook werd benadrukt dat een goede ontsluiting van het Havenkwartier belangrijk blijft voor verdere ontwikkeling.

## Terugkoppeling en afsluiting

In de terugkoppeling kwamen veel eerdergenoemde aandachtspunten opnieuw naar voren. Verkeersveiligheid en ontsluiting vormden de belangrijkste rode draad. Deelnemers benadrukten dat bestaande knelpunten rond de N201, de bereikbaarheid van het gebied en gevaarlijke verkeerssituaties eerst moeten worden aangepakt voordat nieuwe functies worden toegevoegd.

Daarnaast werd aandacht gevraagd voor het behoud van het groene en kleinschalige karakter van het gebied, de balans tussen mens, natuur, recreatie en bedrijvigheid en het voorkomen van verdere versnippering. Ook kwamen zorgen terug over de positie en bereikbaarheid van HBC en de zeilvereniging, de mogelijke vaste Kwakelbrug, verstoring van watervogels en overlast door hangjongeren. Als kansen werden onder meer verduurzaming, waterberging en gerichte recreatievoorzieningen genoemd.

Verder werd opnieuw kritiek geuit op de communicatie vanuit de gemeente. De oproep was om tijdig, duidelijk en in begrijpelijke taal te communiceren en beter te luisteren naar de mensen die in het gebied wonen en werken.

In de afsluitende vragenronde werd gevraagd of de verkeersveiligheid al vóór de verdere ontwikkeling van 't Groot Clooster kan worden aangepakt. Vanuit de gemeente werd aangegeven dat verkeersveiligheid rond de N201 hoge prioriteit heeft en bestuurlijk verder wordt besproken. Ook de wens voor een beweegbare Kwakelbrug wordt meegenomen in de verdere planvorming.

Als belangrijkste punten van de avond werden verkeersveiligheid en ontsluiting rond de N201, een beweegbare Kwakelbrug en de toekomst van de AWZI genoemd. Tot de zomer wordt verdere input opgehaald, waarna de verschillende belangen en prioriteiten bestuurlijk worden afgewogen.

Vertegenwoordiger bureau Brick sluit af: bedankt de aanwezigen voor hun input. Op oranje post-its kunnen na branders worden benoemd.

## Stakeholderbijeenkomst 't Groot Clooster 27 mei

### Plenair

Deelnemers vroegen waarom 't Groot Clooster wordt ontwikkeld, waarom dit nu gebeurt en welke kaders daarbij gelden. Vanuit de gemeente werd toegelicht dat de ontwikkeling voortkomt uit maatschappelijke opgaven, zoals woningbouw, opvang en de energietransitie. 't Groot Clooster is, naast onder meer het Manpad en het Havenkwartier, aangewezen als een gebied waar tot 2030/2040 ontwikkelkansen worden gezien.

Daarnaast waren er vragen over de samenhang met regelgeving en plannen van andere overheden. De gemeente gaf aan dat deze kaders worden meegenomen in de planvorming en terug te vinden zijn in de omgevingsbesluitvorming. Ook werd bevestigd dat de bestaande boerderij behouden blijft.

Een belangrijk aandachtspunt was de draagkracht en leefbaarheid van het gebied. Deelnemers maakten zich zorgen over verdere woningbouw, toenemende verkeersdruk en de vraag hoeveel ontwikkeling het gebied nog aankan. In dat verband werd ook gesproken over regionale infrastructuur en een mogelijke langzaamverkeersroute tussen Heemstede en Haarlem.

Verder kwamen de economische en financiële haalbaarheid van de plannen aan bod. Volgens de gemeente wordt deze verder uitgewerkt in de financiële planvorming. Tot slot werd gevraagd naar de medewerking van het bisdom, als belangrijke grondeigenaar in het gebied. De gemeente gaf aan dat hierover gesprekken lopen.

## Verslagen subgroepen

### Verslag subgroep 1

#### **Wat zijn de zorgen?**

In deze groep stonden vooral verkeersveiligheid, geluidsoverlast en de toekomst van bestaande functies centraal. Deelnemers maken zich zorgen over de huidige verkeersstromen rond het Havenkwartier, HBC en de Cruquiusweg. Meer woningen en bedrijven zouden volgens hen tot extra verkeersbewegingen leiden. Ook werd opnieuw aandacht gevraagd voor een veiligere kruising bij HBC.

Daarnaast bestaan zorgen over toenemende geluidsoverlast. Genoemd werden onder meer MACH, activiteiten en feesten bij HBC en de groeiende drukte rond park Meermond. Bewoners vrezen dat de rust in het gebied verder afneemt.

Voor HBC en het kinderdagverblijf is het belangrijk dat het sportpark als één gesloten en veilig geheel behouden blijft. De ingetekkende fietsroute roept daarom bezwaren op, omdat deze door de sportvelden en over grond van Herenboeren Heemstede loopt. Als alternatief werd voorgesteld om bestaande paden of een route langs de velden te benutten.

Verder leven persoonlijke zorgen over de gevolgen van de gebiedsontwikkeling voor bestaande woningen en bewoners. Ook werd gevraagd om de maatschappelijke opgaven voor wonen, sport en welzijn concreter en met cijfers te onderbouwen, zodat duidelijker wordt waarvoor in het gebied ruimte nodig is.

#### **Wat zijn de kansen?**

Deelnemers zien kansen om het bestaande groene karakter van het gebied zoveel mogelijk te behouden. Daarbij werd specifiek genoemd dat het weiland groen moet blijven en dat het Havenkwartier zelf momenteel weinig groen bevat.

Ook werd genoemd dat extra bewoners kansen kunnen bieden voor ondernemers aan de Binnenweg, doordat het aantal potentiële klanten toeneemt.

Voor HBC liggen volgens deelnemers mogelijkheden op het eigen terrein; deze zijn eerder al benoemd bij het programmateam. Daarnaast werd verkend of er meer samenwerking tussen gebruikers in het gebied mogelijk is, bijvoorbeeld door kinderopvang te combineren met natuureducatie bij Herenboeren Heemstede.

## Verslag subgroep 2

### Wat zijn de zorgen?

In deze groep kwamen vooral zorgen naar voren over verkeer, woningbouw en het behoud van het groene karakter. De verkeersontsluiting rond Hageveld, de Binnenweg en het Kwakelpad wordt nu al als problematisch ervaren. Deelnemers vrezen dat extra woningen en bedrijvigheid de verkeersdruk verder vergroten. Ook parkeren wordt als belangrijk knelpunt genoemd. Daarbij werd betwijfeld of het STOMP-principe in de praktijk voldoende oplossing biedt.

Daarnaast bestaat zorg over de intensiteit van de voorgestelde bebouwing. Enkele deelnemers vinden de plannen te stedelijk en te hoog en geven de voorkeur aan een minder intensieve ontwikkeling, bijvoorbeeld met meer eengezinswoningen. Ook werden vragen gesteld over de economische haalbaarheid van de woningbouw en de verdeling tussen sociale huur, middenhuur en vrije sector.

Het behoud van groen, flora en fauna werd eveneens belangrijk gevonden. Volgens deelnemers moet het gebied een duidelijke overgang blijven vormen van stedelijk naar groen. Verder werd aandacht gevraagd voor geluidsoverlast van bestaande functies en activiteiten.

Vanuit Hageveld werd benadrukt dat het landgoed privé moet blijven. Medewerking aan ontwikkelingen is volgens de vertegenwoordiger mogelijk wanneer deze bijdragen aan een betere ontsluiting van het landgoed en de school.

De belangrijkste oproep vanuit de groep was om eerst een duidelijke oplossing voor verkeer, bereikbaarheid en parkeren uit te werken en daarna pas te bepalen hoeveel woningbouw het gebied kan dragen.

### Wat zijn de kansen?

Deelnemers zien kansen voor kwalitatieve, kleinschalige woningbouw, waarbij onder meer laagbouw en seniorenwoningen worden genoemd. Ook wordt voorgesteld om het gebied een sociale functie te geven en de regionale fietsverbindingen beter te benutten.

Daarnaast wordt verbetering van de ontsluiting als belangrijke kans gezien. Ook kwam de mogelijkheid ter sprake dat bestaande industrie op termijn uit het gebied kan verdwijnen.

Tot slot werd gesproken over de N201. Vanuit de gemeente werd toegelicht dat maatregelen rond de N201 mede samenhangen met de verkeersveiligheid van de Indische buurt(en) en dat hierover afspraken zijn vastgelegd in een mobiliteitsbesluit.

## 4.3 Stakeholderbijeenkomst Havenkwartier 4 juni

Tijdens het gesprek is gesproken over de mogelijke transformatie van het Havenkwartier. De gemeente gaf aan dat eigenaren niet verplicht worden om hun pand te transformeren. Als een pand niet meegaat in de transformatie, hoeft dit volgens de gemeente geen belemmering te zijn voor andere ontwikkelingen. Wel werd aangegeven dat samenwerking tussen eigenaren de ontwikkeling makkelijker kan maken.

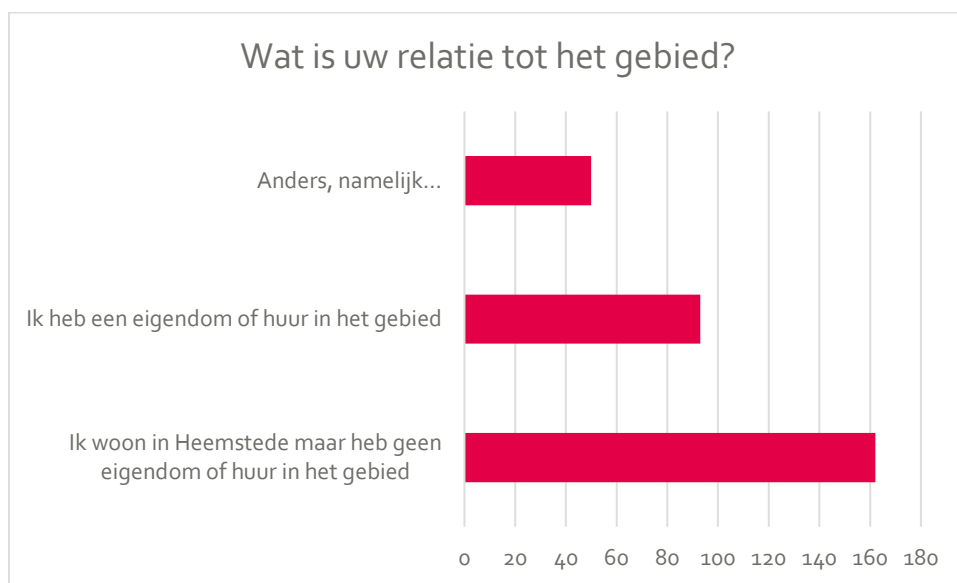
Ook is gesproken over de ruimtelijke inrichting van het gebied. Genoemd werden onder meer functies in de plinten, een samenhangende bouwstijl en het toepassen van een 'Delftse stoep', waarbij de eerste meter voor een woning anders wordt ingericht en bewoners deze ruimte zelf kunnen gebruiken. De gemeente stelt kaders op, waarna eigenaren zelf met plannen aan de slag kunnen.

Verder kwam de woningbouwopgave aan bod. De gemeente gaf aan in het gebied ongeveer 250 woningen voor zich te zien en dat er binnen het huidige concept ruimte is voor meer woningen. Ook werd genoemd dat er 80 zorgwoningen nodig zijn. De gemeente wil met eigenaren afstemmen wie hieraan kan bijdragen. Daarbij werd aangegeven dat er ruimte moet zijn voor verschillende woningsegmenten, waaronder sociaal, midden en hoger.

Tot slot werd gesproken over maatschappelijke functies en het gebruik van de openbare ruimte. De gemeente nodigde aanwezigen uit om ideeën over onder meer toegankelijkheid en maatschappelijke functies mee te geven. Voor onderwerpen die partijen liever afzonderlijk bespreken, bijvoorbeeld vastgoed, kan een één-op-één gesprek worden gevoerd met Bureau Brick.

# Bijlage 5: Resultaten brede vragenlijst

Vraag 1: Wat is uw relatie tot het gebied?

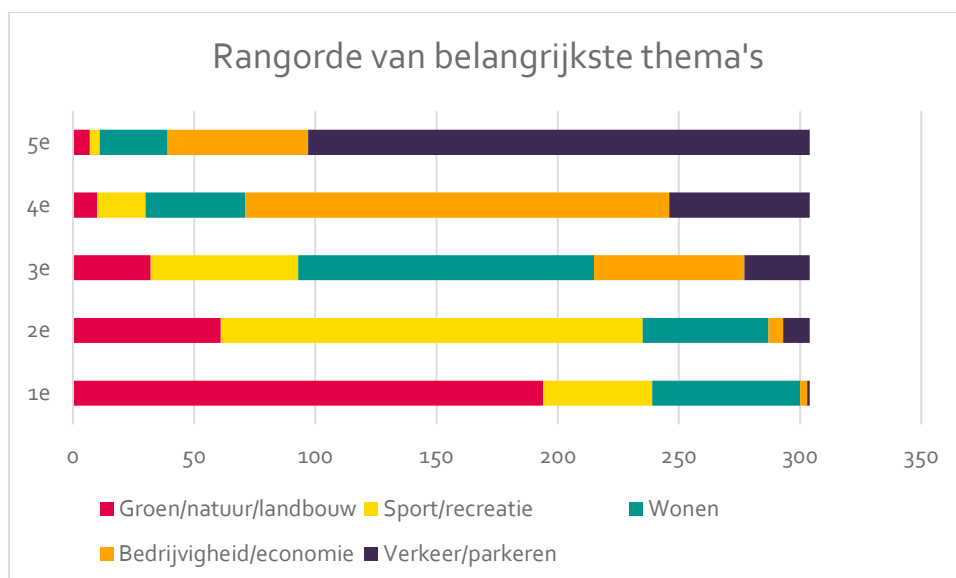
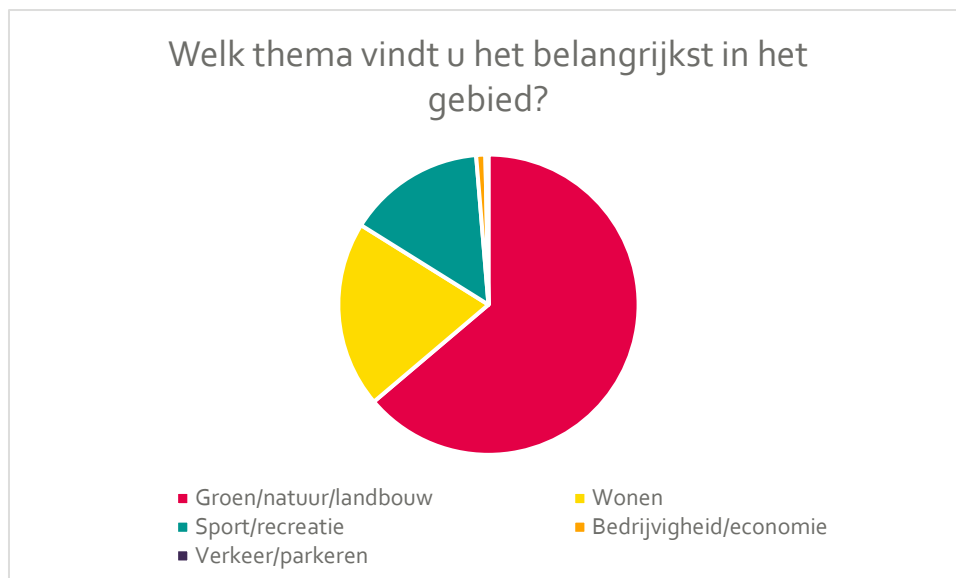


*Bij 'anders' worden voornamelijk betrokkenen bij HBC, betrokkenen bij Herenboeren Heemstede en recreatieve gebruikers van het gebied genoemd.*

Vraag 2: Welke thema's vindt u belangrijk in het gebied?

*Respondenten konden onderstaande thema's op volgorde zetten van hoe belangrijk zij dit vinden. Onderstaande tabel heeft per thema aan hoe vaak het thema op nummer 1 is gezet. Het onderste staafdiagram geeft de rangorde weer per thema.*

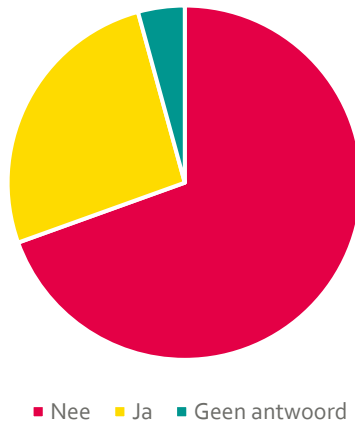
| Thema                  | Aantal keer op plek 1 |
|------------------------|-----------------------|
| Groen/natuur/landbouw  | 194                   |
| Wonen                  | 61                    |
| Sport/recreatie        | 45                    |
| Bedrijvigheid/economie | 3                     |
| Verkeer/parkeren       | 1                     |



Vraag 3 - Cruquiusweg: Vindt u dat er, naast extra ruimte voor bedrijven, ook andere functies (die past bij bedrijfsfuncties) in dit gebied moeten komen?

| Antwoord      | Aantal |
|---------------|--------|
| Nee           | 212    |
| Ja            | 80     |
| Geen antwoord | 13     |

Vindt u dat er, naast extra ruimte voor bedrijven, ook andere functies in dit gebied moeten komen?

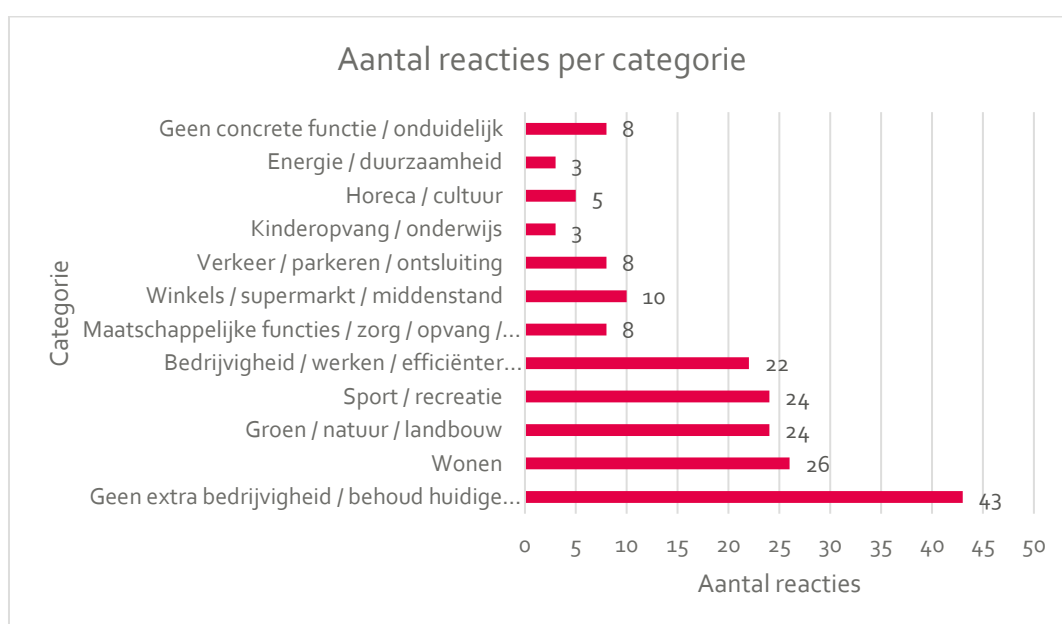


### Aan welke functies denkt u?

De open antwoorden zijn gecategoriseerd in verschillende thema's. Elke respondent kon meerdere thema's benoemen in zijn of haar antwoord.

| Categorie                                          | Aantal keren genoemd | Voorbeelden                                                                                                    |
|----------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Geen extra bedrijvigheid/behoud huidige situatie   | 43                   | Geen extra bedrijven; bestaande ruimte beter benutten; bedrijven verplaatsen; niets veranderen; groen behouden |
| Wonen                                              | 26                   | Woningen; woonwijk; wonen boven bedrijven; seniorenappartementen; starterswoningen                             |
| Groen/natuur/ landbouw                             | 24                   | Natuur; groen; landbouw; Herenboeren; agrarische bedrijven; biodiversiteit                                     |
| Sport/recreatie                                    | 24                   | Sportvelden; HBC; padel; indoorsport; recreatie                                                                |
| Bedrijvigheid/werken/efficiënter ruimtegebruik     | 22                   | Wonen en werken combineren; bedrijfsruimte boven bestaande bouw; bedrijven concentreren; hoger bouwen          |
| Maatschappelijke functies/zorg/ opvang/ ontmoeting | 8                    | Zorg; opvang; ontmoetingsplek; jongerenvoorziening; uitvaart- of afscheidshuis                                 |
| Winkels/supermarkt                                 | 10                   | Supermarkt; winkels; bouwmarkt; kapper                                                                         |

|                                   |   |                                                                   |
|-----------------------------------|---|-------------------------------------------------------------------|
| Verkeer/parkeren/ontsluiting      | 8 | Parkeergarage; betere ontsluiting; verkeersruimte; infrastructuur |
| Kinderopvang/onderwijs            | 3 | Kinderopvang; school                                              |
| Horeca/cultuur                    | 5 | Horeca; cultuur                                                   |
| Energie/duurzaamheid              | 3 | Energieopwekking; energieopslag; groene energie                   |
| Geen concrete functie/onduidelijk | 8 | Geen idee; n.v.t.; geen specifieke voorkeur; vraag niet begrepen  |

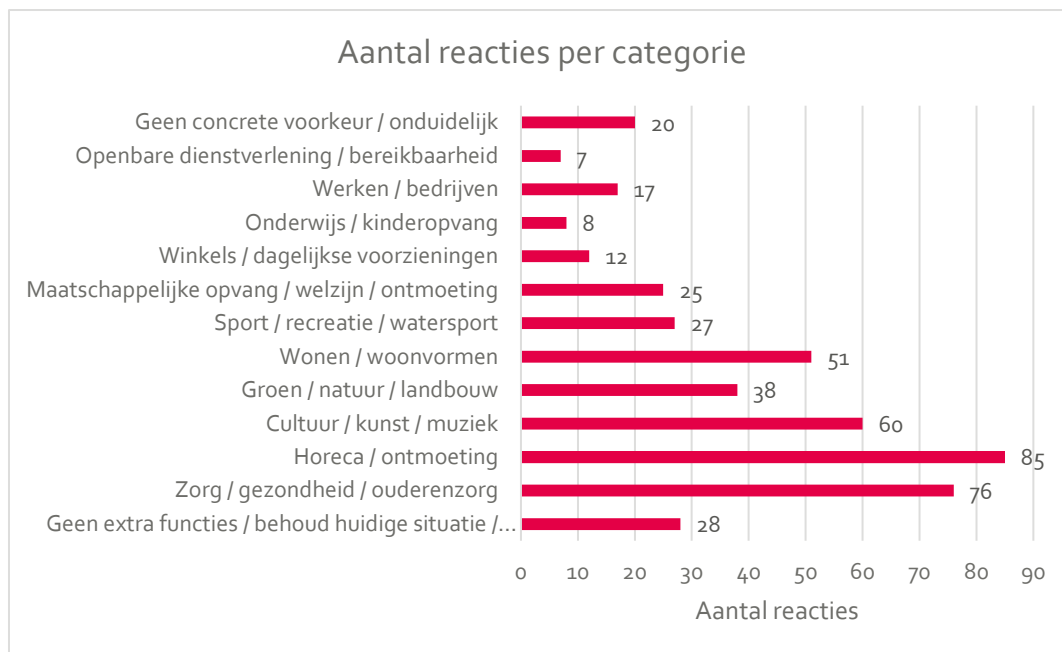


#### Vraag 4 – Havenkwartier: Welke publieke en maatschappelijke functies wilt u graag in dit gebied zien?

*De open antwoorden zijn gecategoriseerd in verschillende thema's. Elke respondent kon meerdere thema's benoemen in zijn of haar antwoord.*

| Categorie                                            | Aantal keren genoemd | Voorbeelden                                                                            |
|------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| Geen extra functies/ behoud huidige situatie/ elders | 28                   | Geen extra functies; huidige situatie behouden; voorzieningen zijn elders al voldoende |

|                                                 |    |                                                                              |
|-------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------|
| Zorg/ gezondheid/ ouderenzorg                   | 76 | Zorgcentrum; huisarts;<br>gezondheidscentrum; ouderenzorg;<br>wonen met zorg |
| Horeca/ ontmoeting                              | 85 | Restaurant; café; lunchroom; terras;<br>kleinschalige horeca                 |
| Cultuur/ kunst/ muziek                          | 60 | Museum; theater; concertgebouw;<br>cultuurcentrum; creatieve broedplaats     |
| Groen/ natuur/ landbouw                         | 38 | Natuur; groen; rust; Herenboeren;<br>duurzame of circulaire landbouw         |
| Wonen/ woonvormen                               | 51 | Woningbouw; appartementen; starters-<br>en seniorenwoningen; hofjes          |
| Sport/ recreatie/ watersport                    | 27 | Sport; zwemmen; wandelen; recreatie;<br>bootverhuur; jachthaven              |
| Maatschappelijke opvang/ welzijn/<br>ontmoeting | 25 | Opvang; buurthuis; jongerenplek;<br>dagbesteding; uitvaart- of afscheidshuis |
| Winkels/ dagelijkse voorzieningen               | 12 | Supermarkt; winkels; kapper; landwinkel                                      |
| Onderwijs/ kinderopvang                         | 8  | School; kinderopvang; BSO;<br>muziekonderwijs                                |
| Werken/ bedrijven                               | 17 | Bedrijven; werkfuncties; bedrijfsruimte;<br>startups                         |
| Openbare dienstverlening/ bereikbaarheid        | 7  | Politie; brandweer; parkeer- en<br>verkeersvoorzieningen                     |
| Geen concrete voorkeur/ onduidelijk             | 20 | Geen mening; weet niet; n.v.t.; sturende<br>of onduidelijke vraag            |

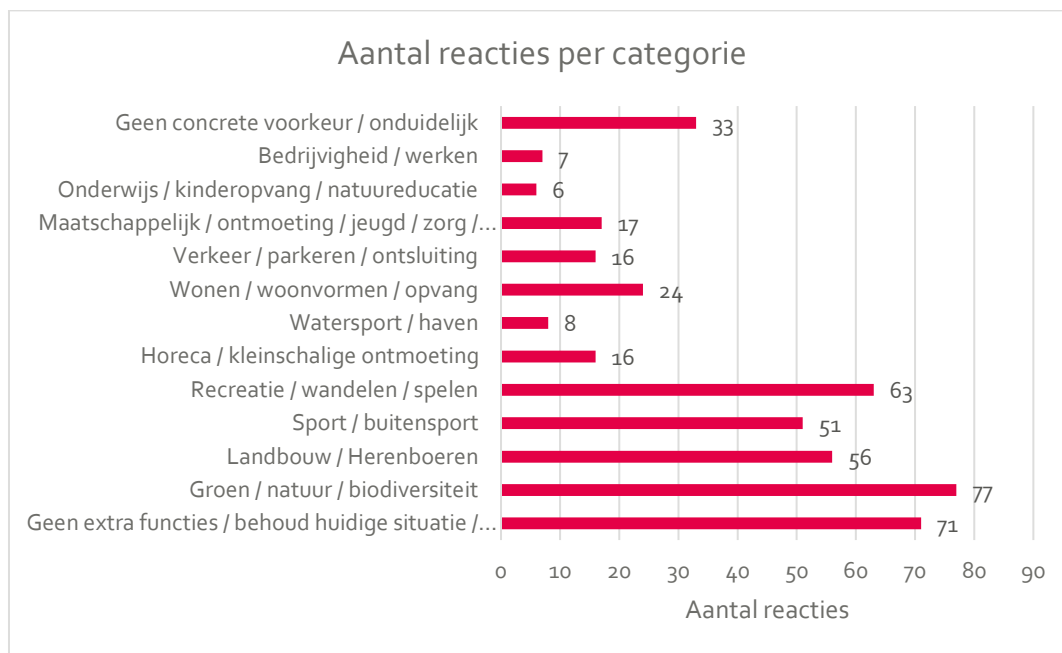


### Vraag 5 - Poort tot Meermond: Welke functies zouden hier volgens u nog meer kunnen passen en bijdragen aan die levendigheid?

*De open antwoorden zijn gecategoriseerd in verschillende thema's. Elke respondent kon meerdere thema's benoemen in zijn of haar antwoord.*

| Categorie                                          | Aantal reacties | Voorbeelden                                                                    |
|----------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| Geen extra functies/ behoud huidige situatie/ rust | 71              | Geen toevoegingen; bestaande functies behouden; rust en openheid bewaren       |
| Groen/ natuur/ biodiversiteit                      | 77              | Meer of behoud van natuur, groen, bos, biodiversiteit en ecologische kwaliteit |
| Landbouw/ Herenboeren                              | 56              | Agrarisch gebruik; duurzame landbouw; Herenboeren behouden of versterken       |
| Sport/ buitensport                                 | 51              | Sportvelden; HBC; padel; atletiek; buitensport; zwembad                        |
| Recreatie/ wandelen/ spelen                        | 63              | Wandel- en fietspaden; speelplekken; park; recreatief gebruik                  |
| Horeca/ kleinschalige ontmoeting                   | 16              | Koffietent; theehuis; terras; horeca bij recreatie of haven                    |
| Watersport/ haven                                  | 8               | Haven; aanlegsteiger; jachthaven; watersport; waterrecreatie                   |

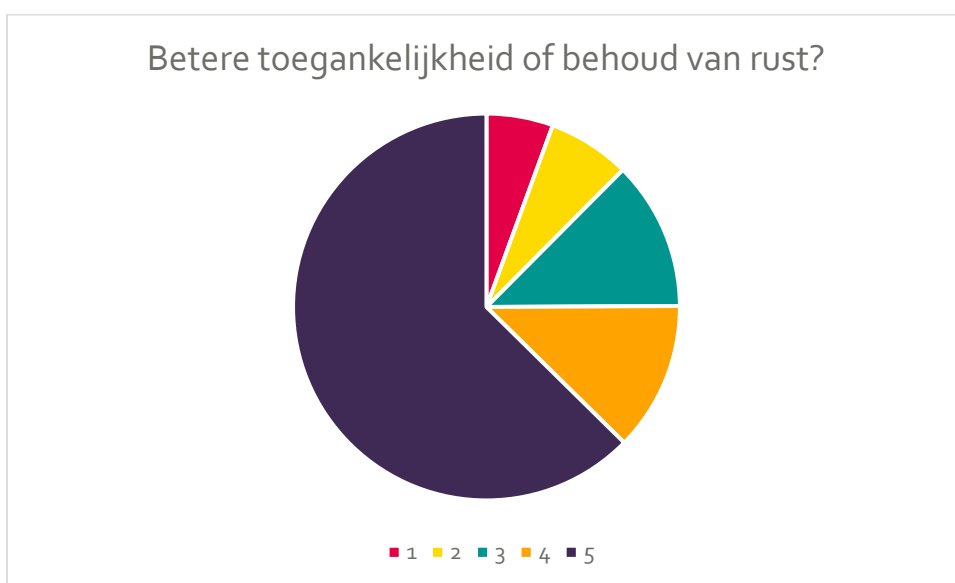
|                                                   |    |                                                                                    |
|---------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------|
| Wonen/ woonvormen/ opvang                         | 24 | Woningen; tiny houses; zorgwonen; opvang en huisvesting                            |
| Verkeer/ parkeren/ ontsluiting                    | 16 | Parkeren; ontsluitingswegen; verkeersveiligheid; minder verkeer                    |
| Maatschappelijk/ ontmoeting/ jeugd/ zorg/ cultuur | 17 | Ontmoetingsplek; jongerenvoorziening; zorg; welzijn; theater of artistieke functie |
| Onderwijs/ kinderopvang/ natuureducatie           | 6  | Kinderopvang; schoolbezoek; natuureducatie; stages                                 |
| Bedrijvigheid/ werken                             | 7  | Bedrijvigheid; efficiënter bedrijventerrein; werkfuncties                          |
| Geen concrete voorkeur/ onduidelijk               | 33 | Geen mening; weet niet; n.v.t.; vraag niet begrepen of alleen kritiek              |



Vraag 6 – Open landschap: Wat vindt u belangrijker voor dit gebied? Het gebied beter toegankelijk maken voor recreatie en beleving of juist de rust in het buitengebied behouden?

*Waarbij 1 stond voor betere toegankelijkheid voor recreatie en beleving en 5 voor behoud van rust in het buitengebied.*

| Antwoord | Aantal keer genoemd |
|----------|---------------------|
| 1        | 17                  |
| 2        | 21                  |
| 3        | 38                  |
| 4        | 38                  |
| 5        | 191                 |



Vraag 7: Wat wilt u ons verder nog meegeven over de toekomstige invulling van het gebied 't Groot Clooster?

*Onderstaand staan alle antwoorden op de bovenstaande open vraag uit de vragenlijst.*

- De voorafgaande vragen zijn sturend van opzet en bieden geen ruimte om mijn werkelijke mening te geven. Ik verzoek u nadrukkelijk deze antwoorden buiten beschouwing te laten in de analyse, in de conclusies en in de evaluatie van het participatieproces en dit gegeven expliciet en zichtbaar op te nemen in het participatieverslag dat aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Alleen dit antwoord op de laatste vraag geeft mijn mening weer.  
Ik ben lid van Coöperatie Herenboeren Heemstede en mede-eigenaar van de boerderij. Ik ben wekelijks actief op de boerderij en mijn eten komt er vandaan. Ik heb een direct en persoonlijk belang bij het behoud van de Herenboerderij op deze locatie.

Ik wil dat de Herenboerderij behouden blijft als levensvatbare, duurzame landbouwonderneming. Daarvoor zijn de beste percelen, percelen A, B en C, direct tegenover de stal, onmisbaar en moeten zij beschikbaar blijven voor landbouw.

Ik wil geen 7 meter brede hoofdfietsroute of andere doorsnijding van het boerenland die een samenhangende bedrijfsvoering onmogelijk maakt. Ik wil geen parkeerplaatsen of sportvelden ten koste van agrarische grond, het laatste stuk aaneengesloten agrarische grond in Heemstede. En ik wil niet dat agrarisch gebied wordt afgestaan voor moerasgebied, waardoor het houden van koeien en een volwaardige kringloopboerderij onmogelijk wordt.

De noodzaak voor het opofferen van agrarische grond aan bedrijventerrein in dit gebied is nooit is aangetoond. Er is geen serieus onderzoek gedaan naar alternatieven, zoals verdichting op bestaande bedrijventerreinen of andere locaties in de regio. Er bestaat geen enkele verplichting om deze opgave specifiek op deze locatie op te lossen.

Ik wil niet dat de Herenboerderij de oplossing wordt voor een probleem waarvan de omvang, de noodzaak en de locatiekeuze niet deugdelijk zijn onderbouwd. En ik wil uitdrukkelijk aangeven dat mijn bezwaren niets te maken hebben met het tegenhouden van woningbouw, die discussie speelt hier niet. Het gaat om de ongefundeerde keuze om agrarische grond in te zetten voor bedrijventerrein, zonder dat alternatieven überhaupt zijn onderzocht.

Ik zie geen enkele noodzaak om te twijfelen aan de levensvatbaarheid van de Herenboerderij op deze locatie en ik wil dat de gemeente die levensvatbaarheid als uitgangspunt neemt, niet als vraagstuk.<sup>1</sup>

- Toegankelijkheid voor wandelaars en beleefbaar en rust zijn niet in strijd met elkaar. Tenzij je voor recreatie allerhand drukke activiteiten in het gebied gaat onderbrengen. Toekomstige invulling van het Groot Clooster, kan beter zijn 'uitbreiding' van het zeer langzaam ontstane natuurgebiedje voor de mens! Dit door weilanden en vroegere waterreinigingsgebied erbij te trekken.
- Let op bereikbaarheid van het gebied aansluiting op de doorgaande weg. En voorkom dat alle vrachtwagens over de van de Eijndekade gaan, onveilig voor fietsers en geeft nu al veel geluidsoverlast.
- Ik vind niet dat er extra bedrijvenruimte moet komen. Eerst verdichting van de bedrijven aan de Cruquiusweg: de hoogte in. Ook kan wel wat parkeerruimte weg, o.a. achter de sportschool.
- Het bewoners aantal van Heemstede krimpt licht. De gemiddelde leeftijd in Heemstede ligt hoog. Waardoor je kan verwachten dat binnen afzienbare tijd (ca 10jaar) er veel doorstroming zal ontstaan in de woningmarkt van Heemstede. Dit effect wordt niet belicht.
- Behoud van natuur wat nog uitzonderlijk is in Heemstede. Groen voor natuur en haar bewoners
- Geen natuur of landbouw opofferen voor woningbouw of bedrijvigheid.
- Voor de doorstroming van ouderen zouden er ruimte appartementen met een ruime buitenruimte moeten komen. De meesten komen namelijk uit een eengezinswoning en gaan niet op een klein appartement met een klein balkonnetje zitten. Ik ook niet. Er komen dan wel eengezinswoningen vrij wat voor een goede doorstroming zorgt.
- Het is een prachtig gebied waar we trots op moeten zijn en dat we moeten koesteren. Behoud deze mooie natuur!
- De kruising van de Cruquiusweg ter hoogte van de Javalaan is erg druk en onoverzichtelijk. Veel kinderen en tieners gebruiken deze kruising om met de fiets naar school te gaan. De ventwegen langs de Cruquiusweg dragen bij aan de onoverzichtelijkheid van de kruising.
- De ontsluiting en verkeersveiligheid moet wat mij betreft heel hoog op de agenda staan.

---

<sup>1</sup> Deze reactie is bij de laatste open vraag van de brede vragenlijst ongeveer 68 keer teruggekomen. In sommige gevallen is de reactie volledig overgenomen; in andere gevallen is een deel van de reactie ingevuld. In deze bijlage is deze reactie daarom één keer opgenomen. In de verwerking van de resultaten zijn alle 68 reacties meegenomen.

- Het is een samenspel van dingen. Deze enquête geeft geen informatie over de plannen en de doelen daarachter. Want dat kan relevant zijn, ik ben niet tegen een deel woningen en iets verkleinen van Meermond, of werkgelegenheid aantrekken, scholen (vanwege ventrale ligging). Geld voor de gemeente door bedrijven, woningen en ik hoorde zelfs een weg? De enquête doet geen recht aan wat het hele plaatje is en is ook erg sturend. Een weg door HBC is niet handig en er niet voldoende parkeergelegenheid blijven. Wat zijn de belangen hierachter.
- Hopelijk wordt een juiste balans gevonden tussen uitbreiding en misschien wat woningen erbij in het havenkwartier (wat hard nodig is) maar laat ook ajb voldoende natuur en recreatie blijven, niet alleen voor de mensen die er wonen maar voor alle Heemsteders, dank!
- Wat een sturende vragen in deze enquête. Het huidige gebied heeft al een bestemming/eigenaren en dat komt niet terug in deze vragenlijst. Dit zet mensen die het gebied niet kennen op het verkeerde been en duwt eigenaren van het gebied in de verdediging. Wat over behoudt van diversiteit, dat komt in deze vragenlijst niet terug.
- Betere handhaving svp. Nu vaak op tijdstippen dat er niemand is. Kom eens kijken in het weekend, rond etenstijd, bijvoorbeeld. Juist dan hangjongeren.
- Om plaats te maken voor woningbouw is mijn suggestie: verplaats de sportvelden naar het terrein rechts naast de Cruquisbrug. Ruimte zat! Laat de Meermond wat het is en Herenboeren hun 18 hectare behouden op de plaats waar ze nu zitten. Samen vormen zij een prachtige achtertuin van de nieuwe woonwijk. Het geplande fietspad dwars door deze landerijen is kolder! Er lopen al diverse fietsroute vlak naast dit gebied.
- Probeer bedrijfsleven in hun waarde te laten en tegelijk samenwerking zoeken. Bedrijven op de begane grond en woningen bouwen op de bovenliggende verdiepingen vind ik een mooi idee. Amsterdam Noord is daar een goed voorbeeld van.
- Laat zoals het is, de toegangswegen zijn al overvol. Nog meer huizen is nog meer verkeer.
- Genoeg ruimte voor natuur en veldbloemen, voor weidevogels en bijen en insecten!
- Dat de gemeente Heemstede ervoor zorgt, dat er GEEN grondgebied van RKSv wordt afgenomen, ook dat het stiltegebied tussen het Spaarne en het Heemsteeds kanaal geheel blijft bestaan.
- Kijk goed naar randvoorwaarden benodigd voor alle activiteiten die plaatsvinden, en hoe deze behouden kunnen worden. Iedere vorm van woningbouw kan resulteren in conflicten met randvoorwaarden van huidige gebruik van dit gebied, denk aan geluidsnormen en gebruik van kunstlicht. Daarnaast is het al een actief gebied, waarbij op piekmomenten parkeerproblemen ontstaan en de ontsluiting naar de N201 op het kruispunt met de Javalaan voor onoverzichtelijke situaties zorgt, met name voor fietsers die tussen de auto's door moeten manoeuvreren, denk daarbij ook aan de soms lange wachtrij voor de Meerlanden. Verdere opschaling van activiteiten in deze regio zal de parkeerdruk op de Indische buurt naar verwachting enkel verder vergroten.
- Ik wens u veel wijsheid. Ik hoop oprecht dat alle partijen er met een zo'n tevreden mogelijk gevoel uit zullen komen. Er zal druk op staan om allerlei niet-echt voor Heemstede cruciale maatregelen mee te nemen in het besluit, maar probeer voor er beslist wordt a.u.b. een minuutje adempauze te nemen, ogen dicht, denk hoe het is, hoe het gaat worden en als de meerderheid denkt dat het dan echt het beste is voor iedereen, dan moet het goed zijn. Succes met deze opgave.
- Blijf van HBC af!
- Betrek de bewoners echt. Niet zoals bij Sein/ COA met dubbele agenda's. Hopelijk hebben jullie daarvan geleerd.
- Behoud HBC zoveel mogelijk en bereid het uit met bv padel en/of een buitenzwembad. Het is zo belangrijk om iedereen te laten sporten, beginnend met de jeugd
- Een weg door Sportpark HBC onwenselijk is vanwege de veiligheid van onze kinderen en andere gebruikers; uitbreiding van bedrijven op Sportpark HBC niet gewenst is; verplaatsing of verschuiving van Sportpark HBC geen goede oplossing is, zeker omdat er nog andere mogelijkheden zijn die nog niet zijn onderzocht. Het Sportpark zit al sinds 1957 op de juiste plek; Parkeergelegenheid en toegankelijkheid belangrijk zijn"

- Denk goed na over de sport en recreatie mogelijkheden, dit is erg belangrijk voor jong en oud. Het trekt ook bewoners en meer groen in een herkenbaar gebied zorgt voor meer woon werk en levensvreugde. Hbc kan bv juist meer uitgebreid worden met meerdere sporten, dit is zeer wenselijk gezien de jongeren en hun steeds passiever leefstijl
- Laat met rust wat goed is en/of in ontwikkeling, zoals de Herenboeren. Het kruispunt bij HBC is gevaarlijk, vooral door de uitritten die er op uitkomen. Misschien is het een idee om de parallelweg éénrichting te maken?
- Vreemd dat er al een kant en klaar plan staat op de gemeentewebsite. Ik dacht dat er inspraak zou zijn voordat er een plan gemaakt werd
- Het is een van de weinige mooie groene gebieden in de omgeving, waar honderden bijzondere vogels leven en broeden. Erg belangrijk voor Heemstede dat deze natuur behouden blijft
- Duurzaam bouwen, dus geen gas en weinig elektriciteit, veel groen in de straten en tuinen en muren met begroeiing. Geen overstromingen meer, overloop gebieden.
- Ik vind gehanteerde procedure van burgerparticipatie in dit beeld- oordeels- en besluitvormingstraject echt stuitend. Deze suggestieve en manipulatieve vragenlijst is er slechts een klein voorbeeld van. Ik beschouw mijzelf als een redelijk en genuanceerd burger en ik merk dat deze aanpak door de gemeente Heemstede mijn vertrouwen in het ambtelijk en politiek handelen tot een beschamend niveau beschadigt.
- Het is een naam gegeven door het bestuur: presenteer het niet als een eenheid die niet op een andere manier gezien kan worden. Breek niet de afspraken met het initiatief en de investering van lokale bewoners om goed met milieu en gezondheid om te gaan en laat de boerderij intact.
- Als vernieuwers in de uitvaartbranche willen we bijdragen aan het verlagen van het taboe rondom de dood en het sterven. We willen het letterlijk meer in de samenleving plaatsen. We zouden graag een 'huis van leven en herinnering' creëren. Het is onze missie om een warme, open en liefdevolle plek te bieden waar het leven, herinneringen en nieuwe herinneringen maken centraal staan. Een huis waar mensen samenkomen om te koesteren wat was, stilstaan bij wat betekenisvol is en nieuwe herinneringen creëren die verbinden. Ons huis van leven en herinnering is een laagdrempelige, toegankelijke plek voor iedereen, een thuis waar iedere Heemstedenaar zich welkom, gezien en gedragen voelt ongeacht achtergrond, overtuiging of levensverhaal. Ons huis van leven en herinnering is toegankelijk voor iedere uitvaartondernemer in de regio, wij exploiteren en beheren het graag, zodat de Heemstedenaar ook na het overlijden in Heemstede kan verblijven. (en niet naar Hoofddorp of Haarlem moet). We delen graag onze ideeën met jullie, graag plannen we een persoonlijke afspraak met jullie in.
- Behoud en versterk de natuur en de biologische landbouw in dit gebied.
- Ik ben enthousiast stadsboerderij bij de Herenboeren. En zou dat graag willen blijven
- Voor mijn gevoel is het hele complex een monument
- Ik vind het belangrijk dat de herenboeren zo blijft zoals het nu is. Voor de honderden gezinnen die hier hun voedsel verbouwen en voor de scholen/ kinderen in de buurt voor educatie. Het verplaatsen is geen optie i.v.m. de bodemkwaliteit.
- Ik zou graag de vraagstelling opener gehad willen hebben, met meer ruimte voor verschillende antwoorden. Ik vind dat idee voor 't Groot Clooster zorgvuldiger en genuanceerder aangepakt dient te worden. Er wordt nu doorgedramd om het zo snel mogelijk er doorheen te krijgen. Respecteer de inwoners van Heemstede en respecteer de ruimte en rust.
- Meer sport en recreatie. HBC moet op eigen plek blijven en groeien, met meer velden en meer sporten. Hierbij moet de veiligheid van de bezoekers van bezoekers vooropgesteld worden. Let op: hier zit ook kinderopvang voor werkende ouders. Dus geen wegen door HBC. Zeer zeker geen bedrijfsfuncties welke de veiligheid in geding brengen.
- Slecht onderbouwd plan dan onnodig veel overhoop haalt binnen de gemeente.
- Ik ben voor behoud van de rust en het cultuurlandschap - zie geen noodzaak om dit hele plan uit te voeren
- Als jeugdarts, moeder en grootmoeder vind ik dat onze gemeente het belang moet onderschrijven van een biologische kringloopboerderij, zodat ook onze kinderen kunnen zien dat ons voedsel op een eerlijke manier geproduceerd kan worden met respect voor de boer, de dieren en de natuur.

- Wij wonen sinds een kleine 3 jaar in Heemstede. We kozen voor Heemstede vanwege de rust en de enorme hoeveelheid natuur en recreatiegebieden die hier in de directe omgeving zijn. 3 weken nadat wij hier woonden zag ik tot mijn grote vreugde dat Herenboerderij Heemstede (concept: 200 huishoudens produceren met 2 boeren en eigen inzet op 20 ha hun eigen groenten, fruit, granen, aardappels en vlees) nieuwe leden zoekt. Ik sprong een gat in de lucht. Ik ken dit concept al een dikke 10 jaar - alleen was het nooit op een redelijke afstand van ons huis. Nu 5 min fietsen! Het is ongelooflijk wat hier in een dikke 4 jaar is neergezet! Grasland is omgezet in prachtige landbouwgrond-met inzet van de 200 huishoudens (500 personen!). Er is een gemeenschap opgebouwd waar mensen lief en leed met elkaar delen, elkaar helpen in lastige situaties. Hier heb je geen buurtverbinders nodig! Hier helpen mensen elkaar omdat zij met hetzelfde bezig zijn. Een betere wereld achterlaten voor de generaties na ons. Wij vinden het schandalig dat een gemeente eerst instemt met een pachtcontract van 30 jaar voor een duurzame biologische boerderij en vervolgens de poten onder onze stoelen probeert weg te zagen! Er lijkt iemand te ontbreken die het geheel overziet. Wel veel geld uitgeven aan sociale ideeën, zoals buurtverbinders (die niet reageren op berichten!), maar geen oog hebben voor vormen die zich op een natuurlijk wijze ontwikkeld hebben. Beloftes niet nakomen is hier ook een onderdeel van! Laten participeren betekent mensen mee laten denken. Bovenstaande vragenlijst is uitermate suggestief. Gemeente - wethouder - schaam u
- Daarbij komt dat er geen onderzoek heeft plaatsgevonden naar alternatieven voor extra bedrijventerrein. Het is echt doodzonde om de mooie gemeenschap van de Herenboeren met de duurzame landbouw en het groen op te offeren aan nog meer vervuילend bedrijventerrein. Daarvan is er al genoeg in de omgeving! Daar heb ik als eigenaar van een nabijgelegen woning geen enkele behoefte aan.
- Zoals bij het zeer beperkte aantal voorafgaande vragen reeds opgemerkt is uw vragenlijst blijkbaar alleen op zoek naar detailinvulling van reeds gemaakte hoofdlijninndeling van het gebied. Ik vind deze enquête dan ook sturend van opzet. Het bied mij geen ruimte om daadwerkelijk met een mening en een voorkeur te participeren. Ik verzoek u nadrukkelijk dit gegeven expliciet en zichtbaar op te nemen in het participatieverslag dat aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Verder wil ik als betrokken burger opmerken dat ik het zeer betreur dat de gemeente Heemstede, mijn gemeente, een breed gedragen privaat initiatief als de Herenboeren Heemstede, waar ruim 250 huishoudens zich gezamenlijk inspannen voor ecologie en duurzame landbouw en waar zoveel dorpsgenoten elkaar vinden in zinvolle activiteiten, zo weinig in die positieve rol erkent en eerder inzet op het doodzwijgen van het bestaan van de activiteiten van de Herenboeren Heemstede vanuit een voor de burgers nog onduidelijke agenda. "
- Bent u zelf op dit terrein geweest voordat u deze vragenlijst samenstelde. Er is veel ruimte voor recreatie, o.a. een wandeling door het bosje en langs de weiden, een voetbalclub, een zeilvereniging, een soort kinderboerderij, een haven, en zwemmen, varen en suppen mensen. In mijn ogen voldoet deze vragenlijst niet aan een objectieve peiling. Daarnaast ben ik lid van Coöperatie Herenboeren Heemstede en mede-eigenaar van de boerderij. Ik ben wekelijks actief op de boerderij en mijn eten komt er vandaan. Ik heb een direct en persoonlijk belang bij het behoud van de Herenboerderij op deze locatie.
- Ik wil niet dat de Herenboerderij de oplossing wordt voor een probleem waarvan de omvang, de noodzaak en de locatiekeuze niet deugdelijk zijn onderbouwd. En ik wil uitdrukkelijk aangeven dat mijn bezwaren niets te maken hebben met het tegenhouden van woningbouw, die discussie speelt hier niet. Het gaat om de ongefundeerde keuze om agrarische grond in te zetten voor bedrijventerrein, zonder dat alternatieven überhaupt zijn onderzocht.
- Ontsluiting 't Groot Clooster verplaatsen naar positie oude politiebureau.
- Dat er bij het haventje en Cruquius deels woningbouw komt dat snap ik. Maar laat het stuk bij het klooster en de weilanden bestaan.
- Wat u 'poort tot Meermond' noemt, is voor mij 'HBC en Herenboeren'. Gezien gevestigde organisaties zou niet Meermond leidend moeten zijn, maar sport en landbouw!!
- Het is niet duidelijk wat de uitgangspunten en doelen zijn van deze uitvraag. Er staat enkel Dit diverse gebied biedt mogelijk ook kansen voor de toekomst van Heemstede. Kansen voor verschillende maatschappelijke opgaven die we als gemeente hebben. Zoals opvang, wonen en zorg. Wat betekent dat? Hoeveel woningen voor wie? Welke opvang? Welke zorg? Zonder doelen is er geen context. Het format

van deze enquête is bijzonder en sluit niet aan bij de wezenlijke vragen betreffende dit stukje Heemstede. Het is onduidelijk welke uitgangpunten en doelstellingen er zijn. Het is niet duidelijk welke strategische en tactische opties er zijn. Scenario's voor het gebied ontwikkelen lijkt logischer en verstandiger. Naast scenario's door de gemeente ook scenario's die ingebracht worden door anderen. Dit kunnen scenario's voor het hele gebied zijn en voor delen van het gebied. Bij die scenario's ook een begroting bijvoegen die laat zien wat de naast de kwalitatieve effecten ook de financiële effecten zijn. "

- Geen woningbouw en eens luisteren naar diegene die er al zijn en het zelf eens bekijken wat er gebeurt! Niet stompzinig vanaf het bureautje beslissingen nemen! En een bureau in de arm nemen die bekend is met het gebied! En zorgen dat de wegen niet nog meer overvol raken! Respect voor de natuur maar dat heeft de gemeente totaal niet in het oog! Schande.
- Ik wens tevens niet nog een asielzoekerscentrum.
- Op de kaart is het gebied van de Herenboeren in tweeën geknipt wat een vooropgezet suggereert. Het sociale/ natuur en landbouw aspect past niet in de hokjes uit de vorige eeuw waar de plannen van uit gaan maar zijn voor talrijke redenen die steeds belangrijker worden (weerbaarheid, samenredzaamheid, eiwittransitie/ verduurzaming voedsel cruciaal. Ik verwacht dat het college naar de toekomst kijkt, niet naar methoden van het verleden.
- Met de voorgaande vragen kan ik niets. Ze zijn sturend, nemen de gemeentelijke plannen als uitgangspunt waarbinnen ik dan nog wat accenten mag aangeven, in plaats van te vragen wat ik van de plannen vind. Daarnaast vertellen ze niet wat er feitelijk gaat gebeuren als je de stukken bestudeerd en wordt er niet gevraagd of je het daar mee eens bent. Dus negeer de antwoorden, maar neem het volgende wel mee.

Inhoudelijke kritiek op basis de concept Gebiedsvisie, Gebiedsagenda etc.,

1. Het laatste agrarische gebied wordt niet als zodanig erkend. Parklandschap, recreatiegebied en agrarisch gebied zijn drie wezenlijk verschillende dingen. Heemstede heeft van de eerste twee voldoende, maar dit is het enige resterende agrarische gebied. Dat onderscheidende karakter - weidsheid, rust, voedselproductie, voor kinderen en stedelingen voelbare landbouw - wordt in de analyse gemist en daarmee als waarde uitgevlakt.

2. De opgave is niet gedefinieerd. Wat ontbreekt is een helder pakket eisen en kaders: hoeveel woningen, hoeveel BVO bedrijfsruimte, welk percentage sociaal, wat mag het kosten, wat moet het opbrengen, wie betaalt? Zonder die uitgangspunten is de visie 'vrijshoppen' en wordt navolgbaarheid onmogelijk.

3. De financiële onhaalbaarheid wordt verzwegen. Alles wordt verplaatst - bedrijven, sportvelden, boeren, mogelijk zelfs een waterkering bij het Spaarne. Die verplaatsingskosten kunnen onmogelijk uit vastgoedontwikkeling worden gedekt. Sober en doelmatig is geen variant in deze visie. De vraag wat dan überhaupt het doel is, blijft staan.

4. De omvang van de Herenboerderij is principieel verkeerd in beeld gebracht. In het ontwerptraject is gerekend met een groenbruin oppervlak dat niet in de buurt komt van de feitelijke 18 hectare. Dat staat haaks op de Gebiedsagenda zelf, die de Herenboerderij toekomstvast noemt en bijdragend aan duurzaamheid en brede welvaart - kwaliteiten die alleen maar afnemen bij verkleining. Dit is een ontwerpfout vroeg in het pad naar de visie en moet eerst worden hersteld.

5. Het ontwerp onderzoek heeft de verkeerde vier uithoeken gekozen. Na alle studies en adviezen is gekozen voor scenario's waaronder 'Regionaal park' - een richting waarvan eerdere onderzoeken juist hadden vastgesteld dat het géén perspectief biedt. Het meest voor de hand liggende scenario - het agrarisch landschap behouden en versterken - is helemaal niet onderzocht, terwijl dat waarschijnlijk het meest haalbare is en de focus houdt op de kernopgaven (woningbouw en behoud bedrijvigheid). De integratie van die vier uitersten leidt tot een eindkaart met 3 hectare extra bebouwing in het groen, een verkracht agrarisch karakter en een verlicht fietspad waar honden los lopen - natuur en rust zijn dan weg. Bovendien wijkt de Gebiedsvisie op meerdere punten substantieel af van de Gebiedsagenda (onder andere: niet in het groen bouwen, verdichten binnen contouren), zonder dat dit wordt erkend of besproken.

Mijn advies aan u is dit proces te stoppen. Starten met de concept Gebiedsvisie levert geen vruchtbaar

gesprek op, maar een luchtkasteel dat niet kan worden gerealiseerd. Voor een gemeentebestuur is dat het ergste wat het kan doen: tonnen verspijkeren aan een plan waarvan op voorhand al duidelijk is dat het niet uitvoerbaar is. De Gebiedsagenda en het Gebiedsmanifest bieden een goede uitgangspositie, maar de invulling die de Gebiedsvisie daaraan geeft loopt mank - er ontbreekt een sobere en doelmatige variant, en de bestaande waarde van het agrarisch landschap wordt niet erkend en niet getoetst. Eerst die fundamentele weeffouten herstellen, dan pas verder.

- Kom eens kijken naar wat er gebeurt op het terrein. Het is niet alleen open er wordt gewerkt, gecreëerd en geboerd.
- Als betrokkene (lid van de coöperatie Herenboeren Heemstede) heb ik de behandeling van gebied 't Groot Clooster in de gemeenteraad gevolgd. Het staat me bij dat er veel kritiek op de basisdocumenten was vanwege de onjuiste weergave en er werd in de gemeenteraad gepleit voor het herzien van deze documenten voordat het participatietraject zou starten. Dat is niet gedaan. Gezegd werd dat de stukken als praatprent zouden dienen en dat de lei schoon is. Als ik lees 'Poort tot Meermond: in dit gebied komen sport, landbouw, natuur en recreatie samen.', de tekening zie en de vragen lees, krijg ik sterk de indruk dat het perceel HSD01 A 10553 dat gepacht wordt door HBH en waarop een voorkeursrecht gevestigd is, als een schone lei beschouwd wordt waarop een levendig gebied met sport en recreatie hertekend kan worden. Het gebied is nu landbouwgrond dat aansluit op de centraal in de landbouwgrond gelegen stal. HBH is in mijn ogen geen hobbyclub om wat te tuinieren, maar een bedrijf dat probeert met respect voor de biodiversiteit voedsel te produceren rustend op de pijlers: economisch gedragen, natuur gedreven en sociaal verbonden. In de presentatie lijken de agrarische en natuur aspecten ondergeschoven kinderen te zijn terwijl het 'Bouwsteendocument Natuur' van o.a. de VNG (oktober 2025) de ambitie heeft samenleving en natuur dicht bij elkaar te brengen: 'Decentrale overheden concretiseren waar en hoe inzet van stedelijk groen, groen/blauwe dooradering en ecologische verbindingszones de natuurherstelopgave versnelt en werken aan het doorbreken van uitvoeringsknelpunten bij kwalitatief goed natuurbeheer door gemeenten.' In mijn ogen zijn er weinig plekken in de gemeente waar deze ambitie verwerkelijk kan worden. Daarom pleit ik ervoor bij de ontwikkeling van het gebied 't Groot Clooster de boerderij levensvatbaar te houden en niet te ontdoen van vitale onderdelen.
- Ik zie geen enkele noodzaak om te twifelen aan de levensvatbaarheid van de Herenboerderij op deze locatie en ik wil dat de gemeente die levensvatbaarheid als uitgangspunt neemt, niet als vraagstuk.
- Herenboerderij Heemstede
- Laat het groen groen, hou de sport mogelijkheden in tak. Waarom anders het huidige sportpark niet bebouwen en de nieuwbouw zwembad en deel bestaande sportonderdelen verplaatsen naar plek waar je nu het groot Clooster wilt bouwen.
- Als bewoner van de Mozartkade heb ik grote zorgen over de parkeerdruk in de woonwijk. Nu al parkeren mensen die bij Hageveld of het industrieterrein moeten zijn bij ons in de straat. Daarnaast is het fietsverkeer van Hageveld al een gevaar in de wijk. De verkeersregels worden genegeerd. Daarnaast dient het college en de wethouder en de projectmanager zich houden aan afspraken. De huidige wijze van werken is een schoolvoorbeeld waarom burgers het vertrouwen in de lokale politiek volledig verliezen. Ik roep alle politieke partijen dan ook op hun toezeggingen gestand te doen
- Laat vooral in stand wat er nu is.
- Het natuurgebied en de biologische boerderij zijn mooie gebieden. Gebruik vooral leegstaande bedrijfsruimte voor herinrichting.
- Ik ben vrijwilliger in Meermond en vind het belangrijk dat meer mensen bekend zijn met het park. Meer bekendheid en een betere toegang zou ik toejuichen. Betere handhaving zodat er minder vernield wordt ook. Verder ben lid van Herenboeren Heemstede en mede-eigenaar van de boerderij. Ik ben wekelijks een aantal keer actief op de boerderij en mijn eten komt er vandaan. Ik heb een direct en persoonlijk belang bij het behoud van de Herenboerderij op deze locatie. Het doorsnijden van het land met een fietspad vind ik een bijzonder slecht idee. Het land is dan niet meer toegankelijk met de tractor. Het is essentieel dat de stal het centrum van de boerderij blijft. Het omzetten van vruchtbare grond in parkeerterreinen is absurd.

- Er wordt door de gemeente vaak gecommuniceerd in de Wij-vorm. Hoe valt dit te rijmen met het feit dat de gemeente i.c. de wethouder niet communiceert over de wenselijkheid of onhaalbaarheid om Herenboeren voldoende ruimte te geven? Klare taal is waar bewoners om vragen en waar de gemeente naar moet streven, gegeven het doel van de gemeente om de afstand naar de burger te verkleinen.
- Groen is belangrijk voor de toekomst, wonen lijkt leuk, maar is het niet, eenmaal gebouwd kan je dat niet meer veranderen, denk aan de jeugd.
- Waarom moet dit nog meer toegankelijk worden? Je kan hier nu al prima naar toe fietsen. Ik ben ook tegen een extra fietspad - welk probleem moet dat oplossen? Volgens mij maakt Haarlem al zo'n fietspad aan de andere kant van het water - dus wat is dit voor raar idee?
- We lopen hier vaak met onze kinderen. Het terrein is prima toegankelijk, ik zie niet wat het probleem is. Graag zo houden.
- "In de bovenstaande vraag wordt gesteld dat het terrein niet toegankelijk is voor recreatie. Dat is onjuist. Het hangt er maar net vanaf over wat voor recreatie je het hebt. Het is er heerlijk recreëren als je van natuur en stilte houdt. Je kunt er fijn wandelen. Dus waarom moet het per se toegankelijker worden? Je kunt via drie wegen op het terrein komen! Bovendien hebben de Herenboeren hun terrein opengesteld voor wandelaars en zelf twee wandelroutes uitgezet. Maar waarschijnlijk is dat de plannenmakers niet opgevallen.

Ik vind dit overigens een waardeloze vragenlijst. Essentiële vragen worden niet gesteld, zoals 'vindt u dat dit hele gebied ontwikkeld moet worden?' of 'de gemeente wil meer woningen bouwen, vindt u dat waar dit kan woningen gebouwd zouden moeten worden?' Overigens heb ik ook al grote moeite met de term 'gebiedsontwikkeling'. Dit suggereert dat het een soort open en onontwikkeld gebied is, waar van alles mogelijk is. Er wordt al 500 jaar landbouw bedreven en gewoond.

Ik ben lid van de Herenboerderij en ik vind de plannen buitengewoon slecht. De wethouder die beweert dan de Herenboerderij en boer Wim van der Hulst hun land behouden, terwijl alleen al van de Herenboerderij 40% van het areaal wordt ingepikt dan wel omgevormd tot moeras en dus onbruikbaar voor landbouw. Kan de wethouder toveren? Kan ze er land bijtoveren? Nee dus - met als gevolg dat de plannen de levensvatbaarheid van de Herenboerderij ernstig in gevaar brengen. Met zo'n 12 hectare kun je geen Herenboerderij runnen, geen community in stand houden van hardwerkende vrijwilligers.

Tenslotte over de vragenlijst: ik begreep dat de besturen van de organisaties die belangen hebben in het plangebied gevraagd hebben het participatieproces anders in te richten en dat dit zonder argumenten is afgewezen. Als ik alleen al naar het sturende en zelfs manipulatieve karakter van de vragenlijst kijk, is het evident dat dit proces niet deugt. Het is een moetje, een verplicht nummer. De gemeente zou zich moeten schamen, de wethouder die dit in haar portefeuille heeft voorop."

- Wat een rare vraag staat hierboven. Als of het nu niet beleefbaar of toegankelijk is. Ik sport hier elke week en geniet van de rust in dit gebied. Het is het laatste stukje agrarisch groen in Heemstede waar ik graag mag (hard)lopen. Dit wil ik zo behouden. En het gebied is al prima toegankelijk, zijn jullie er zelf wel eens geweest?
- In de vorige vraag staat 'beter toegankelijk en beleefbaar', maar dat klopt toch niet? Als ik ga wandelen dan kan ik via het bos van Hageveld en het Jan Stuytpad en dan het paadje langs de sloot naar Meermond lopen. En omgekeerd kan ook vanaf de Cruquiusweg. En dan is er ook nog een toegang tot het gebied bij Meerlanden. Dus waarom moet het per se toegankelijker worden? En wat is beleefbaar precies? Als ik over de paden loop, dan beleef ik al van alles: de zingend vogels, de koeien en de varkens in de weide, het uitzicht over de weiden, de mensen die roeien op het Spaarne, de mensen die aan het werk zijn op het land. Het ergste vind ik de jongelui die er in Meermond altijd zo'n zootje van maken. Ik heb zelfs een keer gezien dat ze bierflesjes stuk stonden te gooien op de stalen glijbaan boven op de heuvel. Een glijbaan voor kinderen! En dan moeten de vrijwilligers het allemaal weer opruimen. Doe daar eens wat aan, gemeente!
- Rond het havengebied kijken naar mogelijkheden voor extra (lage)woningbouw is verstandig, deel van de eventuele verloren gegane bedrijfsruimte compenseren in bestaande bedrijven gebied langs de N201. Cruquiusweg (ventweg) behouden in tegenstelling tot ideeën in huidige plan.

- Behoud het Sportpark zoals nu is. Behoud het landbouwgebied (Herenboeren & Boerderij Nijverdal) zoals nu is. Geen fietspad door landbouwgebied (welke idioot verzint dit?) Geen extra parkeerruimte ten laste van Landbouwgebied.
  - Laten zoals het nu is absoluut geen woningbouw
  - Zorg voor een goede bereikbaarheid voor de auto neem de infrastructuur mee en leg wegen aan
  - De plannen die er nu liggen moeten in één keer van tafel. Belachelijke voorstellen die nog steeds geen steun hebben van de meest belanghebbenden. Collega zet door waar de meerderheid van de inwoners het net mee eens is. Zo stevenen we af op een tweede Manpadslaan-scenario. Dat moeten wij niet willen en de wethouder zal daar naar MOETEN luisteren."
  - Goede infrastructuur en goede aansluiting op het wegennet
  - Meeeeeeeer inspraak voor HBC, en meerdere belanghebbenden.
  - Gebied is prima zoals het is.
  - Volgens mij hoeft er niet zoveel te gebeuren op het gebied van recreatie is er genoeg in deze omgeving (Groenendaalse bos, bestaande wandel en fietspaden in dit gebied en natuurlijk duinen en strand op fietsafstand). Vervang bestaande bedrijventerrein door woningen. Verplaats de bedrijven naar het grote terrein bij Cruquis zodat ze allemaal geclusterd zijn en laat de rest van het gebied zoals het nu functioneert. Het is niet nodig om alles maar 'te ontwikkelen' laat natuur zijn en laat de biodynamische landbouw van Herenboeren hieraan bijdragen.
  - Ook in dit specifieke geval volgt de verantwoordelijke wethouder van de gemeente Heemstede een proces c.q. weg dat alle kenmerken van matige communicatie en interactie rondom een onjuiste volgorde van te nemen stappen met zich meedraagt. De hardnekkigheid van bestuurders om toch maar ouderwetse top-down communicatie vormen te willen hanteren om daarmee vooral schijnbare voortgang te creëren heeft iets armoedigs en gaat voorbij aan hun echte hoofdtaak, namelijk het bijeenbrengen van belangen van gemeente en bewoners. Het zou de gemeente sieren om het proces van participatie opnieuw in te richten. Een oproep aan de burgemeester om hierin te interveniëren. Wij zullen de nieuwsberichten hieromtrent met belangstelling blijven volgen
  - Respecteer de huidige gebruikers
  - Afblijven van Herenboeren en HBC tenzij zij zelf akkoord gaan met alternatieven. Verplaats bedrijvigheid eventueel meer naar de Cruquiusburg, of plaats daar een AZC. Ook Kantoor Heemstede lijkt prima geschikt als AZC, aan einde van dit jaar staat het vrijwel leeg.
  - Vooral als groengebied belangrijk
  - Groen
  - Dat de Herenboeren een pachtovereenkomst van 30 jaar hebben afgesloten voor gebruik van de grond en dat wij daarop gebaseerd grote investeringen hebben gedaan voor de langere termijn. En dat wij daarom verwachten de komende 30 jaar de gepachte grond te kunnen blijven gebruiken voor het verbouwen van gewassen."
  - Absoluut geen hoogbouw >3 verdiepingen svp, behoud het weinige groen dat we nog hebben
  - Behoud en uitbreiding van bestaande sport recreatie en natuur. Huidige bebouwing/industrie havenkwartier herinrichten voor woningen (Hoogbouw?) met kantoren/winkels.
  - De bovenstaande vragen hebben een sturende opzet. Evenals de gesprekken op straat. Daarbij worden mensen met vragen overvallen. Zoals jullie zelf zeggen weten een aantal bewoners niet eens wat er allemaal ik dit gebied gebeurt. Vraag je dan wil je daar leuke recreatiegebied, dan zegt men al gauw: ja natuurlijk. Maar dan ga je uit van een blanco terrein. Dat is hier niet aan de orde. Ik verzoek u dan ook dringend om deze antwoorden bij de analyse/de conclusie en evaluatie buiten beschouwing te laten. Zij geven een oneerlijk beeld. Dit gegeven zou expliciet en zichtbaar opgenomen behoren te worden in het participatieverslag dat aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.
- Ik ben vanaf het begin lid van de Coöperatie Herenboeren Heemstede en mede-eigenaar van de boerderij. Elke week ben ik aanwezig om actief op boerderij bezig te zijn. Wekelijks haal ik daar de gezamenlijk geteelde groente/fruit etc. op. En dat allemaal zonder bestrijdingsmiddelen. Zelfs mijn vlees komt hier vandaan. Vlees van dieren die met liefde zijn verzorgd en ruimte hebben voor beweging. Voor mij is het

belangrijk dat deze boerderij levensvatbaar blijft. Aan deze levensvatbaarheid twijfelde ik ook geen seconde. Neem aan dat de gemeente dit ook doet!!!! We zijn een duurzame landbouwonderneming. Onze best oogst-gevende percelen zijn A, B en C. Zoals U zult begrijpen zijn juist deze percelen onmisbaar en dienen dus beschikbaar te blijven voor onze landbouw.

Wat ik ook echt van de zotte vind is dat er een of andere hoofdfietsroute dwars door ons boerenland zou komen. Funest voor een goede bedrijfsvoering. Er ligt een prima route tussen onze landbouwgrond en Hageveld. Deze zou wat breder gemaakt kunnen worden. Ook een mooie route.

Uiteraard wil ik geen parkeerplaats of sportveld ten koste van onze agrarische grond. Wij zijn al jaren bezig om onze grond te verbeteren en dan zou er opeens een parkeerplaats komen. Toen wij begonnen werd er verzocht om zo min mogelijk met de auto te komen, heel begrijpelijk. Maar dan nu opeens een parkeerplaats???????

Ook wil ik niet dat er een moerasgebied gaat komen, waardoor het houden van koeien en een volwaardige kringloopboerderij onmogelijk wordt.

Ik snap best dat het voor de gemeente nodig is om huizen en bedrijven te bouwen. Dat is ook niet mijn issue. Maar om daar agrarische grond voor op te geven.....????? De gemeente zou juist trots moeten zijn op wat wij daar gerealiseerd hebben. Eeuwig zonde om dit prijs te geven. Ik vraag me af of er grondig onderzoek is gedaan naar alternatieven. Verdichting van het bedrijventerrein. Woningen boven bedrijven. Of op andere locaties. Graag zou ik de onderbouwing willen zien waarom het echt allemaal op deze locatie moet gebeuren.

- Mag wel meer verkeer door gebied lopen om andere gebieden te ontlasten, ook autoverkeer door groen. Huidige gebruikers moeten een beetje meebewegen om gebied aantrekkelijk en bewoonbaar te maken.
- Dat HBC behouden blijft in dezelfde grote waardoor vele kinderen hier kunnen sporten en een vereniging verder kan groeien. HBC heeft een groot maatschappelijke functie in Heemstede.
- Toegankelijkheid is wel belangrijk, voor naar recreatiedeel
- Het lijkt in deze 'vragenlijst' net alsof de ontwikkeling al vaststaat. Niets doen is ook een optie maar die kan in deze vragenlijst niet als antwoord worden gegeven. Terwijl dat misschien wel de meest logische en verstandige keuze is.
- De noodzaak voor het opofferen van agrarische grond aan bedrijventerrein in dit gebied is nooit is aangetoond. Er is geen serieus onderzoek gedaan naar alternatieven, zoals verdichting op bestaande bedrijventerreinen of andere locaties in de regio. Er bestaat geen enkele verplichting om deze opgave specifiek op deze locatie op te lossen.
- Ik wandel hier vaak en kom er om rust te hebben. Je hoort vogels en ziet weilanden. Dat moet zo blijven. Ik vind het fijn dat het nog groen is. Er zijn koeien, akkers en weinig drukte. Dat zie je bijna nergens meer. De boerderijen en het open land moeten blijven. Geen extra gedoe met bouwen en druk verkeer en zeker geen fietspad door de weilanden. Ga de paden die er zijn veiliger maken voor fietsers. Maar verder niet te veel veranderen. Het gebied is al in gebruik. Het is geen leeg stuk grond. Als je hier gaat bouwen, gaat de rust weg en wordt boeren moeilijk gemaakt. De vragen geven geen ruimte voor echte antwoorden. Het lijkt alsof alles al besloten is en alsof meer bouwen vanzelf goed is. Dat voelt niet eerlijk.
- Dank u voor het opstellen van deze vragenlijst waarin wij als inwonende van Heemstede kunnen meebeslissen. Helaas zijn de vragen niet geheel open en wellicht sturend. Dit suggereert dat er al een beslissing voorgenomen is om het gebied vol te bouwen. Deze vragenlijst is mijns inziens ook opgesteld om een soort van democratisch proces te rechtvaardigen.

De gemeente Heemstede is goed zo. Bedrijven die zich willen vestigen kunnen de leegstaande panden van de Binnenweg gebruiken. Hier is veel leegstand op dit moment en daar mag wel meer aandacht aan worden besteed. Voor grotere bedrijven is daar de gemeente Haarlemmermeer en het bedrijventerrein van de Cruquius, ook daar voldoende mogelijkheden.

Wellicht dat het verplaatsen van de huidige Milieustraat naar een andere lokatie de mogelijkheid geeft om meer sport en recreatiemogelijkheden te scheppen. Laat de overige gebieden zoals ze zijn. Een groot veld met groen, een niet volgebouwd stuk land is heel erg welkom in deze overvolle provincie.

Met de huidige uitbreiding van de stad Amsterdam (zoals daar zijn Amsterdam Beach = Zandvoort,

Amsterdam Castle = Muider Slot, Amsterdam Schiphol Airport en de Amsterdam Tulip fields) is het wachten op dat Haarlem en omliggende steden worden opgeslokt door de Hoofdstad en onafhankelijkheid verliezen.

Verder heeft de huidige boerderij van de Heerenboeren ook een grote maatschappelijke en educatieve functie. Als stadsjongen opgegroeid in de grote stad had ik nog nooit een koe van dichtbij gezien en dacht dat aardappelen in de supermarkt groeiden. Door de boerderij centraal te stellen leert de jeugd waar hun voedsel vandaan komt en hoeveel moeite het steeds weer kost om alles goed naar de consumenten te krijgen. Daarom is een stuk weiland, een boerderij en ongerepte natuur onmisbaar voor onze gemeente.

- Ik wone hier pas niet zo lang. Vind Heemstede hele fijne plek. Wel vind ik raar dat fabrieken in dorp staan. Beter ergens anders en dan meer plaats voor gewoon mensen en vluchtelingen. Fijn dat veel bomen zijn en veel groen.
- HBC is een enorme toevoeging voor de gemeente Heemstede. Jong en oud hebben een historie met de club en het zou ontzettend zonde zijn als HBC hetzelfde lot tegemoet gaat als bijvoorbeeld clubs in Haarlem die verdwenen zijn. De vereniging heeft een belangrijke maatschappelijke functie: het verbindt mensen, brengt jeugd in beweging en zorgt voor saamhorigheid in het dorp. Het is daarom van groot belang dat HBC behouden blijft op 't Groot Clooster. Bovendien rijst de vraag waar al die jeugd straks heen moet als deze sportvoorziening verdwijnt."
- Laat het sportpark van HBC zoals het nu is. Hier genieten zoveel sporters ouders en opa en oma elke week weer. Dit mag niet na zo vele jaren verdwijnen.
- Behoud dit unieke stukje van Heemstede in zijn huidige vorm als plek van rust, natuur, sport en verbinding ten behoeve van de inwoners. Voor bedrijvigheid is de nabijgelegen Haarlemmermeer een prima locatie. Voor wonen ook. Handen af dus van dit prachtige en waardevolle stukje Heemstede!
- Ik ben lid van Coöperatie Herenboeren Heemstede, mede-eigenaar van de boerderij en wekelijks actief op het land. Mijn voedsel komt van deze plek. Mijn betrokkenheid is daarmee zowel persoonlijk als maatschappelijk: ik ervaar direct welke waarde deze vorm van landbouw heeft voor voedselproductie, biodiversiteit, gemeenschapsvorming, educatie, gezondheid en sociale verbinding. De vraag die uit mijn perspectief centraal zou moeten staan is niet: hoe kunnen we deze plek aanpassen aan bestaande ruimtelijke opgaven? Maar: welke unieke waarden zijn hier al aanwezig en hoe kunnen toekomstige ontwikkelingen deze versterken in plaats van verzwakken? Werkelijke toekomstbestendigheid vraagt om regeneratief denken: het vermogen om natuurlijke systemen, lokale economieën en gemeenschappen sterker achter te laten dan we ze aantreffen. Dat vraagt meer dan functiewijzigingen of ruimtelijke optimalisatie; het vraagt een andere manier van kijken naar waardecreatie, eigenaarschap en besluitvorming. Plaatsen als 't Groot Clooster zijn levende systemen. Verandering werkt het krachtigst wanneer deze ontstaat vanuit de kenmerken van de plek zelf – met de mensen die er wonen, werken en zorgen voor het landschap. Juist op bioregionaal niveau ontstaan duurzame oplossingen: door samenwerking, gedeeld leren en het versterken van bestaande relaties tussen voedsel, natuur, ondernemerschap en gemeenschap. Juist de Herenboerderij vormt hier een cruciaal ankerpunt in. Ik wil daarom dat de gemeente de levensvatbaarheid van de Herenboerderij niet als vraagstuk benadert, maar als vertrekpunt. Niet vanuit twijfel aan haar toekomst, maar vanuit erkenning van haar waarde als lokaal anker voor voedselzekerheid, biodiversiteit, sociale cohesie en regeneratieve stadsontwikkeling. Mijn uitgangspunt is dat de Herenboerderij behouden blijft als levensvatbare landbouwonderneming op deze locatie. Hiervoor zijn de huidige agrarische gronden – waaronder percelen A, B en C tegenover de stal – essentieel. Zonder deze gronden verdwijnt niet alleen productiecapaciteit, maar wordt ook een samenhangend ecosysteem van bodem, dieren, voedsel en gemeenschap onderbroken. Mijn bezwaar richt zich niet op woningbouw of ontwikkeling op zichzelf. Mijn bezwaar betreft het ontbreken van een aantoonbare noodzaak, een transparante onderbouwing en een integrale afweging van alternatieven, waarbij onvoldoende lijkt te zijn onderzocht hoe verschillende opgaven elkaar kunnen versterken in plaats van concurreren om dezelfde ruimte.
- Ik wil nadrukkelijk voorkomen dat de Herenboerderij wordt opgeofferd aan een oplossing voor een probleem waarvan zowel de omvang, de urgentie als de locatiekeuze door de gemeente volstrekt

onvoldoende zijn onderbouwd. Mijn bezwaren hebben uitdrukkelijk niets te maken met weerstand tegen woningbouw — die discussie speelt hier niet. Waar het wél om gaat, is dat de gemeente zonder overtuigende noodzaak en zonder serieus alternatievenonderzoek rechtstreeks aanstuurt op het opofferen van waardevolle agrarische grond voor een bedrijventerrein.

Dat is bestuurlijk een uiterst zwakke en moeilijk verdedigbare keuze. Juist van een overheid mag worden verwacht dat eerst zorgvuldig wordt aangetoond dát extra bedrijventerrein daadwerkelijk noodzakelijk is, waarom bestaande locaties of herstructurering niet volstaan, en waarom uitgerekend deze locatie de meest geschikte zou zijn. Die onderbouwing ontbreekt. In plaats daarvan lijkt de conclusie al vast te staan voordat het onderzoek überhaupt heeft plaatsgevonden. Dat is niet alleen onzorgvuldig, maar ook in strijd met de uitgangspunten van behoorlijk bestuur en een geloofwaardige ruimtelijke afweging."

- Die laatste vraag is onzin. : 'Dit gebied is vooral open en niet toegankelijk voor recreatie. ' Er wordt gesuggereerd dat hier ene probleem is - 'niet toegankelijk'. En het plaatje klopt niet, hier zit een belangrijk deel van de Herenboeren. Daarnaast wil ik nog het volgende kwijt. 1, negeer de antwoorden op de vorige vragen, die zijn sturend - ik kan alleen nog binnen de kaders van jullie plannen inkleuren. Er is geen ruimte om aan te geven wat ik van die plannen vind. En vooral niet van de consequenties ervan. De voorafgaande vragen zijn sturend van opzet en bieden geen ruimte om mijn werkelijke mening te geven. Ik verzoek u dus nadrukkelijk deze antwoorden buiten beschouwing te laten in de analyse, in de conclusies ende evaluatie van het participatieproces, en dit gegeven expliciet op te nemen in het participatieverslag dat aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Alleen dit antwoord op de laatste vraag geeft mijn mening weer. Ik ben lid van Coöperatie Herenboeren Heemstede en heb in de afgelopen jaren samen met anderen de kruidentuin op de boerderij vanaf de grond opgebouwd. Wat begon met een paar bakken is uitgegroeid tot een tuin waar tientallen verschillende kruiden groeien, die door alle leden worden geoogst voor eigen gebruik. Dat heeft niemand voor ons aangelegd; dat hebben wij zelf gedaan, met onze handen, in onze vrije tijd, jaar in jaar uit. Een kruidentuin maak je niet in een seizoen. Bodem die zo bewerkt is dat hij geschikt is voor wat we doen, structuur die werkt, beplanting die elkaar versterkt: dat is opgebouwd werk. Het is geen aanplant die je verplaatst zoals je een struik verzet. Wat hier groeit is verbonden aan deze plek. Ik wil dat de gemeente begrijpt dat de Herenboerderij niet alleen uit hectares bestaat, maar uit een opgebouwd geheel waar mensen jarenlang zelf aan hebben gewerkt. Wie spreekt over verplaatsen', of over compenseren met natte natuur' onderschat wat dit werkelijk is. Ik wil dat de beste percelen beschikbaar blijven voor landbouw, dat de stal centraal blijft staan in een aaneengesloten geheel, en dat de keuzes die nu worden gemaakt recht doen aan wat hier door leden in jaren is opgebouwd. IK wil dat de Herenboeren blijven!
- Ik en mijn gezin zijn lid van Coöperatie Herenboeren Heemstede en mede-eigenaar van de boerderij. Ik ben wekelijks actief op de boerderij en mijn eten komt er vandaan. Ik heb een direct en persoonlijk belang bij het behoud van de Herenboerderij op deze locatie. Ik vind deze vragenlijst dan ook apart en vind de participatie in dit proces zeer teleurstellend. Ik denk dat het belangrijk is dat de gemeente zijn huiswerk gaat doen en bestaande gebruikers van het gebied serieus moet nemen.
- Er wordt een verkeerde insteek gekozen en we worden dwangmatig in een richting geduwd met deze enquête. Dit is geen participatie maar manipulatie, eerlijk gezegd.
- Er moet eerst eens goed worden nagedacht of er iets van realiteitszin bestaat. Tot nog toe wordt er geen enkele toezegging nagekomen. Hele slechte vragenlijst, sturend, en wekt valse verwachtingen
- Hele slechte vragenlijst, sturend, en wekt valse verwachtingen
- Enkel sport wonen en school
- In de brieven en stukken van Herenboeren Heemstede die ter hand zijn gesteld aan het college en de gemeenteraad, wordt duidelijk uitgelegd hoe wij als Herenboeren tegen deze situatie aankijken. Belangrijk is dat de uitgangssituatie kloppend beschreven is in uw stukken!
- Graag meer parkeergelegenheid en minimaal 2 extra velden voor HBC intekenen
- Laat belanghebbenden in het gebied meer inspraak hebben. Uit berichten in de pers maak ik op dat het daar nogal aan ontbreekt. Drijf als college en raad niet de eigen zin door. Succes!
- Houdt u aan belofde afspraken en toezeggingen

- Dat de Omni vereniging met behoud van huidige velden hier kan blijven met mogelijkheden tot investering in opstallen en velden
- Een weg door Sportpark HBC onwenselijk is vanwege de veiligheid van onze kinderen en andere gebruikers; uitbreiding van bedrijven op Sportpark HBC niet gewenst is; verplaatsing of verschuiving van Sportpark HBC geen goede oplossing is, zeker omdat er nog andere mogelijkheden zijn die nog niet zijn onderzocht. Het Sportpark zit al sinds 1957 op de juiste plek; Parkeergelegenheid en toegankelijkheid belangrijk zijn.
- Ook van de bovenstaande vraag druipt de sturing af, net als de kop 'Het gebied is vooral open en niet toegankelijk voor recreatie. Dikke nul voor deze kop. Klopt gewoon niet. Recreatie is ook over een pad lopen en genieten van de natuur eromheen. En dat is nu prima mogelijk: via het Jan Stuytpad door het bos achter Hageveld, van Hageveld via het pad langs de brede sloot naar Meermond. Waarom moet dit 'beter toegankelijk' zijn? Als je wandelt of daar fietst IS er al van alles te beleven: de varkens die wroeten in de wei, de meerkoeten die hun nest bouwen, de kleine karekieten die zitten te schetteren in het riet, de koekoek die zijn liedje zingt vanuit de toppen van de bomen.
- Even terug naar de vragenlijst: wat een zeperd is dit zeg. Ik word zonder het te willen een kant opgeduwd - er zijn plannen en ik mag er alleen wat van vinden door een paar van dit soort vragen te beantwoorden, zonder dat ik ook maar iets mag zeggen over de uitgangspunten, geen idee heb welk probleem er nu eigenlijk moet worden opgelost. Moeten er woningen komen waar nu bedrijven zijn? Prima, goed idee. Autobedrijven, autowasstraten, Meerlanden kun je allemaal prima verplaatsen naar elders. Moet de ingenomen ruimte worden gecompenseerd? Kan ook buiten de gemeente. Kortom - ik neem deze vragenlijst en de antwoorden erop niet serieus. En dat is jammer want als de vragen eerlijk en open waren, had je er wat aan. Nu wordt het alleen een manier om eigen gelijk te halen."
- Dit is een hele rare vragenlijst. Ik krijg de indruk dat ik over een paar kleine dingen iets mag zeggen, maar niks over de vraag of het überhaupt nodig is om het hele gebied aan te pakken. Ook lijkt het alsof je van hartenlust nieuwe functies kunt toevoegen, maar er zijn naast de auto- en andere bedrijven ook agrarische bedrijven. Die zorgen voor een mooi rustig gebied. Uit de stukken op de website begrijp ik dat het plan is om het hele gebied aan te pakken, maar ik kan werkelijk nergens een argumentatie daarvoor vinden. Voldoen aan de opdracht woningen te bouwen kan uitstekend op de plek waar nu onwenselijke bedrijven zitten, zoals autohandelaren, garages, een wasserij en een autowasserij. Als je die naar de rand van het dorp verplaatst, bijvoorbeeld naast de Cruquiusbrug, creëer je ruimte voor woningen en wordt de verkeersdrukte aanzienlijk minder. Ook Meerlanden kan daar een plek vinden en dan raak je ook de dagelijkse files op de ventweg kwijt. Zijn die alternatieven wel onderzocht? En zo ja, zijn de eventuele belemmeringen dan van dien aard dat verplaatsing absoluut onmogelijk is?  
Verder zou ik graag willen weten hoe de resultaten van deze enquête verwerkt worden en op een transparante manier worden gepresenteerd. Ik heb iets te vaak meegemaakt dat via dit soort methodes ideeën zoals dat in bestuurlijke en ambtelijke heet worden 'opgehaald' maar dat er vervolgens naar eigen goeddunken gebruik van wordt gemaakt om de ingezette koers te legitimeren. In mijn optiek haal je vuilnis op, ideeën verzamel je en verwerk je op een eerlijke en transparante manier. En voor het geval het nog niet duidelijk was: deze vragenlijst voldoet absoluut niet aan de criteria van objectiviteit en neutraliteit. Er worden geen fundamentele vragen gesteld, de indruk wordt gewekt alsof er van alles mogelijk is terwijl in dit gebied zorgvuldig onderhouden groen is en er landbouw en veeteelt wordt bedreven. Als sociaal wetenschapper zou ik zeg: terug naar de tekentafel en laat burgers echt meepraten!"
- Ik vind dit een waardeloze vragenlijst. Je mag een beetje reutelen binnen de gemaakte plannen, maar de fundamentele vraag of het nodig is het hele gebied op de schop te nemen wordt niet gesteld. De vragenlijst doet het voorkomen alsof het gebied leeg is en je naar hartelust kunt gaan plannen. Er zit een Herenboerderij, een bloeiend bedrijf dat zijn bestaansrecht bewezen heeft. De plannen die nu voorliggen ondergraven de levensvatbaarheid van de Herenboerderij. Als je het uitrekt, raakt deze 40% van zijn land kwijt aan parkeerterreinen, sportveld en een moerasgebied voor wateropvang. Waarom is dit nodig? Blijf toch af van dit prachtige cultuurlandschap!

Woningbouw is prima, maar waarom moet daarvoor een weg aangelegd worden? Geef de autobedrijven een andere plek in de gemeente, zoals bij het Spaarne en de Cruquiusbrug, dan los je het verkeersprobleem al helemaal op en zet hoogbouw neer bij de Haven en gebruik bestaande bedrijfsgebouwen op een creatieve manier (optoppen) en haal bedrijven weg die per week maar enkele uren in gebruik zijn, zoals het AH afhaalpunt. "

- Het open landschap is toegankelijk, er is reeds een natte oever bij Meermond, er is al een fietspad langs de agrarische percelen. En het is bovenal een rustplaats voor vele vogels. Laten we dit bewaken.
- Houd duidelijk rekening met de huidige bewoners/gebruikers met name de Heerenboeren, sport en kinderopvang. De boerderij mag ook blijven
- Ga A.U.B om HBC heen.
- Lekker zo laten als het is
- Houdt het vooral groen! Niet volbouwen, extra (grote) wegen aanleggen, etc. Het bedrijventerrein kan echt wel wat meer passend bij het groene Heemstede.
- Koester en houd rekening met bestaande gebruikers, boeren en HBC en kinderopvang. Deze hebben een belangrijke maatschappelijke en ecologische functie. Dit is de toekomst van landbouw in samenhang met de natuur. Zorg voor echte participatie, kom uit het gemeentekantoor en praat met alle huidige gebruikers. Maak minder gebruik van externe projectbureaus die geen weet hebben wat er gebeurt. Zorg voor woningbouw bij de haven en bedrijvigheid bij de Cruquiusweg door verdichting van bebouwing.
- Gebied waar je ook met de hond kan lopen is zeer gewenst
- Boeren behouden
- Wethouder moet krokodillentranchen ('het doet echt wat met me') achterwege laten. Het hele proces is één grote egotrip.

Een nieuwe weg ter ontsluiting van pak 'm beet zo'n 250 woningen (550 inwoners, uitgaande van een gemiddeld gezin van 2,2 personen) en een handvol andere functies (ik reken o.a. op een nieuwe locatie chocolaterie/ijswinkel Van Dam). En daarvoor moeten sportvelden wijken, wordt agrarische grond onteigend (van de herenboeren).

Deze enquête is onzorgvuldig, onvolledig en manipulatief. Een lachertje, werkelijk een farce.

- Groene karakter behouden, ook bij verstenen langs randen zichtbaar houden
- Laatste stukje natuur! Laat dit ongemoeid svp.
- Lopen prima door open gebied, niet natuur verstoren.
- Wat een intens tendentieuze vragenlijst, met ongelofelijk leidende vragen. Met de laatste vraag als toppunt. Er staat niet eens bij wat het nu is: landbouwgebied. Voedselproductie. Wandelpaden. En waar staat 'recreatie en beleving' voor? 'Toegankelijk maken voor recreatie of rust behouden' - schandelijk tendentius.
- Ik mag hopen dat de antwoorden uit dit soort vragenlijsten niet serieus worden benoemd als objectief onderzochte 'mening van het publiek'.
- De laatste vraag is tendentius. Open landschap biedt rust én is toegankelijk. Wat wil je nog meer? Wie gaat hier op deze waardevolle postzegel fietstochten maken???
- Open landschap biedt rust en is op de huidige manier goed toegankelijk. Het fietspad zoals in de plannen staat, verstoort deze rust en maakt de landbouw nagenoeg onmogelijk. Niet doen dus, er zijn genoeg mogelijkheden via een andere route.
- Ik denk dat het heel belangrijk is dat er een stilte is in het open landschap. Hier zitten zeer veel vogels.
- Ik ben geboren en getogen in Heemstede, zat vroeger op de Prinses Beatrix School. Het uitzicht op het Spaarne, de weilanden en het landgoed Hageveld is een kroonjuweel voor Heemstede. Ik wandel er wekelijks en neem graag het nieuwe lagere fietsbruggetje. Ik vind het havengebied nu al enorm succesvol opgeknapt. Het kleine bedrijventerrein aan de haven zou ik gebruiken om mooie een- of tweepersoons appartementen voor senioren te bouwen. Zo komt ook de doorstroom op gang. En zij wonen nog steeds centraal in het dorp op een prachtige plek.
- Zoveel mogelijk laten zoals het is.

- Gezond verstand, reële, onderzochte opties en weloverwogen besluiten zijn hier nodig. Wel roepen Heemstede duurzaam, maar er niet naar handelen door bijv. zonder kennis van zaken te roepen dat de Herenboeren een ander stukje grond kunnen bebouwen. Kijk wat er is en wat behouden kan/moet worden. Een verandering is niet per definitie een verbetering. En heb de durf om groen en duurzaam eens boven economie en bedrijven te plaatsen. Kijk dan écht eens naar leefbaarheid en welbevinden van inwoners. En heb ook de moed om andere keuzes te maken en oorspronkelijke plannen los te laten. Dat is ook goed bestuur!
- Bovenstaande vragen doen onvoldoende recht aan het feit dat deze gebieden al in gebruik zijn. Ik ben twee jaar geleden lid geworden van Herenboeren Heemstede, terwijl ik in Overveen woon en hier dus per keer ruim 40 minuten fietsen voor over heb. Wij gaan deze zomer naar Heemstede verhuizen naar een mooie woning aan de Johan Wagenaarlaan die we onlangs gekocht hebben. Nabijheid tot de Herenboerderij was niet de enige reden maar wel een belangrijke reden. We zouden zeer teleurgesteld zijn in het college en de gemeenteraad als de grond van deze Herenboerderij aangetast zou worden. De soortenrijkdom op deze grond is in vijf jaar al enorm toegenomen, en er komt veel gifvrij geteelde groente en fruit vanaf, met een hoge productie per hectare en toch hand in hand met natuurontwikkeling. Waarom dit op het spel zetten? Er zijn naar mijn mening ook, nog onvoldoende onderzochte, mogelijkheden tot indikking op bestaande gebieden om in de (terechte) andere gebruiksbehoeften te voorzien.
- Eerst bewegen dan bouwen. We zijn 1 van de kleinste gemeentes van Nederland en dichtbevolkt. In Noord-Holland zijn we zelfs de dichtstbevolkte gemeente. Grootschalig bouwen moeten we niet doen. En al helemaal niet in groene gebieden. Dan zijn we niet langer de groene heerlijkheid maar de rode lelijkheid. Vervang in het Havenkwartier die lelijke kantoren voor huizen (niet: flats). Rood voor rood. En hou de rest van het gebied groen.
- Laat het zo blijven
- Wees zuinig op het open gebied binnen de gemeente. Een mens heeft óók ruimte nodig en een weidse blik.
- Hopelijk blijft het een groene natuurlijke omgeving zonder woningbouw
- Laat de natuur zoals hij is en het open landschap, dat geeft een mens ruimte en genot. En doe wat aan de industrie, waar eigenlijk prima huizenbouw mogelijkheden zijn.
- Het plan om de Cruquiusweg te versmallen van vierbaans weg naar tweebaansweg moet van tafel! Heemstede zal volledig vastlopen!!!
- Niet dit gebied verwoesten met veel huizen en wegen!!
- Bij de vorige vraag gaat u volledig voorbij aan de aanwezigheid van de herenboeren en de boerderij hoeve Nijverdal. Mensen die dit niet weten kunnen dus geen objectief en volledig antwoord geven.
- Dit is echt de meest belabberde enquête die ik in mijn leven heb gezien. En ik ga al wat jaartjes mee
- Ik vind dat HBC sport, Heerenboeren, Hoeve Nijverdal en Park Meermond moeten blijven zoals ze nu zijn. Geen grond hier wegnemen.
- Ik ben benieuwd waar de functie 'wonen' invulling gaat krijgen. Vooral sport, recreatie en natuur niet uit het oog verliezen.
- Om grotere tegenstand te voorkomen is het noodzakelijk en gewenst om open kaart te spelen naar de alle inwoners. Krijg de indruk dat er op bestuursniveau al verdere stappen zijn gemaakt die niet openbaar zijn. 't Groot Clooster moet geen 2e Manpadslaan-ramp worden.
- De gemeente moet beter zijn best doen om de inwoners gezond te houden. Het uitbreiden van velden voor voetbal hoort hierbij. Meer sporten = minder gezondheidsproblemen = minder kosten. Dus geen velden afhalen, maar erbij!
- Nu kom ik er nooit omdat het te afgelegen en niet goed toegankelijk en aantrekkelijk is om er heen te gaan. Maak er meer bewoning van en maak toegang beter en makkelijker en aantrekkelijker.
- Ik mis meer informatie; om goed te beoordelen welke thema's actueel, opvang vluchtelingen
- Open weilanden behouden

- Gebied open weilanden rustig houden. Rustige functies zoals herenboeren passen daar wel goed. Ergens plek om honden uit te laten, niet bij wonen. Ruimte ergens om inclusief te spelen, dus ook kinderen met een handicap"
- Geen aanvulling
- Herenboeren houden, groen behouden
- Moet groen blijven (de groene open delen en bos), maar maak het aantrekkelijker om er te komen. Recreatieve fietsverbinding door gebied is een goed idee
- Beter beleefder: wandelen geen verder verkeer
- Er wordt gesproken van een 'toekomstige invulling', maar dit gebied is toch al lang ingevuld en in gebruik door verschillende partijen? Wat is dan het doel van deze vragen? Dit lijkt me geen solide basis voor participatie. De vragen lijken enerzijds te refereren aan een verandering van bestemming (waar toch nog niet over is besloten?), maar bieden anderzijds onvoldoende ruimte om echte keuzes te maken.
- Geef niet toe aan de paar huidige gebruikers die alles bij het oude willen houden!
- Wij zijn inwoners van Heemstede en werken momenteel aan een businessplan voor een professionele woonvoorziening voor 10–12 jongvolwassenen met een beperking, inclusief dagbesteding die ook toegankelijk is voor mensen uit de omgeving. Vanuit onze ervaring als ouders van een 10-jarige dochter met een beperking voelen wij de urgentie om dit goed en duurzaam te organiseren, zodat de Stichting over 7-8 jaar staat en een warm thuis is voor o.a. onze dochter. Graag gaan wij met u in gesprek om dit plan te presenteren en te verkennen of er ruimte is om dit initiatief verder te brengen binnen onze mooie gemeente.
- Respecteer het huidige terrein van de Heerenboerderij en de sociale functie die dit heeft voor ruim 200 gezinnen in de gemeente. Dit zou iets moeten zijn waar de gemeente trots op is, zou moeten promoten en faciliteren.
- Het open landschap gedeelte is ook een landdeel dat al in de huidige situatie gebruikers heeft, die hier de ruimte nodig hebben voor hun activiteiten. Deze kunnen niet zomaar weggehaald worden om ruimte te creëren voor bijvoorbeeld woningen of bedrijven. De participatie wordt breed neergezet dat men erover mee mag denken. Er zijn echter volgens mij duidelijke behoeften om meer woningen en bedrijven in dit gedeelte van de gemeente te plaatsen. Ik herken nergens dat deze randvoorwaarden hier nu worden benoemd. "
- Ik ben erg ontevreden over deze vragenlijst. Ik voel me om de tuin geleid: de vragen zijn veel te sturend van opzet en bieden geen ruimte om mijn wérkelijke mening te geven. De gemeente heeft de mond vol van 'samen de problemen oplossen', maar deze vragenlijst doet wederom vermoeden dat de gemeente al haar plan gereed heeft.
- Woningbouw voor senioren, met name voor mensen die een (nu te groot) eigen huis bezitten en een levensloopbestendig huis zoeken met tuin en garage! In feite wat zij achterlaten maar dan kleiner en alles gelijkvloers.
- Goed luisteren naar de argumenten van de 4 gebruikers en briefschrijvers. Ivm de slechte toegankelijkheid en het drukke verkeer op de Cruquiusweg denk ik het gebied van de 4 briefschrijvers zo laten.
- Behoud het goede. Indien woningbouw, laat deze aansluiten bij het landelijke karakter. Auto's onder de grond. Aandacht voor duurzame energievoorziening. Onderzoek de mogelijkheid van een beperkt aantal middelgrote 1 MW windturbines. Voordeel relatief laag, weinig horizonvervuiling en overlast voor bewoning.
- Dit gebied is al ontwikkeld. Natuur moet behouden blijven. Sport ook. Alleen havenkwartier aanpakken en niet HBC en Herenboeren.
- Houden zoals het is, wonen in Manpad-gebied.
- Ik vind dat de huidige bestemming van natuur, kinderspeelplaats, boerderij en sport goed samengaan. Meer bedrijven en wonen tasten het gebied aan.
- Dit is het enige gebied in Heemstede dat nog een stuk open en groen polderland laat zien en daarmee een gevoel van ruimte geeft. Het is een van de charmes van wonen in Heemstede. Vermijd aub een verdere verstedelijking van dit gebied. Investeer in kwaliteit van wonen in Heemstede en niet per se in meer

kwantiteit. Last but not least, in verband met de risico's van de gestage komende stijging van de zeespiegel is het beter kwantitatieve groei te laten plaats vinden in delen van NL die hoger en droog liggen (boven +10 NAP). Denk vooruit tot ten minste het jaar 2100.

- Voorkom achterdocht in het proces. Als het ontstaat, haal het dan eerst weg, voordat er wordt 'doorgepakt'. Dan maar liever wat vertraging.
- Het is zonde dat de plannen in de hoofden van de besluitvormers al klaar zijn. Wat woningen aan de oostkant van de haven i.p.v. de bedrijfjes die er zitten is begrijpelijk. Voor de rest komen de plannen over als een financieel besluit. Zonde van de sportverenigingen en zonder van de weilanden. Niet alles hoeft volgebouwd te worden en het doen voor komen dat er ook groen komt.... Tsja, dat is niet te vergelijken met wat er momenteel is. Jammer.
- Wat er nu staat gewoon laten blijven. Vooral de eierboerderij!
- Er bestaat grote behoefte aan ontmoetingsplakken (hangplekken) voor jongeren! Die kunnen nauwelijks ergens terecht. (Wij gingen vroeger naar de kroeg maar dat mag niet meer). Maak een of meer plekken waar ze kunnen hangen, liefst enigszins beschut (zoals die container op de Geitenwei in Bennebroek.
- Wat zijn de voorstellen van de gemeente. Dan kunnen we dat beoordelen. Het lijkt dat de gemeente nog steeds vrij spel heeft. Zoiets van inspraak.... Geen inspraak!"
- Een combinatie van wonen en natuur zou mooi zijn. Zoals ook bij het Groenendaalse Bos.
- Met de manier van voedselvoorziening heeft Heemstede een uniek concept in handen. Iets om trots op te zijn. Misschien kunnen mensen met een beperking hier ook participeren. Maak het mooie gebied meer toegankelijk voor burgers. Mooi fiets- wandelpad er doorheen. Picknick plaatsen. Misschien wel een veilige vuurplaats waar je buiten kan BBQ-en aan het water zoals in Zweden en denk a.u.b. aan de jongeren. Het is een kans daar wat mee te doen. Heemstede doet daar in mijn ogen te weinig voor. Sterker nog, op Koningsdag wordt de jeugd zelfs geweerd op de Jan van Gooien straat. Jeugd levert overlast op de Binneweg. Betrek een aantal van hen in het ontwerp. Dat gaat niet via zo een QR-code in de krant. Zet daarvoor bv de wijkagenten in. Die weten waar de jeugd zich ophoudt. Zoek samen naar een oplossing. Dat is voor iedereen fijn.
- Creëer op een paar plekken ruimte in het open gebied geclusterd in een aantal groepjes van vrijstaande woningen, zelfbouw (met strak stedenbouwkundig kader), allen gelegen aan vaarwater. Zorg juist voor luxe. Dit is een unieke kans om een nieuw woongebied te creëren. (Maar geen standaard rijtjeshuizen of appartementen)
- Wij hopen in dit gebied wooncoöperatie Ons Groene Huis te realiseren. Wij willen niet alleen samenwonen en voor elkaar zorgen, maar we willen ook een middelpunt van de buurt worden met een gemeenschappelijke ruimte die ook gebruikt kan worden voor buurtactiviteiten. En een gemeenschappelijke tuin, waar ook de buurt aan kan meewerken en die ook gebruikt kan worden om de Tiny houses van Tiny thuis een plek te geven.
- Focus op havengebied. Laat Meermond, HBC, Herenboeren en Boer zoals het is. Heemstede heeft groen nodig. Dat maakt Heemstede bijzonder.
- Groen, leefbaar duurzaam met sport en recreatie en zonder egotripperij van politici.
- Het landbouwgebied moet blijven zoals dat het nu is. Je kan de visie op poort tot Meermond niet los zien van het open landschap en andersom. De samenhang en interactie tussen deze 2 gebieden is heel erg belangrijk."
- Bij de twee laatste vragen: er wordt niets gezegd over een noodzakelijke omvang van beide boeren daar. Een levensvatbare boerderij zal waarschijnlijk een minimaal areaal nodig hebben om te kunnen bestaan. Je kunt daar niet zonder gevolgen de helft afhalen. Of moeten de boeren weg? Maar waarom zouden we? Een stuk waar het nog echt stil is, is fijn.
- Dit gebied echt zo laten: Tenslotte een mooi landelijk landbouwgebied waar veel vogels en natuur de ruimte heeft. Laat dit alsjeblieft zo!! Er is al genoeg bebouwing, drukte in de omgeving en dit is juist een mooi gebied. Zou zeggen afblijven!
- Het kruispunt bij het sportveld is erg gevaarlijk. Er zijn hier al veel ongelukken gebeurd. Er komen te veel richtingen bij elkaar. Als fietser voel ik me hier niet veilig.

- Wethouder Stam: nodig vooral de huidige gebruikers uit voor intensief overleg en met een open niet-vooropgezette houding.
- Variatie in het gebied voor wonen, werken en recreëren. Verschillende woonvormen, naast reguliere gezinswoningen en appartementen ook hofjes en gezamenlijke woonvormen, waarbij voorzieningen gedeeld kunnen worden.
- Het open landschap in ieder geval niet bebouwen. Of open landschap (natuur) houden, landbouw(pluktuin) of recreatie.
- Geen extra industrie of bedrijven in Heemstede. Dat kan prima op het bedrijventerrein Cruquius!!
- De antwoorden op de gesloten en vooringenomen vragen kunnen niet gebruikt worden voor conclusies aangaande het gebied, omdat deze sturend zijn en mij niet de mogelijkheid geven om mijn eigen ideeën en meningen te delen. Dit is geen juiste uitvoering van het participatieproces om niet te zeggen een belediging aan de betrokken inwoners van de gemeente. Ook is de weergave van het huidige gebruik van het gebied onjuist en suggestief. Zo wordt een groot deel van het terrein van de herenboeren aangeduid als Open landschap. Het lijkt mij derhalve niet zinvol om bij deze laatste vraag een uitgebreid betoog te houden over mijn ideeën. Ik verwijs graag naar de reactie van ons bestuur van Herenboeren Heemstede.
- Bovenstaande antwoorden kunnen niet worden betrokken in de conclusies voor het project mede vanwege vooronderstellingen in de vraagstelling en het suggestieve en gesloten karakter van de vragen. Dit is geen juiste uitvoering van het participatieproces. In een uitgebreide brief van Herenboeren Heemstede aan de gemeente van 30 april 2026 is hiervoor een onderbouwing gegeven. Het zou de gemeente sieren wanneer er een serieuze dialoog wordt gevoerd met huidige betrokkenen en recht gedaan wordt aan de gemaakte afspraken voorafgaand aan dit participatieproces.
  1. Creëer (groene) verbinding met gebied Oude Slot.
  2. Doe niet te veel. Concentreer je op oostzijde haven voor woningbouw. Meer niet. De rest van het gebied wordt nu prima gebruikt.
  3. Een aantal bedrijven kan misschien verleid worden zich elders te vestigen (bijv. Cruquius). Dan ontstaat er ruimte voor woningbouw.
  4. Maak de toegang tot Heemstede (Cruquiusweg) groener, met minder (afleidend) zicht op de bedrijven en beter passend bij het groene karakter van Heemstede. "
- Natuur behouden zoals het is. Geen doorgaande weg maken!!
- Houdt rekening met natuur en veiligheid
- Laten zoals het nu is. Hooguit wat woningen aan de haven, bedrijven verplaatsen naar gebied tussen ringvaart en woonbotenhaven.
- Niet te toeristisch maken!
- De functies die het gebied nu al heeft versterken en recht doen aan wat er al is. Nieuwbouw in het havengebied en betere toegankelijkheid/veerkracht. Niet alles anders willen doen omdat dat leuk is aan de tekentafel voor ontwerpbureaus maar echt kijken en behouden wat goed is.
- Efficiëntere invulling van huidig industrieterrein. Hoogbouw (woningen) met daaronder bedrijven.
- Met de huidige woningnood is het noodzakelijk te bouwen, maar ik vind wel dat Meermond, de Herenboerderij en HBC moeten blijven. De prioriteit moet liggen bij woningen, niet bij bedrijven. Daarnaast hoop ik dat er genoeg groen blijft en dat het niet compleet volgebouwd wordt. De woningen die gerealiseerd worden zouden vooral voor starters en de 'middenklasse' moeten zijn. Het zou mooi zijn als er een prettige plek gecreëerd wordt voor vluchtelingenopvang. Zodat deze mensen niet telkens weggestopt hoeven te worden op plekken aan de rand van het dorp. "
- Voetbalvelden weg en daar bouwen. RCH moet dus fuseren met HBC of eventueel met Kon HFC. We hebben stomweg te weinig ruimte voor 2 voetbalclubs op een steenworp (!) afstand van elkaar.
- Succes en maak de mogelijke voorzieningen en of woningen betaalbaar.
- Afblijven van de boer, herenboeren, sportvelden, kinderopvang en de Model auto club Heemstede. Daar wordt helemaal niet over gesproken.
- Behoud het natuurgebied, de herenboeren en laat de voetbal op z'n plek

- Een eerlijke en open procedure ten aanzien van de ontwikkeling van het gebied. Wees trots op wat er nu is en tast het gebied niet te veel aan."
- Rekening houden met de huidige gebruikers
- Meer aandacht voor natuur. De MACH past niet in een natuurlijke omgeving. Niet meer sport en creativiteit in en rond om park Meermond.
- Groot Klooster is een mooi en rustig wandelgebied, waarin veel Heemstedenaren gebruik van maken. Het is belangrijk sw rust en natuur te bewaren.
- Geen ingrijpende veranderingen in dit gebied gaan realiseren. We hebben meer dan genoeg recreatiemogelijkheden in Heemstede en omgeving. En niet in dit gebied stiekem een AZC gaan bouwen!
- De randstad heeft behoefte aan woningen, Heemstede kan niet achterblijven. Helaas zal dat ten koste gaan van open gebied. Het Heemsteeds kanaal kan een interessante woonlocatie zijn, dit zal ten koste gaan van de kleine bedrijven daar. Probeer te kiezen en versterk de mogelijkheden van bestaande voorzieningen (de Luifel of horeca) op andere locaties ipv dit ook hierin te passen.
- Het is een uniek gebied. Behoud dit zo veel mogelijk. Laat zeker de sportvelden intact. Mogelijk is er in het bedrijfengebied nog ruimte te creëren voor woningbouw boven de bestaande bedrijven.
- Er hoeft niets ingevuld te worden, 500 leden van de herenboeren Heemstede hebben hier hun dagelijkse duurzame voedsel van het gebied.
- Belachelijke plannen want het is al een natuurgebied wat jullie nu willen verstoren door nog meer verkeer. De ontsluiting daar is al een ramp door o.a. meer land en alle bedrijven die er zitten. Het lijkt wel of er niemand meer na kan denken en niet eerst is komen kijken wat er allemaal al op deze plekken staat en wordt gedaan! Heel kortzichtig allemaal.
- Behoud de open en deels agrarische bezetting. Dat heeft op deze plek zoveel toegevoegde waarde en dat kan je niet makkelijk weer creëren. Weg is weg.
- De laatste vraag is zeer misleidend, juist zoals het gebied er nu is, is het goed, met ruimte voor natuur en biodiversiteit en geen openbare toegang. Dit moet zo blijven. Het gebied hoeft niet op de schop, er is genoeg in Heemstede en omgeving. Heemstedenaren hoeven niet allsbte zoeken binnen de eigen gemeente, dat is juist zo mooi aan de locatie van het dorp. Er is al het groenendaalse en haarlemmermeerse bos, er is voldoende vrije kade voor de natuur rondom spaarne en ringvaart. Laat liever een gebied zichzelf ontwikkelen door de partijen die er nu al zitten, die doen prima werk op gebied van landbouw en recreatie! De gemeente zou beter werk doen om zich er eens niet mee te bemoeien.
- Waak voor het karakter van Heemstede: dorpse invulling met grote groene, open ruimte. Verstedelijk pas beter bij de naastgelegen Haarlemmermeer
- Deze vragenlijst is geen serieus participatie-instrument. De concrete voorstellen die er wel al liggen (buiten deze vragenlijst) zijn slecht doordacht en desastreus voor het gebied. Deze vragenlijst gaat helemaal niet over die voorstellen, en het participatieproces wordt niet gevolgd zoals toegezegd. Deze vragenlijst is methodologisch ondeugdelijk, en eventuele uitkomsten zijn ongeschikt voor enig gebruik.
- Raar dat voor de vraag hierboven geen open reactie kan worden gegeven. Dus bij deze. Dit gebied heeft nu een duidelijke agrarische functie en het is onduidelijk of agrarische functie hetzelfde is als rustig buiten gebied. De vraag om de rust behouden of de rust creëren gaat compleet voorbij aan de huidige agrarische functie. De andere vragen zijn heel erg gesteld vanuit een bepaald vooringenomen gewenste uitkomst, niet echt een open participatie. Als inwoner van Heemstede krijg ik hier wel heel erg het beeld dat het participatieproces meer een vinkje is en jullie niet zitten te wachten op een echte participatie van de verschillende belanghebbenden.
- Houdt rekening met wat er al IS!
- Wees eerlijk in de mogelijkheden. Beloof als wethouder niet dat niemand hoeft in te leveren en dat er tegelijkertijd met activiteiten komen. Dat kan niet.
- De kaarten geven een onjuist beeld van de huidige situatie. Herenboeren is opgeknipt over 2 kaarten, dit maakt dat mensen die het gebied niet goed kennen verkeerde antwoorden geven. Er komen straks niet kloppende conclusies uit. Herenboeren heeft meerdere keren gevraagd om het gebruik van kloppende kaarten, dit wordt stelselmatig genegeerd. De laatste vraag is geen open vraag, bijzondere keuze. Het is

opnieuw een suggestieve vraag: er wordt vanuit gegaan dat dit zomaar in te vullen gebied is. Er zijn reeds partijen aanwezig zoals Herenboeren en hoeve Nijverdal. Laat het gebied wat nu groen/ agrarische bestemming heeft dit behouden. Het is een van de laatste stukken groen in Heemstede.

- Bewoners-initiatieven inzake alternatieve woonvormen de ruimte geven. Heemstede loopt achter op de rest van het land wat betreft alternatieve woonvormen. Samenredzaamheid en zelfredzaamheid bevorderen door woongroepen ruimte te geven levert een gemeente veel op.
- Zo min mogelijk slopen. Zo min mogelijk bouwen. Veel aandacht voor groen.
- Geen extra functies, focus op behoud en verbetering van functies op de bestaande locaties.
- Laat de natuur de boventoon voeren en behoud de ruimte voor de koeien, de boerderij en de herenboeren. Koester het om zo'n uniek gebied in je gemeente te hebben
- Heemstede is een relatief kleine gemeente met, in verhouding, veel bebouwing. Laten we de weinige stukken groen, groen laten!
- Een deel van het gebied dat als open landschap is aangegeven is gewoon in gebruik door pachters. Stop met het verspreiden van valse informatie gemeente. Deze enquête is zeer sturend opgesteld en biedt geen ruimte voor een eerlijke inbreng. Wat afschuwelijk om te moeten constateren dat de gemeente Heemstede zich van dergelijke lage middelen bedient.
- Niet bebouwen ten koste van huidige natuur
- Zorg ervoor dat de oevers binnen dit gebied breed groen blijven om vogels en amfibieën hun noodzakelijke ruimte te geven
- Het omcirkelde gebied 'Open Landschap' wordt onterecht uitsluitend Open landschap genoemd. Dit terwijl het voor een deel landbouwbedrijventerrein is en dus onder bedrijven valt en deels onder de Herenboeren valt waar gezonde groente wordt geteeld en vee op een diervriendelijke manier wordt grootgebracht met de opzet om geconsumeerd te worden. Het is een beleefbaar gebied voor de leden van Herenboeren Heemstede (minimaal 220 leden) en voor een boerenbedrijf. De term Open landschap suggereert in deze opzet dat alle opties hier mogelijk zijn hetgeen niet zonder meer terecht is. Dan nog iets over het bedrijfengebied direct aan de Cruquiusweg. De ventweg, vooral bij het kruispunt Javalaan is een gevaarlijke oplossing. De bedrijven hier zouden een ingang en toegangsweg aan de noordzijde moeten krijgen. Boven de bedrijven kan ook hier woningbouw gerealiseerd worden. Kortom ook dit gebied verdient een Cirkel.
- De bestaande stukken van de boerenbedrijven, sport, kinderopvang en meermond zijn te mooi en goed opgebouwd om aan te komen. Enerzijds de diversiteit in natuur en boer (m.n. Herenboeren) langs de rivier en anderzijds het grote belang van de sportvereniging: beiden hebben een grote en niet te onderschatte rol voor heel veel gezinnen in de regio en deze zijn niet zomaar te verplaatsen of te verkleinen zonder gevolgen.
- Eerst het verkeers knoop/knelpunt oplossen rond Cruquiusweg/Java laan. Nieuwe ontwikkelingen brengen meer verkeer met zich mee. Op nog meer verkeer zit Heemstede niet te wachten!
- Respecteer de Herenboerderij Heemstede. Geen onvruchtbaar moeras in ruil voor vruchtbare grond. Geen fietspad door de akkerbouw.
- Dit is de buffer tussen Schalkwijk en Heemstede en heeft een belangrijke natuur/ historische waarde met name en ook als foerageergebied van vogels en de koppeling tussen bijvoorbeeld de groene zoom van Schalkwijk. Uitbreiding c.q. Verbetering van die functies is essentieel.
- Waarom wordt er bij de laatste vraag suggestief gedaan alsof er een keuze is om dit landbouwbedrijf bedrijf op te heffen. Waarom spreekt men over buitengebied terwijl dit gewoon binnen de bewoonde wijken ligt tegenover bebouwing naast een grote middelbare school. Volgens mij valt dit gebied helemaal niet volledig onder het voorkeursrecht wat door de gemeente is geregeld. Het irriteert mij mateloos dat er zo'n waardeloze vragenlijst is opgesteld.

1, open vragen waarin er gevraagd wordt naar mogelijke functies binnen een vage cirkel.

2, er wordt nu zonder respect voor huidige gebruikers gedaan alsof het gebied nog ingericht moet worden

3, de cirkels houden geen rekening met het huidige gebruik van verschillende organisaties zoals Hbc, les petits, Herenboeren, boerderij Nijverdal.

4, er wordt nooit gesproken over het Mach terrein.

5, er wordt nooit gesproken over de milieustraat

6, Hageveld terrein valt volgens mij buiten het gebied waar nieuwe inrichtingsplannen voor gemaakt moeten worden.

7, het promofilmje op Instagram ziet er mooi uit maar grotendeels opgenomen op het gebied van Hageveld wat niet valt onder het gebied waar het over gaat.

8, waarom is er niet gekozen voor locaties als HBC, Herenboeren en de weilanden van boerderij Nijverdal in het promofilmje voor participatieproces.

Dat zou een eerlijker beeld en eerlijker proces motiveren.

NEEM UW INWONERS SERIEUS!

STOP MET DAT ACHTERBAKSE GEDRAG

EERLIJK DUURT HET LANGST

Onderschat het opleidingsniveau en expertise niet in uw gemeente.

Werk met de mensen mee, geef een participatieproces een eerlijke kans ipv deze schijnvertoning.

Zorg voor motivatie in het hele proces in plaats van irritatie.

- Gemeente Heemstede heeft de taak zich als redelijke overheid te gedragen en kan daardoor niet zomaar een langdurige erfpachtovereenkomst eenzijdig beëindigen. Ik verwijs hier naar een recente uitspraak, waarbij de gemeente Dordrecht een erfpachtovereenkomst niet mocht opzeggen om een bepaalde ontwikkeling mogelijk te maken. Verder hoop ik echt dat met alle gebruikers van het gebied rekening gehouden gaat worden en dat besluitvorming in goed overleg gaat plaatsvinden.
- Een boerenbedrijf dat de biodiversiteit probeert te optimaliseren, zich aanpast op klimaatveranderingen en toegankelijk is voor alle inwoners van Heemstede en zo hun kennis en de uitvoering daarvan delen, zou als enige in Heemstede moeten worden omarmd
- Dat u zich beter informeert over de Herenboeren en met het bestuur serieus in gesprek gaat.
- Dat je de huidige ligging niet zomaar kunt verplaatsten en een groot fietspad doorheen kunt leggen. Dank u wel
- Behoud de (relatieve) rust in het deel Meermond, Hageveld, boerderijen. Geen publiekstrekkende functies toevoegen, zeker geen doorgaande (fiets)routes. Handhaaf het hondenverbod in deze gebieden.
- Laat de groengebieden zoveel mogelijk intact! Het fietspad wat er nu ligt is prima, verstoor het gebied niet met een fietspad dwars door het weiland waardoor de dieren afgeschrikt worden en er ook geen koeien en varkens meer kunnen lopen. Dit gebied wordt al goed gebruikt, laat het intact! De extra brug in de tekening ligt op 75 meter van een bestaande fietsbrug die recent is vernieuwd. Een extra brug is niet wenselijk.  
Extra punt: informeer de Heemstedenaren met correcte informatie en kloppende tekeningen, geen onjuiste voorstelling van zaken!!!"
- Geen doorgaande fietsroute door het open landschap. Dubbel gebruik met parkeren, zoals nu al gebeurt boven enkele bedrijven langs de Cruquiusweg. Koester de rust en ruimte, koelte en donkerte van het open polderlandschap. Uniek in deze hectische omgeving.
- Geen woningbouw. Komen al nieuwe woningen in Kadijk en omgeving. Bestemmingsplan is agrarisch. Er zijn in Heemstede en omgeving al genoeg recreatiemogelijkheden. Dus extra recreatie verstoort de natuur daar.
- Ga goed in gesprek met de huidige gebruikers en vraag hen wat er nodig is om hun activiteiten voort te zetten. Daarnaast is de parkeerdruk in omliggende wijken groot, en heeft het gebied van de sportparklaan ook een parkeeruitdaging op dagen met veel activiteit en bezoekers. Ontwikkeling van het Groot Clooster zou niet nog verder moeten bijdragen aan een hoge parkeerdruk van omliggende wijken.  
Naast dit alles is een veilige oversteek voor fietsers en voetgangers over de N201 vanuit de Javalaan belangrijk.
- Versterk de groene zone en creëer een ruimte die voor rust en afstand zorgt.

- Respect voor het oude landschap van het buitengebied. Woningbouw aan de haven kan op sommige plaatsen meer bouwlagen hebben. De auto, met name het parkeren, speelt een ondergeschikte rol. Bouw vooral geen grote woningen, daarvan heeft Heemstede er genoeg."
- Ontsluiting van het gebied via een nieuw (veilig) kruispunt met aansluiting op de Cruquius brug in plaats van huidige gevaarlijke kruispunt. Tevens betere routing bij de gemeentewerf waardoor de doorstroming beter wordt. Geen rijen meer op de weg.
- Betrek de bewoners goed van 't Groot Clooster en Havenkwartier goed bij de uitwerking van de plannen voor de gebiedsontwikkeling.
- Ik hoop dat Heemstede open staat voor een woongemeenschap, Tiny Houses of andere woongemeenschap. Ik zou graag in een woongemeenschap wonen om met elkaar te delen, elkaar te ondersteunen en met elkaar zorgen voor de omgeving en andere mensen die dat nodig hebben. Of dat nou in een Tiny House is of een andere woonvorm. Helaas is hier in Heemstede geen mogelijkheid voor maar er is zeker vraag naar. Voor veel ouderen is het een oplossing om langer thuis te wonen. Ik wil Heemstede niet uit want woon hier heel erg fijn maar mis deze optie.
- Ik maak deel uit van Tinythuis Kennemerland, een groep die is ontstaan na een bijeenkomst over de mogelijkheid tot tiny houses op Park Meermond. De gemeente Heemstede en Park Meermond hebben dus een belangrijke rol gespeeld bij het ontstaan van onze groep. Op dit moment lijkt het echter alsof wij geen deel meer uitmaken van de plannen of het participatietraject. Namens onze groep, en als inwoner van Heemstede, zou ik het zeer op prijs stellen om een serieuze mogelijkheid te krijgen om hierover in gesprek te gaan.
- Dat ook de gemeente goed luistert naar de bewoners. Dat er vooral als er gebouwd gaat worden. Gasloos. Veel groen ook wat winkels. Bushalte.
- Is er een ontsluitingsvariant met een brug bij de Matthijs Vermeulenlaanen en aan de andere kant de Cruquiusweg of met andere woorden wordt er een brug onderzocht bij de Matthijs Vermeulenlaan over het Heemsteeds Kanaal? Of zijn er andere mogelijkheden om het gebied te ontsluiten?
- Participatietraject beperkt zich te veel tot direct betrokkenen en omwonenden. Gebied is van belang voor alle inwoners van Heemstede. Die kunnen nu alleen meepraten via deze vragenlijst en een inloopbijeenkomst. Te beperkt en een gemiste kans.
- Boerderij Nijverdal, de ruimte blijven geven evenals de ruimte die de herenboerderij nodig heeft. De enige groene plek met rust laten. Koester dit gebied, neem de verantwoordelijkheid en maak er geen prestigeobject van.
- Bouw het ajb niet vol met nog meer veel te dicht op elkaar gebouwde huizen (zoals Watermuziek en Havendreef) die voor de gemiddelde NL-er niet te betalen zijn. Dat trekt alleen maar meer Adammers naar Heemstede.
- Laat het mooi zijn. Mooie gebouwen en mooie huizen. Heemstede is een klassiek dorp waar de stijl heel belangrijk is.
- Alle marketing in de Heemstede en deze site wijst erop dat er grootschalige woningbouw gaat plaatsvinden in het Groot Clooster gebied. Graag eerlijk hierover communiceren richting de inwoners. Eerlijkheid.
- Laat de invulling zoals die nu is zo en verbeter de plekken waar nu al bebouwing is maar laat het gebied verder in zijn waarde. Groen is van groot belang om temperatuurstijging tegen te gaan.
- Geen uitbreiding van industrie. Geen niet bebouwde grond opofferen voor woningbouw. Combineer woningbouw op industriebedrijvigheid, maar dan in een slim en ecologisch jasje. Weg met de herrie van MACH. Landbouw uitsluitend volledig biologisch en zonder bestrijdingsmiddelen. Geen uitbreiding van de sportvelden ten koste van natuur.
- Beperk zoveel als mogelijk gemotoriseerd verkeer - dat bevordert rust. Maak fietsen en wandelen zo aantrekkelijk mogelijk, zorg dat ontspanning wordt gediend met bijvoorbeeld café, restaurant, podium, educatieve of sociale activiteiten, e.d. Toegankelijkheid en rust zijn beslist te combineren.
- Geen AZC!!!
- Denk buiten de geijkte paden

- De lantaarnpalen door het bos van Hageveld goed werkend houden. Het is een prachtig gebied om hard te lopen of te wandelen maar voelt onveilig wanneer het pikdonker is.
- Ik denk dat het belangrijk is om vooral niet te veel te kijken naar koeien/bio industrie, maar vooral naar voedselproductie, recreatie en voornamelijk natuur.
- Het open landschap is 1 van de laatste stukken groen die overblijft. Dat moet zo blijven. Wel zou het meer openbaar toegankelijk moeten worden en eventueel veranderen in een park setting.

# Bijlage 6: Antwoorden vragenlijst Havenkwartier

*Onderstaand staan de gegeven antwoorden op de open vragen die gesteld zijn in de vragenlijst over het Havenkwartier.*

Vraag 1: Welke publieke functies zouden hier volgens u moeten komen?

- Geen publieke functies. Er is al genoeg geluid/afval overlast van de haven en het restaurant. Drukker of levendiger hoeft het niet te worden ook qua verkeer is het al druk genoeg. Winkels en horeca zijn er genoeg in het centrum.
- Weet ik niet. Wij hebben hier denk ik geen behoefte aan.
- Alle publieke functies zijn leuk als er maar heel veel hoge bomen (!) gepland worden, die de draging van het geluid dempen. Hou er graag rekening mee dat water enorm draagt en dat de stenen gebouwen weerkaatsen en het geluid versterken. Vandaar heel veel hoog groen langs de waterlijn om te dempen.
- Horeca, sport
- Restaurant aan de Haven
- Zou wel prettig zijn als onze tandarts (tandartspraktijk Tjoa) hier kan blijven. Maar ook een koffiebar zoals Oscar Desemcafé). Fysiotherapiepraktijk zou een aanwinst zijn. Eerste reactie hotel, lijkt mij niet een geschikte locatie.
- Een verhalenhuis Hier is focus op storytelling (verhalen, films, lezingen) ontmoeting en cultuur en kan een drankje worden gedronken binnen en buiten. Een ontmoetingsplek voor alle Heemstedenaren om te verbinden vanuit wat ons verbindt als mens. Dat zijn natuurlijk alle emoties die we allemaal kennen (pijn, angst, verdriet, gevoel van liefde) Al het andere bindt ons namelijk niet. En verbinding is samenleven. Toch?
- Cultuur met horeca
- Horeca, cultuur, groen
- Sport locaties
- Mooie lunchplek of restaurant
- Geen. Liever woningen
- Kleinschalige winkels
- Tuin met groenvoorzieningen en een kinderspeelplaats. Cafés en restaurants rondom de tuin, met fietsenstallingen naast de Nijverheidsweg. Dit is een kans om het beton in onze stad terug te dringen, schaduw te bieden en mensen een plek te geven om te ontspannen en te spelen.
- Museum.
- Een ruimte waar mensen samen kunnen komen, koffiedrinken, film kijken of voor cursussen ed
- Wonen, horeca, speelruimte en groen
- Supermarkt Boekenwinkel koffietentje Fysiotherapie Gezellige groene woonomgeving

- Ik zou eerst graag willen weten tot hoever dit loopt aangezien wij op de Ankerkade wonen en dit nu al heel gehorig is met de garage ertegenover. Het geluid draagt ver en hard en je kunt elkaar letterlijk verstaan wat weinig privacy geeft. Bovendien zouden wij niet graag tegen een hoge muur aankijken zonder groen het voelt al zo benauwd. Dus horeca met terras op de hoek tegenover Nolita lijkt mij een leuke aanvulling vooral voor mensen die bv met de boot willen aanleggen voor een kop koffie of een lunch. Maar dit niet voor de toch al kleine terrassen van de Ankerkade aangezien daar nu al weinig tot geen privacy is en het een kakofonie van geluid zal betekenen. Eén mooi park met picknicktafels, sport mogelijkheden en wandelpaden met bomen zou een welkome aanvulling zijn om de hitte stress in de zomer tegen te gaan. De Ankerkade buurt mist echt bomen en groen. Eén leuke boerderij winkel met gecombineerde horeca? Kijk eens in andere gebieden met watersport zoals Loosdrecht of Vinkeveen. Eén kanovereniging zou ook leuk zijn. Het zou het gebied tot een wonen met watersport plek maken die leuke mensen aantrekt. Een mooie woontoren op de hoek met de van den Eijndekade met ruime terrassen zou ook goed zijn, hier is veel behoefte aan waardoor er doorstroom zou komen in de eengezinswoningen in Heemstede. Oudere blijven nu zitten omdat ze niet naar een klein balkon willen.
- Geen
- Kleine horeca met terras
- Horeca, bistro, ijssalon met terras, botenhelling. Op de begane grond. Plus de tandarts. Aan de waterkant een promenade, niet toegankelijk voor auto's. Daar boven 2 lagen woningbouw. Direct daar achter sociale woningbouw.
- Geen. Alleen wonen
- Wat nuttig is voor algemeen gebruik. En inbraak ongevoelig gezien recente ervaring!
- Leuk, horeca.
- Wonen, recreatie
- Geen
- Brede boulevard voorzien van groen/ bomen met winkeltjes, kleine horeca etc. Autoluw/ autovrij.

## Vraag 2: Welke publieke functies zouden hier volgens u niet moeten komen?

- Geen horeca, geen hotel, geen winkels. Niet nodig zorgt voor meer overlast.
- Geen mening
- Als er maar rekening wordt gehouden dat water draagt. En -vooraf- voorzien wordt in materiaalgebruik dat geluid extra dempt (en niet weerkaatst).
- Maatschappelijke opvang
- Geen, er zijn voldoende publieke functies in Heemstede
- Hotel dus.
- Een publieke functie waar de ligging aan het water niets toevoegt aan de aard van de publieke functie zoals een zorg kliniek.
- Hotel, nachtleven
- Hotels, kroegen
- Functies die mogelijk voor overlast kunnen zorgen
- Grote winkels of nacht horeca ivm galmen over het water
- Hoogbouw en meer beton en bestrating

- Geen horeca. Het is een woonomgeving geen verlengstuk van het uitgaansleven.
- Kantoren
- Uitgaansgelegenheden.
- Publieke functies die het parkeren niet aankunnen en publieke functies die tot 's avonds laat ver geluidsoverlast geven
- Horeca
- Hotel, AZC, school, speeltuin
- Functies die geen rechtstreekse meerwaarde hebben door de nabijheid van water. Parkeerplaatsen (autovrij). Maakindustrie lawaaidingen.
- Geen winkels. Geen horeca
- Herrie stimulerende activiteiten
- Sociale centrum
- Economisch
- Feest locatie
- Avond/ nacht horeca met sluitingstijd na 22u ivm overlast voor alle omwonenden.

### Vraag 3: Welke maatschappelijke functies zouden hier volgens u moeten komen?

- Maatschappelijke functies zoals huisarts tandarts fysio ed prima
- Ik zou eerst onderzoeken wat nodig en haalbaar is op basis van het verwacht aantal woningen/ mensen dat er komt te wonen. Misschien een ontmoetingsplek? Maar het is een kleine buurt en wat is er al in de nabije omgeving?
- Jongerenwoningen (zoals Lieve de Key in de Amsterdamse havens met 3 kamers voor 3 jongeren en een gezamenlijke keuken); Huisarts, Casca, ZZP-werkruimte, atelier.
- Huisarts, dagbesteding ouderen
- Huisarts is al aanwezig, iets meer zorg als onderzoek uitwijst dat dit nodig is (ZOED / Fysio) buurthuis? -> er is al Casca in Heemstede, horeca voor iets meer levendigheid
- Fysio graag!
- Maatschappelijke functies die de heemstedenaren een verbindend gevoel geven met het gebied zoals bibliotheek, marktfunctie, buurtzorgpunt, jongerenvoorzieningen, ouderenvoorzieningen, kindervoorzieningen (speelruimte binnen en/of buiten)
- Kleinschalige bedrijven, en/of iets medisch bv huisarts, tandarts, zorg etc Kunst en cultuur
- Buurthuis, dagbesteding, cultuurhuis, bibliotheek
- Functies waarvan bekend is dat ze niet tot overlast zorgen
- Dokter fysio
- Buurthuis en dagbesteding zijn goed ideeën
- Verzorgingstehuis. Voor de vergrijzing in- en rond Heemstede.
- Gezondheidszorg, kinderopvang en school
- Para medische als fysio of fitness Gezellige ontmoetingsplek in vorm van boeken en koffietent
- Een gezondheids centrum met zowel regulier als alternatieve geneeskunde
- Huisarts, tandarts, fysiotherapie
- Opvang vluchtelingen, eenpersoonswoningen, seniorenflats, buurtsuper
- Huisarts tandarts prima.

- Ruimte voor fysiotherapie dan wel ander vorm van ambulante behandeling voor lichamelijk herstel. Bijv. na een operatie waarbij herstel in een ziekenhuis niet meer noodzakelijk is maar waarbij een persoon/patiënt nog niet naar huis kan; een vorm van zorghotel. Ook woonruimte voor vluchtelingen en asielzoekers is oké.
- Buurthuis en dagbesteding prima. Huisarts zit al aan de overkant.
- Nvt
- Zorg zoals huisarts, tandarts, polikliniek, kinderdagverblijf.

#### Vraag 4: Welke maatschappelijke functies zouden hier volgens u niet moeten komen?

- Geen asielopvang oid.
- Geen mening over
- AZC of een school
- Maatschappelijke opvang
- Supermarkt/ winkels/ etc.
- Gesloten functies, gesloten vergaderruimtes, opslagruimtes, members clubs, blinde gevels, parkeergarages op straatniveau
- Iets wat overlast geeft in de avond zoals buurthuis voor jongeren
- Scholen, kinderopvang
- Idem, geen functies met mogelijk overlast tot gevolg
- Opvang van asielzoekers
- Functies die veel zwaar verkeer genereren.
- Geen AZC
- Horeca en kantoor
- Uitgaansleven Kantoren. Opslagruimten Dagopvang buitenschools vanwege vele breng haal autoverkeer
- Geen mening
- Geen
- School, gebedshuis, winkels, kinderopvang
- Garages, horeca, autodealers
- Geen andere.
- Drugs of drank gerelateerde instelling. Of een hangplek voor jongeren.
- Die overlast kunnen bezorgen aan de bewoners aan de overkant van dezelfde straat.
- Nvt
- Autobedrijven, lichte industrie

#### Vraag 5: Hoe zouden deze ontmoetingsplekken er volgens u uit moeten zien?

- Zoveel mogelijk groen!!
- Bankjes zijn in elk geval fijn.
- Hoge bomen (i.v.m. geluiddemping); veel groen, veel schaduwrijk, anti-hittestress en controle daarop door de gemeente dat er ook echt aangelegd wordt, zoals afgesproken. Zodat er weelderig kan groeien (voldoende diepe plantvakken, watervoorziening en -retentie). Voor het aanleggen van groen op ondergrondse parkeergarages: Laat een advies

opstellen door gespecialiseerde daktuin-deskundigen en controleer of de projectontwikkelaar daadwerkelijk zo uitvoert.

- Groenplekken
  - Ik begrijp niet dat er 'ontmoetingsplekken' moeten worden gemaakt, het gebied leent zicht alleen voor kleinschalige woningbouw, waaraan voldoende behoefte is.
  - Speeltuin in de stijl van wat er recent is gemaakt voor de huisartsenpraktijk de Watertoren.
  - Deze moeten voelen als veilig, uitnodigend, en vanzelfsprekend. Mensen moeten niet het gevoel hebben dat ze "ergens moeten zijn" maar dat ze mogen blijven hangen. De ruimtelijke sfeer is net zo belangrijk als het programma. Die tussenruimte moet meer zijn dan alleen "ruimte ertussen". Het moet een plek van ontmoeting, herkenning en langzaam bewegen worden. Wat zulke overgangszones sterk maakt
- Menselijke schaal: Geen grote lege vlaktes, maar ruimtes die prettig voelen om in te verblijven: kleinere pleinen, beschutte routes, zichtbare entrees, ritme in gevels, plekken om te zitten.

Gedeeld publiek domein: De overgang werkt goed wanneer functies zich naar buiten openen: terrassen, open foyers, gedeelde tuinen, publieke trappen, buitenprogramma's. Daardoor ontstaat overlap tussen gebruikers.

Langzaam bewegen: Ontmoeting ontstaat wanneer mensen niet alleen passeren. Dus liever: wandelroutes, verblijfsplekken, brede stoepen, informele paden, zachte overgangen, dan puur efficiënte looproutes.

Zichtbaarheid tussen functies: Mensen moeten voelen dat de gebouwen met elkaar verbonden zijn. Dat kan via: transparante plinten, zichtlijnen, open hoeken, gedeelde materialen, verlichting, gedeelde buitenruimte.

Programmeren van de tussenruimte: De ruimte tussen gebouwen kan zelf actief zijn: markt, debat, openluchtvoorstelling, gezamenlijke tuin, buurttafel, kleine evenementen. Dan wordt de overgangszone zelf een bestemming.

Groen en klimaatcomfort: Omdat maatschappelijke functies vaak langdurig verblijf stimuleren, zijn comfort en sfeer essentieel: bomen, schaduw, windluwte, regenbescherming, water, zachte materialen.

Wat juist níet werkt: Grote lege pleinen zonder programma, Veel autoverkeer tussen gebouwen, Gesloten achterkanten, Blinde gevels, Hekken en harde afscheidingen, Monofunctionele zones, Donkere of tochtige doorgangen

Ruimtelijk principe: Een sterke overgangszone tussen maatschappelijke gebouwen voelt vaak als: een gedeelde publieke woonkamer van de buurt of stad. Dus niet: "hier stopt gebouw A en begint gebouw B", maar: een continu sociaal landschap waarin functies in elkaar overlopen.

- Groen met bankjes en kleine speelplekken
- Groen groen groen, het havenkwartier is al veel te vol met stenen
- Grasveld, bankjes, beplanting
- Veel groen
- Ze hebben veel groen nodig, met schaduw onder bomen of pergola's. Beplanting met inheemse soorten. 's Nachts goed verlicht om ongewenste activiteiten te ontmoedigen
- Met water. Door een stukje met het Heemsteeds Kanaal te verbinden.
- Groen, buurt/ cultuurcentrum
- Dit is nooit gezellig zonder 1 centraal punt /plein en zoals nu tussen bedrijven. Dus andere plek kiezen

- Een verbindende factor in Bentveld was een mooie kruidentuin waar iedereen aan mee werkte en mocht plukken. Zou In dit gebied ook heel leuk zijn! Maar ook een park waar mensen een blokje om Kunnen wandelen en elkaar ontmoeten. Eén park met bomen, gras en bloemen voor insecten. Toegankelijk voor iedereen ook huisdieren. Sportfaciliteiten, bankjes in het zonnetje waar mensen genieten van het water en het prachtige gebied.
- Groenstroken
- Als Waterpark (als zuidkant van den E.kade), parkachtig met bestrate paden
- Hofjes, laagbouw voor senioren, petanquebaan, Miyawaki-bos
- Groen perkje. Geen speelplaats. Is er al
- Groenstrook graag! Er is hier weinig groenvoorziening op een paar bomen na aan het Waterpark. Wel genoeg verlichting voor de avonduren en wintermaanden.
- Groenplekken met bankjes.
- Nvt
- Parkjes met groen, bankjes etc.